

నన్నిచోడకవి చరిత్ర

రచయిత

దేవరపల్లి వెంకటకృష్ణారెడ్డి

1951

All Rights Reserved

పరిశోధన

FIRST EDITION 1961

COPIES—1000

ధర : 2-8-0

ప్రతులకు :

డి. వి. కృష్ణారెడ్డి

ఉలవపాడు, P. O.

(Via) కావలి.

తొలి మాట

నన్నెచోడకవినిబోలి వివాదములకు గుఱియైన ఆంధ్ర కవి మఱియొకడు లేడు. ఏ సుముహూర్తమున శ్రీమాన వల్లి రామకృష్ణకవిగారు అతని కుమారసంభవమును బ్రకటించిరోకాని యదిమొదలేతత్క్షణపర్యంతము ఆంధ్ర వాఙ్మయ విమర్శనరంగమున మధ్యస్థాన ములంకరించియున్నది. నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయమునకు దొడ్డికొనని వాఙ్మయచరిత్రకారుడులేడు; భాషాస్వభావమును పరిశీలింపని భాషాభివక్తులేడు; కావ్యమర్యాదలను, కవిత్వరీతులను విమర్శింపని విమర్శకుఁడును లేడు. తమతమ ప్రతిభాచాతుర్యముకొలది యతని విషయమై ఊహలపై నూహల బఱపిరి; కాని సర్వమును నేటివఱకును సంశయగ్రస్తముగ నె యున్నది. నిజ మింకను తేలలేదు. దీనికి రెండు కారణములు గలవు. గ్రంథకర్తయొక్క కాలమును నిర్ణయము సేయుటకు దగినయాధార మెద్దియు గానరాకపోవుట. ఇందు ప్రధానమైనది. నన్నెచోడుఁడు తాను కుమారసంభవమును ఎప్పుడు విరచించినదియు బాహాటముగఁ జెప్పలేదు. ఇదియొక విశేషముగాదు. తమగ్రంథముల రచనాకాలమును దెలియఁబరచిన యాంధ్రకవులెందరో లేరు: కాని వారు తమ్ముగూర్చియు డమగ్రంథముల సంకితముగొన్న కృతిపతులనుగూర్చియు జెప్పు చరిత్రాంశములనుబట్టియు వారి కాలమును సూక్ష్మముగ గాకపోయిన స్థూలముగనైనను, నిర్ణయింప నవకాశము గొంత కలదు. నన్నెచోడకవియొక్క

వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు ' గూఢవస్త్రమయ కావ్య 'మందలి మర్మమును గ్రహించి యందు నన్నెచోడకవి కుమార సంభవ రచనాకాలమునేకాక మఱి యనేకవిశేషాంశములను నిశ్చిప్తము గావించియున్నాడని తెల్పుచున్నారు. కాని వారి నూతన విమర్శనాపద్ధతు లపరిచితములగుటకతన అన్యులాయనసిద్ధాంతముల నంగీకరించుటకు వెనుదీయుచున్నారు. చక్కగ బరిశీలించిచూచిన వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు అవలంబించినపద్ధతి తెల్లముకాగలదు; నన్నెచోడని కాలనిర్ణయము నకు వారు చూపిన ఉపపత్తుల విలువయు బ్రకటముకాగలదు.

ఇట్లనుటచే రెడ్డిగారుచూపిన యుపపత్తులన్నియు సరియైనవనికాని వారి సిద్ధాంతములన్నియు నంగీకార్యము లనికాని నా యభిప్రాయముగాదు. నన్నెచోడుడు నన్నయ భట్టుకంటె గడు బ్రాచీనుడని నాకు దృఢమైన నమ్మకము గలదు; కావున రెడ్డిగారితో నా కన్ని విషయములందును యేకీభావము గుదురుట కవకాశములేదు; కాని వీరి గ్రంథమున నమూల్యమైన విషయములు పెక్కుగలవు. మచ్చున కొండు రెండిట దెల్పిన చాలును. నన్నెచోడుడు తనకాలనిర్ణయమున కుపయుక్తమైన విషయములను బొందుపఱచియున్నాడని రెడ్డిగారు చేయువాదము సరియైనది. ఈ క్రింది పద్యము వారి వాదమందలి సత్యమును రుజువుసేయుచున్నది.

‘ గురువున కిప్టపై వమునకుం బతికిం గృతజెప్పి పుణ్యముకా
వరమును దేజముం బడయవచ్చు జగంబ ల నిశ్చయంబు మ
గురువును నిప్టపై వమును గూర్చునిజేతఁడఁ దాననాకుఁగా
కొరునకు నిట్లు సేకుఱునె యొక్కటలాభము లెన్ని యన్నియుకా,’

ఇందు నన్నెచోడడు దనకు గురువును, ఇష్టదైవమును, గూర్చునిజేడును - ఈ మువ్వురును - మల్లికార్జునులేయని వాకొనుచున్నాడు. గురువు జంగమమల్లికార్జునముని, యిష్టదైవము శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామి. ఇంతవఱకు సందియమున కవకాశములేదు; కూర్చునిజేసుఁ డగుమల్లికార్జునుని వ్యక్తినిర్ణయమే చర్చనీయాంశము. ఇది సునిశ్చయముగ నిర్ణయింపఁబడిన నన్నెచోడునికాలమును గనుగొనవచ్చును. ఈ ప్రభువు శ్రీ. శ. ౧౦౧౨ యొదలు ౧౦౬౦ వఱకును గణాటకసామ్రాజ్యమును పాలించిన త్రైలోక్యమల్లసోమేశ్వరుఁడని వేంకటకృష్ణాగెడ్డిగారు గుర్తించినారు; కాని ఈ గుర్తింపు సరియైనదా కాదా అను విషయము చింతనీయము - 'త్రైలోక్యమల్ల'లోని మల్లశబ్దము వ్యక్తినామము గాదు. అది యొకబిరుదు. బిరుదునకును వ్యక్తినామమునకును భేదము పాటింపదగనిదని తలఁచితిమేని వాడుచేసిన వ్యక్తినిర్ధారణమును దాని నాధారపఱచుకొనిచేసిన చోడకవి కాలనిర్ణయమును సరియని యొప్పుకొనవచ్చును.

నన్నెచోడుఁడు రామేశ్వరకవిని తారకకవిని బేర్కొనియున్నాడు. మఱియు కుమారసంభవాంతర్గత దారిద్ర్యవిద్రావణదశకములోని మకుటము కాకతి ఇమ్మడిబేత రాజుకొడుకు దుర్గరాజునకు బిరుదముగ శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత కార్తిక బహుళ ౧గి ఆదిత్యవారమునాడు వ్రాయించిన శాసనమందు గానవచ్చుచున్నది. మఱియు శ్రీ పర్వత కాలాముఖి మల్లికార్జున మఠాచార్యులగు రామేశ్వరదీక్షితు

లకు భూదానము జేసిన ట్లందే కలదు. ఈ తాననమును ఎవ్వరికనుకూలమైన విధమున వారధము జేసికొనియున్నారు. వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారి విమర్శ గమనింపఁదగినది.

ఈ గ్రంథము చిన్నదైనను విశేషాంశములు గ్రహింపఁ దగిన విందు పెక్కుగలవు. ఒక కాలనిర్ణయ సందర్భముననే కాక కేవల సాహిత్యసంబంధ విషయము లనేకము లిందు చర్చింపఁబడియున్నవి. వాఙ్మయచరిత్రకారులకును విద్యార్థులకును నిది మిక్కిలియు నుపయుక్త మనుటకు సంశయము లేదు.

9-3-1951

౧౦-రామకృష్ణ
హేమకూటము,
త్యాగరాయనగరు.
మదరసు-౧౨.

నేలటూరు వెంకటరమణయ్య

*Retired Reader, Indian History
and Archaeology, Madras University*



దేవరపల్లి వెంకటకృష్ణ రెడ్డి

పీఠిక

పత్రికలలో ప్రకటించిన నా వ్యాసము లందు లేని
గాతన విషయము లిందు చేర్చ బడినవి. 'గూఢ వస్తుమయ
వ్యము'లో ఒక విషయము ఎన్ని విధముల చిత్రముగా
ప్రవచ్చునో, అన్ని రీతులు ప్రదర్శింప బడినవి. ఒక దృష్టితో
గాచిన ఇవి పునరుక్తులుగా దోచును; మరియుక దృష్టితో
చికించిన అన్యోన్యతారకము లగును.

పరిశోధకులకు కోటిపట్టు పనికి రాదు. సత్యాన్వేష
మే ప్రధానము.

— గతతా

స్వేషితసన్మార్గ లభిల - విద్యానిపుణుల్.'

ని నన్నిచోడకవి యుద్దేశము. నా కృషి కీవ్యంగ్య
గాచన నిక్షేపము. పది సంవత్సరముల కాలవ్యవధిలో
హేతుక మైన ప్రమాణములు కనబడి నప్పుడు పూర్వార్థ
గాయములను సంస్కరించుట విధి. ఇది వాదలోపము కాదు.

చరిత్రరచనకు శిలాశాసనములను, కావ్యపీఠికా
లను చారిత్రకులు ప్రమాణముగా కైకొనుచున్నారే
ని, వ్యంగ్యచరిత్రను విరివిగా వాడుకొనుట లేదు.

'రాజరుచి వాయఁ గువలయ - రమణ దహఁకె

గలయఁ దమ్ముల మొగములు - నెలమి మిగిలె

శీతకరుఁడైన రాజు వా - నిన ధరిత్రి

పండు గా కెందు దాయలు - వగతు రెట్లు!'

(8-188

ఇది చంద్రాస్తమయవర్ణన మైనను, ఇందు చంద్ర
వశజుల వ్యంగ్యచరిత్ర కూడ స్ఫురించు చున్నది. వేంగి

చాళుక్యులు చంద్రవంశపురాజులు. విమలాదిత్యుని మరణానంతరము అన్నదమ్ములగు రాజరాజనరేంద్రునికిని, విజయాదిత్యునికిని మధ్యకొన్ని యుద్ధములు జరిగినవి. 'తమ్ములు' అను బహువచనము కేతమ్ముడినో? సూచించుచున్నది. దాయాదులగు కళ్యాణి చాళుక్యరాజులు విజయాదిత్యుని ప్రోత్సహించి, వేంగి యుద్ధములు జరిపించినారు. జైనమతావలంబియైన విమలాదిత్యుడు - చంద్రవంశపురాజు మృతి జేంది నష్టము సాధులోకము చి.తించినది. కాని, దాయాదుల మచ్చరమునకు చింతలేదు. దాయాదుల సామంతుడయినను, కవినిష్పక్షపాతముగా ఇందు విరోధరాజ్యప్రశంసను వ్యంజకము చేసినా డనుట చరిత్రకాక పోదు. ఇది క్రీ.శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలము నాటి చరిత్రఘట్టము. విమలాదిత్యుని రాజ్యము యుద్ధకల్లోలములు లేని చల్లనిరాజ్యము.

నన్నిచోడకవికాలము నాటి మునిపల్లెలు నేటి విశ్వవిద్యాలయములతో తులనాగుచుండెడివి.

‘భారతి నడపాడు - పదగతులన మెల్పు
దలకొని క్రొలు ప - దక్రమములు
వాణిచే బడి మ్రోయు - వీణారపంబు నాఁ
గమనీయ మగు సామ - గానములును
భాషకటాక్షుని - భ్రమయు నా మెఱు గారు
సదమలశబ్దార్థ - శాస్త్రములును
వాదేవిమంజులఁ - వాక్యంబులనఁగ నిం
పొదవిన సాహిత్య - పదవి పొలుపు
రాజతంబుగా న - రస్వతీనీతిక
సదన మనఁగ దనరు - సకలకళలు

సంతతం యుక్తి - వంతం లై విహ

రించు చుండు నివ్య - ఋషుల పల్లి.'

(6-56).

ఇట్టి మున్యాశ్రముననే చోడకవి విద్యాభ్యాస మొనర్చినాడని, అతని 'సకలకళలు' వేనోళ్ల చాటు చున్నవి.

సభాపర్వ మండలి పూర్వదిగ్విజయయాత్రలో 'భీమ సేనుండును...గర్జాట దక్షిణమల్లులను మర్దించి వారిచేత నపరిమితధనంబులుగొని (1-244)' నట్లు నన్నయభట్టు వ్రాయు నప్పుడు సంస్కృత భారతములో లేని 'కర్ణాట' అను దేశమును వ్యంగ్యముగా చేర్చి యున్నాడు. ఇది చారి త్రకముగా 'మల్ల' బిరుదాంకితు లగు కర్ణాట చాళుక్యు లకును, తెనుగు చాళుక్యులకును మధ్య జరిగిన యుద్ధ చరిత్రను వ్యంజకము చేయు చున్నది. చారిత్రకు లీ రాజ రాజ - ప్రైలోక్యమల్ల సోమేశ్వరుల యుద్ధకాలమును నిర్ణ యించవలసి యున్నది. ఇట్టి వెన్నియో? కథాఘట్టము లందు నిక్షిప్తము లై యున్నవి.

ఇంతవరకు నన్నిచోడకవి చరిత్రను శిలాశాసనచరిత్ర తోను, ప్రబంధభాషాపరిణామచరిత్రతోను, గ్రంథవ్యంగ్య గణితాదిచరిత్రతోను కవికాలసమన్వయము కుదిర్చి వ్రాసిన విమర్శగ్రంథ మెయ్యదియు లేదు. ఇం దాసమన్వయము చర్చింపబడి యున్నది.

ఈ నాతోలిగ్రంథములో అనేకదోషము లుండుట సహజమే. విజ్ఞు లీదోషములను సరిదిద్దుకొని, గుణలేశమును

గ్రహింతురు గాక యని వేడు చున్నాను. అభిప్రాయభేదములను విమర్శించి నందుకు విమర్శకు లందరు నన్ను మన్నింతురని విశ్వసించు చున్నాను.

గ్రంథములు చిక్క నప్పుడు నాకు కుచూరసంభవము నెరు విచ్చిన రిటైడ్డు జిల్లా హెల్తు ఆఫీసరు శ్రీ ఏనుగు సుందర రామిరెడ్డిగారు, చారిత్రకసంశయములను తీర్చిన సుప్రసిద్ధ చారిత్రకులు శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు, చిత్తు నుండి సాపువరకు వ్రాతపనికి పూనుకొని నాతో పాటు శ్రమ పడిన హిందీ పండితులు శ్రీ గౌరావజ్ఞుల వెంకటసుబ్బ రామయ్యగారు, వ్రాతప్రతిని కొంత పరిశీలించి సంస్కారమును సూచించిన ఆంధ్రభూమి సంపాదకులు శ్రీ ఆంధ్ర శేషగిరిరావుగారు, వ్రాతప్రతిని సంపూర్ణముగా పరికించి స్థానిత్యములను తెలిపిన సాహిత్యశిరోమణి శ్రీ పిన్నం రాజు వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశర్మగారు, కోరుటయే తడవుగా దయతో 'తొలిమాట' వ్రాసియిచ్చిన మద్రాసు యూనివర్సిటీ రిటైడ్డు హిస్టరి రీడరు, డాక్టరు శ్రీ నేలటూరు వెంకటరమణయ్య, ఎమ్. ఏ., పి.హెచ్. డి., గారు మొదలగు మిత్రులకు కృతజ్ఞతతో నాధన్యవాదము లర్పించుచున్నాను.

శివరాత్రి
6-3-1951
ఉలవపాడు, P. O.
పుష్పక సాధమ్

సత్యాన్వేషి,
దే. వెం. కృష్ణారెడ్డి.

సూచిక

పేజీలు.

I చారిత్రకము

1. ముద్రణములు	1 — 2
2. పూర్వవాదములు	3 — 5
3. శిలాశాసనములు	5 — 7
4. కృతిపతులు	7 — 32
5. దేశికాలములు	33 — 47
6. దారిద్ర్యవిద్రావణములు	47 — 82
7. నవనాథులు	82 — 92
	92 — 103

II భాషీయము

	104 — *
1. దేశికపులు	105 — 122
2. క్రాంతిగతులు	122 — 128
3. ఎత్తుగీతి	129 — 137
4. రగడలు	137 — 141
5. బంధములు	141 — 142
6. ఉదాహరణలు	143 — 147
7. ఆక్కరలు	148 — 153
8. అనుకరణములు	153 — 165
9. క్రియలు	165 — 174
10. విభక్తులు	174 — 179
11. పద్యకాలములు	180 — 184

	III నాటకీయము	185 — 186
1.	ఉద్దేశము	187 — 190
2.	పద్య నాటికలు	190 — 235
	IV అన్యములు	* — *
1.	అనుబంధము	236 — 245
2.	ఉదాహృత గ్రంథములు	245 — 247
3.	సామ్యములు	248 — 249
4.	అభిప్రాయములు	250 — 252

మొదటి భాగము

చారిత్రకము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ము ద్ర గ ము లు

‘ప్రబంధముల సంగతిని మధ్య
 పై భాజిమొ సంగతా
 స్పష్టమై దుష్కవిహృత్సరోజకనముల్
 భంజింపుచుకొ భూరిగ
 మృదలీలకొ విలసిల్లి సర్వృతి జగ
 న్మాన్యప్రభావమునన్
 మదనాగంబునుబోలె గ్రాలవలదా
 మాతెందులేకున్నతిక్క.’¹

జాను తెనుగుకుమారసంభవమును ప్రబంధమునందు
 తప్ప, మరే తెనుగుకావ్యమునందును దీనికి మారు
 వర్ణన కానరాదు. ఇట్టి తెలుగుప్రబంధమును మొట్ట
 మొదట రచించిన వివేకకవిబ్రహ్మ నన్నిచోడరాజు. తంజా
 నూరి సరస్వతిమహల్ తాళపత్ర గ్రంథములలో ఈ తెనుగు
 ప్రబంధ ప్రతికలదు. ఆ తాటియాకుల ప్రతి మూలమును
 బట్టి మూడు ముద్రణములు ప్రకటింపబడినవి.

(1) క్రీ. శ. 1909-14 సంవత్సరములలో శ్రీ మాన
 వల్లిరామకృష్ణకవిగారు రెండుభాగములుగా ప్రథమముద్రణ
 మును ప్రకటించిరి.

(2) క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్య గారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ ప్రకటనగా ద్వితీయ ముద్రణ మును ప్రకటించిరి.

(3) క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరలు గారు వావిళ్ళముద్రణాలయ ప్రకటనగా తృతీయ ముద్రణ మును విడుదలచేసిరి.

ఎన్ని వివాదాంశములున్నను మొదటి తెనుగు ప్రబంధమో! ఆదికావ్యమో! కాబోలన్న ప్రాచీనకవిత్వను గుర్తించి శిథిలముకాకుండ పునరుద్ధరించిన ప్రథమసంపాదకులు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారి కాంధ్రపాఠకులెంతయో దణపడియున్నారు. గ్రంథములుచిక్కక చాలకాల మల్లాడుచున్న పాఠకులకొరతను దీర్చిన ప్రకటనాలయములు తెనుగుజాతి కృతజ్ఞతకు పాత్రమైయున్నవి. మూలపాఠాదులను ప్రకటించిన ద్వితీయ-తృతీయ సంపాదకులు పాఠకుల కృతజ్ఞతకు పాత్రులైయున్నారు.

క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయముద్రణముగా కుమారసంభవ విమర్శమును ప్రకటించుటయేకాక, ఆ తెనుగుచోడకవి కావ్యప్రకటన కత్యంతకృషిసల్పి, ప్రకటనకు పూర్వమే అకాలమృత్యువు వాతబడిరి. ద్వితీయ సంపాదకులలో నొకరగు శ్రీ శాస్త్రిగారు ధన్యజీవులు.

తంజావూరులో ఆంధ్ర నాయకరాజులు రాజ్యము చేయుచున్నప్పుడు, ఈ నన్నిచోడ దేవకవిరాజశిఖామణి ప్రణీత

మైన కుమారసంభవము సేకరింపబడి; పిమ్మట శహజీ అను మహారాష్ట్ర పాలకుని కాలములో పునర్నిఖతము చేయించబడి, నేడు ముద్రించబడి గణితమైన వర్ణిల్లుచున్నది.

పూర్వ వాదములు

‘ఈకృతి నన్నయభట్టుకంటె నూతేండ్లు పూర్వముది.’¹ అని క్రీ.శ. 1909 లో శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు ప్రకటించగా; ‘నన్నయభట్టునకుఁ బూర్వము తెలుఁగు కవులుండిరా?’² అని క్రీ.శ. 1910 లో శ్రీ జయంతిరామయ్య పంతులుగారు చర్చించి, ‘నన్నిచోడుఁడు నన్నయభట్టునకుఁ దరువాతివాడు’ అని తీర్మానించినారు. పిమ్మట ‘ఇది యేకాలమునాటిదో నిర్ణయించుట కుపచరించు నాధారములు గ్రంథమునందు గానరావు.’³ అని క్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును; ‘మన నన్నిచోడుఁ డెక్కాలముననుండెనో నిర్ణయింప దగిన యాధారములు సంపూర్ణముగా లభింపవయ్యె. లోకము లోని మహాకవుల గతులన్నియు నిట్లే సందిగ్ధ మతభేదముల పాలయ్యె. లోక మితని కవితాప్రభావమిట్టిదని యెఱుంగఁ

¹ కు. సం., భా. 1, పీఠిక., పు. 3.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4., పు. 140.

ఆం. ప. సం. సంచిక. (1911), పు. 175.

గాఁబోలుఁ గాలము తనపట్టియక మనల వంచించుచున్నది.’¹ అని క్రీ. శ. 1914 లో మరల శ్రీ రామకృష్ణకవిగారును ; ‘కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవి గ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరమునో, పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో వుత్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ) కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు.’² అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును ; ‘ఎవరెల్లు వ్రాసినను వారిసిద్ధాంతముల యందొక్కటియు నిర్బాధక మైన యొక్క యాధారముతోనైన, గూడినదిగా నుండ లేదు.’³ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజు గారును ; ‘అదియో (శాసనలిఖితమో) అట్టిదియో (గ్రంథాధారమో) లభించినపుడుగాని మనకవి యీనాటి వాఁడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.’⁴ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును ; ‘ఈతడు రాజైనను, తనగ్రంథమున చారిత్రకాంశములను తెలుపక పోవుటచేత నీతనికాలము వివాదములకు మూలమైనది.’⁵ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులుగారును కలసి ఏకగ్రీవముగా కవి గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము లేద న్నారు. కాని, ఇది పునరాలోచనీయాంశమై యున్నది.

¹ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 1.

² ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 190.

³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 107.

⁴ కు. సం., వి., పు. 207.

⁵ కు. సం., పీఠిక., పు. 2. ‘

క్రీ. శ. 1939 లో నే నీకవిరాజశిఖామణికాలనిర్ణయ చర్చలో పాల్గొని, నూతనముగా నాకు స్ఫురించిన కవి గ్రంథాధారసాక్ష్యముతో 'కుమారసంభవమ్మను గూఢ వస్తుమయకావ్య' ¹ రచనాకాలమును శిలాశాసనకవికాల సమస్వయముగా అనేక పత్రికలలో * ప్రకటించియుంటిని. ఆ గ్రంథాధారకాలమును విశ్వసింపని విమర్శలు కొన్ని బయలుదేరినవి. అంతట క్రీ. శ. 1949 లో 'నన్నిచోడకవి - గీతికాలము' అను చిన్న పుస్తకమును ప్రకటించితిని. ఇది కొందరు ప్రసిద్ధపండితుల సబభిప్రాయములకు నోచుకొన్నది.

శిలా శాసనములు

గుంటూరు జిల్లా, బొపట్ల తాలూకా 'పెద్ద చెఱు కూరులోని మల్లిదేవుని శాసనములో' జోడబల్లి కుమారుడు నన్నిచోడుడు, అతని పుత్రుడు సూరరాజు, వాని పుత్రుడు రాజరాజు, వాని మనుమడు మల్లిదేవుడు, వాని పుత్రుడు నన్నిచోడుడనియు నున్నది. ఇది గణపతిదేవుని కాలములో లిఖింపబడిన శాసనము. వీరలుగాక పెక్కండు నన్నెచోడులు గలరు...వీరెల్లదను క్రీ. శ. 850 మొదలు 1210 లోగా నుడిసినవారు. వీరిలో నెవడు కుమారసంభవకావ్య కర్తయో నిర్ధారణము చేయుట సులభసాధ్యముకాదు.' ²

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 21.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 2.

* అనుబంధములోని వ్యాసములపట్టిక, చూడండి.

అని క్రీ. శ. 1914 లో శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును; ' (ఇతర శాసనములను) వీనిని బట్టిచూడ పెద్ద చెఱుకూరు శాసనము ౧౧౪౦-వ శతాబ్ద ప్రాంతముదగ్గర యూహించుట యాత్రేపార్శ్వముగా నుండదు. రెండవ మల్లిదేవునకును, మొదటి నన్నిచోడునకును నడుమ నాలుగు తరములుగలవు. చరిత్రకారులు తరమున కిరువది యైదు సంవత్సరముల లెక్కను గణింతురు. రెండవ మల్లిదేవుడు శ. 1140-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడయినచోఁ బ్రథమ నన్నిచోడుడు శ. 1040-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడగును. అనగా నన్నయభట్టారకున కించుమించుగా నూతేండ్లిటీవలివాడగును. ఇతర శాసనముల నాధారము చేసికొని వ్రాసినవారి సిద్ధాంతముకూడ నించుమించుగా నిదియే. ఘట్టకుటికా ప్రభాత న్యాయముగా నెట్లు చూచినను నన్నిచోడుడు నన్నయభట్టనకును, తిక్కన సోమ యాజులకును నడిమివాడని తేలుచున్నది. ఇదియే సిద్ధాంతము.'¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ జయంతి రామయ్య పంతులుగారును; 'రామయ్యపంతులుగారు చూపిన వంశ వృక్షమున రాజరాజు లేడు. శ్లోకములఁ జూడఁగా నేను జూపిన వంశ వృక్షమే సరియైనదని యేర్పడఁగలదు. దీనిఁబట్టి వంశ వృక్షమున నొక తరమెక్కువ యగుచున్నది.

శక. 1221-వ సంవత్సరమున శాసనము నెలకొల్పిన యీ మల్లిదేవుడు గణపతిదేవుని జీవితకాలమున నెలకొల్పిన

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 1కి, సం. 3-4, పు. 145.

శాసనాంతరము (మన ప్రస్తుత శాసనము) శక. 1170-1180 సంవత్సరముల సమీపకాలపు దగుననుట యసంగతము కానేరదుగదా! దీనిచే రామయ్యపంతులుగారు చెప్పిన కాలముకంటె మనప్రస్తుత శాసనము మఱి ముప్పది యేండ్ల తర్వాతిదగుచున్నది. ఇట్లు ముప్పదియేండ్లు తర్వాతికి వచ్చినను, వారు వంశమున నొక పురుషుని విడుచుటచేత నాముప్పది యేండ్లు నాతనితరము కాలము క్రిందఁగొట్టి వేయఁగా రామయ్యపంతులు గారన్నట్లే ఘట్టకటికా ప్రభాతన్యాయమున మొదటి నన్నిచోడని కాలము శక. 1040 ప్రాంతపుదే యగుచున్నది.¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారును, 'నిపుణముగాఁ బరిశీలించుచో రామయ్యపంతులుగారు ప్రకటించిన పై శ్లోకములయందుఁగల 'తస్యానుజో ఘటంకారః' అనుదానిలోని 'అనుజ' శబ్దము లేఖనప్రచూద సంయుక్తముగను, శాసనస్థపురుషక్రమవిరుద్ధముగను గనుపట్టక మానదు. ఏలయన, ఒక్క ఘటంకారుఁడు * దక్క శాసనములోని రాజులెల్లరును ఒక్కొక్కఁ డొక్కొక్కనికిఁ బుత్రుఁడుగాఁ జెప్పఁబడియున్నారు. మఱియు శాసనమునుబట్టి చూడఁగాఁ

¹ ఆం. సా. ప., ప., సం. 14., సం. 1, పు. 16-18.

* 'ఘటంకారుఁడో, అఘటంకారుఁడో నిశ్చయింపవలను పడక కాఁబోలు, కుమారసంభవ వీరికయం దాపేరేయెత్తఁ బడలేదు. 'రాజరాజు మనుమఁడు' అని మాత్రము వ్రాయఁబడినది. రామయ్యపంతులుగారిచ్చిన నామమునే నేనును ఉపయోగించినాఁడను.'

దచ్చాసనకర్త, యాచోడ రాజవంశములోని ప్రధాన పురుషులను మాత్రమే పేర్కొనియుండినట్లు స్పష్టపడుచున్నది.

రామయ్య పంతులుగారు చెప్పినట్లు పెదచెఱకూరి శాసనమును వ్రాయించిన రెండవమల్లి దేవుడు శా. శ. 1140 సం. ప్రాంతమువాడై నచో నాతనికి నాటుతరముల ముందున్న ప్రథమ నన్నిచోడడు శా. శ. $(6 \times 40 = 240; 1140 - 240 =)900$ సం. ప్రాంతమువాడగును, మఱియు నీనన్నిచోడని కాలమిదియే యని నిశ్చయించుటకు వేటొక శాసనము సైతము దోడుపడుచున్నది. అది యేదియన, 'కృష్ణాతీరమున బీచుపల్లి గ్రామశాసనములో' జోడబల్లి దేవుడు విజయయాత్రలో గృష్ణాతటమున నుత్తరాయణ పుణ్యకాలమున విశ్వనాథ దేవునకు క్రీ. శ. 902 లో భూదాన మిచ్చినట్లున్నది. (చూ. కుమారసం. ద్వితీయపీఠిక, కి, 2, 9 పుటలు) కావున, 'అరిదిన్య పాలమాళిదళితాంఘ్రియుగుండయి' విజయయాత్ర సలిపిన యాచోడబల్లి దేవుడే మననన్నిచోడ దేవునకుఁ దండ్రియై, యేతల్తాల నిర్ణయముసత్యమే యనియు తన పుత్రుడు నన్నిచోడకవిరాజు నన్నియ భట్టారకునకంటె నూతేండ్లు ముందున్నవాడనియు ధ్రువపఱచుచున్నాడు.

కుమారసంభవ ప్రకటన కర్తలగు రామకృష్ణ కవిగారి సిద్ధాంతమును నిదియే.¹ * అని క్రీ. శ.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 87-92.

* పైనిర్ణయము ప్రకారము నన్నిచోడరాజు శా. శ. 900 సం. ప్రాంతమున రాజ్యము చేయుచుండినచో నాతఁ డించుమించుగ శా. శ.

1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజుగారును ; 'మూలపాఠ మెట్లున్నదో యందఱకుఁ దెలియుటకై శాసనములోని వంశావతారవర్ణన భాగమునకుఁ బ్రతిబింబ మీవ్యాస మున కనుబంధముగాఁ బ్రకటించుచున్నాను. కాబట్టి 'అనుజ'కు బదులుగా 'ఆత్మజ' అని యుండవలయునని వీరరాజుగారు చేయువాదము చెల్లఁదగినదిగాదు. నన్నిచోడు నకును మల్లిదేవునకును నడుమ నైదేతరములు. నేను దొలుత వ్రాసినదానికంటె నొక్కతరము పెరిగినది. అయినను ప్రభాకరశాస్త్రిలుగారు చూపిన హేతువుచేత నన్నిచోడుని కాలనిర్ణయము నేనుచేసినదే నిలిచినది. పెద్దచెఱకూరి శాసనము శ. స. 1140 ప్రాంతమందుఁ బుట్టియుండవచ్చు నని నేను దొలుతవ్రాసినాను. మల్లిదేవుని శాసనము వేటొకటి ప్రకటించి దానివలన నారాజు శ. స. 1221 వఱకు సజీవుఁడైయుండినట్ల శాసనము చెప్పుచున్నది గావు నను కాకతీయగణపతిదేవుడు శ. స. 1182 వఱకు రాజ్యము చేసియుండెను గావునను, పెద్దచెఱకూరి శాసనము నేను జెప్పినదానికంటె రమారమి 30 సంవత్సరము లిటీవలఁ బుట్టియుండవచ్చుననియు, నిది యొకతరము కాలముకంటెఁ 850 సం. ప్రాంతమునఁ బుట్టియుండును. అది యించుమించు శ్రీ. శ. 928 సం. ప్రాంతమగును. శ్రీ. శ. 902 సం. కీచుపల్లిశాసనము వ్రాయించిన చోడబల్లిదేవున కీసన్నిచోడదేవుడు పుత్రుఁడగుట యసంభవముగా నేరదు.'

—శ్రీ. న. వీరరాజుగారు.

తరములలెక్కడి చక్కగా సరిపోవుటలేదు. పట్టికను చూడండి.

జక్కువకాదు గనుక నేనుచేసిన కాలనిర్ణయము నిలిచిన
 జనియు ప్రభాకరశాస్త్రిలుగాదు వ్రాసినది సహేతుకమని
 వేతే చెప్పనక్కఱలేదు.' ¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో మరల
 శ్రీజయంతి రామయ్య పంతులుగారు; 'మన కావ్యకర్త
 యే శాఖలోనివాడో తెలిసికొనుట కిప్పటివఱకు నాధారము
 దొరకనేలేదు. ౧౯౦౦ సం. న శాసన పరిశోధకులు
 పెద్ద చెఱుకూరి శాసనము నెఱిగియుండియును, గమ్మనాటి
 శాఖలోఁగాని, యితర శాఖలోఁగాని యిముడకపోవుటచేతఁ
 గాఁబోలు వానితో దీనికి సంబంధమును జూపలేదు. ముందు
 ముందు ప్రకటింపఁబోవు శాసనములలో నేదయిన లభించి
 నచో మనకవివంశశాఖయుఁ దద్వృత్తమును దేలవచ్చు
 నేమో? ఏ శాఖవాడో తెలియనపుడు పెద్ద చెఱుకూరి
 శాసనములో నున్నవారే యీచోడబల్లి నన్నిచోడు లనుట
 యెట్లు? రెండు శాఖలకును సంబంధములేదేమో! ఒక వేళ
 నున్నదని చెప్పటకు నిదర్శనములు దొరికినను 'బల్లిచోడుని
 కొడుకు నన్నిచోడుడు' అనునంతమాత్రమున నా నన్ని
 చోడుడే మన కావ్యకర్తయని ధ్రువపడదు.' ² అని క్రీ. శ.
 1937 లో శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు; 'నన్నె
 చోడుడు నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుడో లేక సమకాలీనుడో
 యని బలవత్ప్రమాణములచే నిర్ణీతమయినప్పుడు శ్రీ వీర
 రాజుగారి యభిప్రాయము నామోదించుట కెట్టి యభ్యంతర
 మునులేదు. అది పొసఁగనప్పుడు నన్నెచోడ సోమనాథు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 98

² కు. సం. వి., పు. 206-207.

లిరువురిలో నెవరు ప్రాచీను లనునది సందిగ్ధవిషయమే
యగును. పూర్వోద్దాహృతమయిన రెండవమల్లి చోడుని
పెదచెఱుగూరు శాసనమునఁ బ్రసక్తుడైన మొదటి నన్నె
చోడుఁడే మనగ్రంథకర్త యైనచో నాతనికాలము క్రీ. శ.
1170 ప్రాంతమగును. అప్పుడు నన్నెచోడ సోమనాథు
లించుమించుగ సమకాలీనులగుదురు.....కావున నిదమిత్య
మని నన్నెచోడునికాలము నిర్ణయమగువఱకు సోమనాథుఁడే
తిక్కనకువలె నీతనికిఁగూడ నలువది యేబది సంవత్సరములు
ముందుండేనేమోయని నేను దలంచెదను.¹ అని క్రీ. శ.
1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారును; 'ఆక్షేపము
లనేకవిధములుగా నుండవచ్చును. ఈ చోడబల్లి పాకనాటి
యం దిరువదియొక్కవేయిటి కధీశుఁడేనా యను సందేహ
మున కాతనితరువాతి తరమువాఁడు శాసనకర్తయగు
మల్లి దేవచోడున కా బిరుదమున్నప్ప డీతనికి నుండియుండు
నని మనమూహింపవచ్చును. దీనినిబట్టి యీ చోడబల్లి
నన్నిచోడులిద్దరు పాకనాటిలోనివారె యనుటయైనను స్పష్ట
మగును. ఇక సామాన్యపు శంకల నటుంచి, యీ శాసనము
వలన చోడబల్లి కొడుకు నన్నిచోడుఁడు, ఈతని కరికాల
చోడాన్వయజనితత్వము, పాకనాటిలో నునికి, ఏకవింశతి
రహస్రగ్రామావసేవల్లభునితోడి సంబంధము, చోడబల్లిచే
వారాధింపఁబడిన యొక కాలాముఖవ్రతుఁడగు మల్లికార్జున
యోగి, దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదముగల (కాకతీయ)

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, పం. 1, పు. 55

ప్రభువు, రామేశ కవి అను నిన్నివిషయములు గిట్టినవి కావున నీకవి క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమువాఁడని, నన్నయ కవ్యవహితపరమందుండి యుండునని తలంపవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు భిన్న-భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు.

భాషాతత్వవేత్త లిద్దరు తప్ప, తక్కిన చారిత్రకు లందరు పెదచెరుకూరు శిలాశాసనకవివంశముతో కవి కాలమును నిర్ణయించుట కంగీకరించి యున్నారు.

అంధ్రభాషాపరిణామనిదర్శనసమకాలముతో నన్నిచోడకవికాలము క్రీ. శ. 940 ప్రాంతమని కుమారసంభవ పీఠికలో శ్రీరామకృష్ణకవిగారు, క్రీ. శ. 1300—25 ప్రాంతమని కుమారసంభవవిమర్శములో శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రి గారు భిన్నా భిప్రాయములు ప్రకటించి యున్నారు. పెదచెరుకూరు శిలాశాసనములో కావ్యకర్తనన్నిచోడుని తల్లి శ్రీసతిపేరుగాని, కవిరాజశిఖామణిబిరుదుగాని, గురువు శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగిపేరుగాని లేదని భాషాతత్వ నిదర్శనకాలవేత్త లాక్షేపించుట చిత్రము.

చారిత్రకులు నన్నిచోడకవితండ్రి చోడబల్లి పేరు, కరికాలచోడవంశము పేరు, పాకనాటిప్రభుత్వముపేరు కావ్యములో వలెనే, శిలాశాసనమునందును సమానముగా కలవని, కవికాలమును నిర్ణయించుట కీ పెదచెరుకూరు శాసనమే ముఖ్యసాధనమని నిశ్చయించుట యేగాక, అంధ్ర

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 13.

భానాతత్వచరిత్రలోని భాషాపరిణామసమకాలములు అనేక గ్రంథనిదర్శనములతో సిద్ధాంతమైనవి కావనికూడ అభిప్రాయపడినాడు.

ఇప్పటికి లభించిన శిలాశాసనములన్నిటిలో దానకాలములేని పెద్దచెరుకూరు శాసనమే చోడకవికాల నిష్ణయమునకు ముఖ్యాధారముగా నున్నది.

దానకాలము లేకపోయినను, దీనిలో పెదచెరుకూరు భీమేశ్వరునికి 'మారాయన' దానము చేసిన 'పరిదప్రాండి' 'పూర్వదత్తము'ను మరల స్వామికి కాకతీయగణపతి 'పున' ¹ దత్తము కావించి నట్లును, పిమ్మట రెండవ నన్నిచోడుని కొడుకును, 'పాకనాటి కందుకూరు పుర వరేశ్వరుడు'ను అగు రెండవమల్లిచోడుడు తనకాకతీయ ప్రభువునకు 'ధర్మార్థం'గా శాసనము చెక్కించినట్లును కలదు. దీని దానకాలమును గుర్తించుట కీకాకతీయగణపతి, మల్లిదేవుల బొల్లవరంపాడు సమకాలికశిలాశాసనములు తోడ్పడుచున్నవి. మొదట క్రీ. శ. 1218-19 తేది "కాకతీయగణపతిదేవమహారాజులు అనాది శాసనము సూచికమ్మనాంటిలోని దయ్యాలరేవురు. విశ్రాంతిహారంబు అనాదిగా నెఱింగిచ్చితిమి." ² అని చెక్కింపగా, పిమ్మట క్రీ. శ. 1227-28 తేది 'కరికాల కులరత్నప్రదీప. మల్లిదేవమహారాజులు కమ్మనాంటిలోని తక్కెల్లపాడు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 151, 152

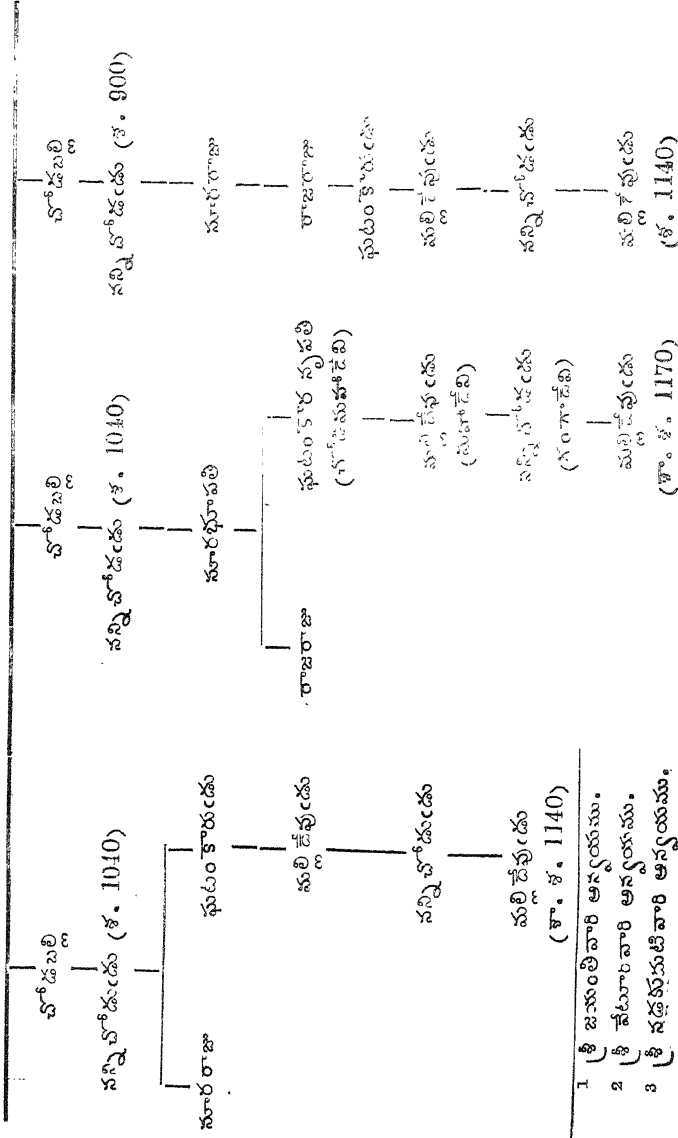
² నె. జి. శా., సం. 2, పు. 925, నెం. 17

అనాది దమ్యాలరేపూరి ప్రతిష్ఠముగా నెఱింగి ఇచ్చి
తిమి,¹ అని మరల చెక్కించి యున్నాడు. కాన, క్రీ. శ.
1299 తేది పెదచెరుకూరు తామ్రశాసనదాత మల్లిదేవ
చోడుడు కవివంశములోనివాడు కాడనుటస్పష్టము.

కాకతీయగణపతిదానకాలమునకును, మల్లిదేవ
చోడుడు బొల్లవరప్పాడులో దానశాసనములు చెక్కించిన
కాలమునకును మధ్యతొమ్మిది సంవత్సరముల వ్యత్యాస
మున్నది. ఇదే కాలవ్యత్యాసము పెదచెరుకూరు శిలాశాసన
ములో కూడ యుండితీరవలెను. ఇట్లే నన్నూరుపాడు శాసన
కాలము తప్పుగా చదివినందువల్ల, దానిలో కూడ తొమ్మిది
సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది. కవి గ్రంథాధారకాలగణిత
ములో కూడ తొమ్మిది సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది.
ఇవన్ని కాక తాళీయసంఘటనలే యైనను, దైవికసాదృశ్యముల
నిచ్చుచున్నవి. ఇది కవిప్రతిజ్ఞలోని నవగ్రహబలము కానోపు.

శ్రీ జయంతిరామయ్య పంతులుగా రీ క్రీ. శ. 1218
తేది బొల్లవరంపాడు శిలాశాసనకాలముతో దానకాలము
లేని పెదచెరుకూరు శాసనదానకాలమును మొదట సప్ర
మాణముగా నిర్ణయించినారు. కాని, పిమ్మట కాలమును
శ్రీప్రభాకరశాస్త్రిగారు సూచించినట్లు క్రీ. శ. 1248 తేది
గామార్చుటకు వీరంగీకరించుట చిత్రము. కాలాముఖులగు
మల్లికార్జును లెందరో కలరు. కావున, కవి కాలనిర్ణయమున
కీ క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపు శాసనకాలము తోడ్పడదు.

¹ నె. జి. శా., సం. 2, పు. 926, నెం 17



¹ శ్రీ జయంతివారి అస్సయము.

² శ్రీ వేటూరివారి అస్సయము.

³ శ్రీ నడవనూటివారి అస్సయము.

‘ఇట్లన్వయించినచో శాస్త్రులుగాదు వ్రాసినట్లు నన్నిచోడునకు మల్లిదేవునకు నడుమ నైదుతరము లేర్పడు చున్నవి.’¹ అని శ్రీ రామయ్య పంతులుగా రీసవరణ నంగీకరించియున్నారు.

ఇంతటితో తృప్తిపడక, శ్రీ వీరరాజుగా రీశాసన ములో ‘తస్యానుజో’ అను పదమును శిల్పి చెక్కుట తప్పనియు, అది ‘తస్యాత్మజో’ అని చెక్కియుండి తీరవలె ననియు, అందువల్ల, ఆ వంశమందలి 5 తరములను 6 తరము లుగా లెక్కించవలయుననియు వాదించియున్నారు. కాని, అన్నదమ్ములు ఇద్దరు రాజ్యముచేసిరన్నచో పాఠాంతర ముక్కర లేకయే 6 తరములు లభించును.

తరమునకు 40 సంవత్సరములవంతున లెక్కింప వలెనా? లేక తరమునకు 25 సంవత్సరముల వంతున లెక్కింపవలెనా? అను జిజ్ఞాస కలిగినప్పుడు, మధ్యస్థముగా కవిపురుషాంతరకాలమును 30 సంవత్సరముల లెక్కను లెక్కించుట తప్పుకాదు. చారిత్రకులు కొందరు శతాబ్ద మును మూడు పురుషాంతరకాలములుగా కాని, లేక 30 సంవత్సరముల పురుషాంతరకాలములుగాకాని లెక్కించిన నిదర్శనములుగూడ కలవు.

‘సామాన్యముగ చరిత్రకారులు బురుషాంతరము నకు ముప్పది సంవత్సరముల వంతున బరిగణింతురు.’

¹ ఆం. నా. ప. ప, సం. 14, సం. 2., పు. 96.

‘అని 1935 లో శ్రీ మారేమండ రామారావుగారు నిర్వచించి యున్నారు. పైగా, ‘ముప్పదియేండ్ల’* వంతున లెక్కించి నను, ఇందలి నన్నిచోడకవి నన్నయకంటె పూర్వము కాజాలడని, శ్రీ రామయ్యపంతులుగారు శ్రీ వీరరాజుగారి వాదము నాక్షేపించినారు. కాన, ఇతరాధారములున్నపుడు తరమునకు 30 సంవత్సరములవంతున లెక్కించుటతప్పు కాదు.

కవికావ్యమందుగాని, పెదచెరుకూరు శిలాశాసనము నందుగాని, లేని మూలపురుషు లిద్దరు మోడేపల్లి-నన్నూరు పాడు శిలాశాసనమందలి పాకనాటిచోడవంశములో మాత్రమే కనబడుచున్నారు. కాని, శిల్పి రాతిమీదచోడ వంశమును చెక్కునపు డీమూలపురుషు లిరువురిమధ్య తప్పుపేరు చెక్కినాడనుట చేతప్పు. లేదా, జ్ఞాపకశక్తి లోపము.

‘నన్నెచోడ జనవిభండ.

‘ అరి నరపాలహుళిదళి

తాంప్రియుగుండగువాఁడు పాకనాఁ

డిరువదియొక్కవేయిటి క

ధీసుఁడు నాఁజను చోడబల్లికిన్

¹ కా. సం., పు. 109.

* ‘ముప్పదియేండ్లయినను’ శ్రీ వీరరాజుపంతులుగారికి లాభింపదు గదా.’

—శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.

జరతరత్నోర్ధ్వ కగ్రమహి

క్షీతిలకంబన హైహయాన్వయాం

బరళశిరేఖమైన గుణ

భాసిని శ్రీసతికిం దనూజుడన్.¹

—కావ్యము.

‘బల్లెరాజు వీరికొడ్డు నన్నిచోడ’²

—నన్నూరుపాడు శాసనము.

‘చోడబల్లి శృపస్తస్మా న్నన్నిచోడః’

—పెదచెరుకూరు శాసనము.

కవితండ్రిపేరు ‘చోడబల్లి’ గాయుండవలెనని కావ్యాదులు చెప్పుచున్నవి. కాబట్టి, నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో చోడకవితండ్రి బల్లెరాజుపేరును తాతపేరుగాను, తాత కంట్రవంక్యరాజుపేరును తండ్రిపేరుగాను శిల్పి పొరపాటుగా మార్చి చెక్కియున్నాడన్నచో, కవికావ్య చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసన చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1228-29 తేది కాకతీయ గణపతి కాలమునాటి పెదచెరుకూరు శాసన చోడవంశమునకును మధ్య సూర్యవంశభేదముకాని, లేక కరికాల చోడవంశభేదముకాని, లేదా, పొత్తపి చోడవంశభేదముకాని లేదు. ఇవన్నియు భిన్నవంశములు గావు; కావేరీతీరమందలి ఒరయూరిచోడవంశశాఖలు.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 53.

² నె. జి. శా., సం. 3, పు. 1072, నెం. 92.

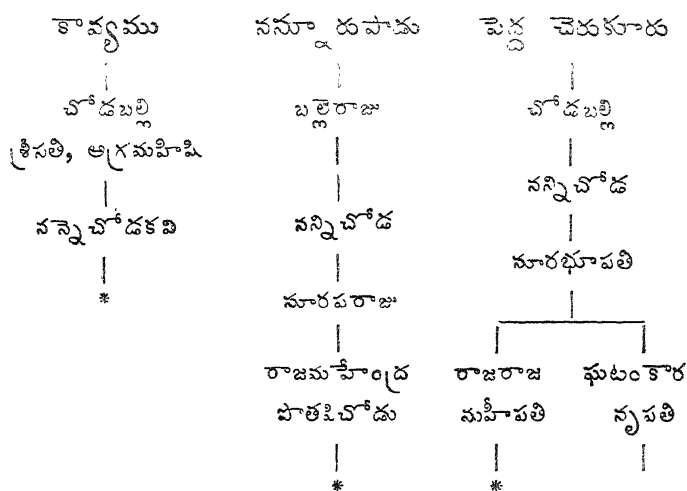
³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 150. నెం. 243 of 1897.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసనమందలి
చోడవంశ మూలముకాబోలన్న,

“చాగి వంక్తన కొడుకు.....

కంట్రవంక్యరాజు.....”

అనుమూలపురుషుని లిద్దరిని తాత్కాలికముగా విడిచి
పెట్టినచో, కవి వంశము క్రిందివిధముగానుండును.



ఇందలి చోడవంశమును కవివంశమనుట కాక్షేపము లేదు. కనుక, ‘చాగి వంక్తన కొడుకు బల్లెరాజు వీరి పుత్రుండు కంట్రవంక్యరాజు వీరికొడ్డు నన్నిచోడ’¹ అని నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో శిల్పిచెక్కుట లిఖితదోష

¹ నె. జి. శా., సం. 3, పు. 1072., నెం. 92.

మనియు, ‘చాగివంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్కరాజు వీరి పుత్రుండు బల్లెరాజు వీరికొడ్డు నన్నిచోడ’ అని శిల్పి చెక్కుట మూలవంశమనియు పెదచెరుకూరు శిలాశాసన వంశసాదృశ్యముతో గుర్తింపవచ్చును.

శిలాశాసనములలోకూడ శిల్పులు చెక్కిన చేతప్పలు కలవనుటకు నిదర్శనముగా, క్రీ. శ. 1763 తేది శ్రీ కూర్మ శిలాశాసన శిల్పి సాక్ష్యము కలదు.

‘పరగసీరాతి పడమటి పలకయంద్రు
పజ్జీ తడబడిచెరిపియు పంక్తిమగిడి
చెక్కినాడను నను నిందనీయవలదు
కలవు చేతప్పలని మది తెలియవలయు.’¹

ఈ శిల్పి స్వయముగా కవి యగుటవలన శాసనము నందలి తన చేతప్పను తానేకనుగొని, చెరిపి చెక్కియున్నాడు. కాని, నన్నురుపాటిశిల్పి విద్యాధికుడు కాకపోవుటచేత కాబోలు, తన చేతప్పను తానే కనుగొని, చెరిపి చెక్కలేక పోయినాడు. ఇంతేకాక, శాసనకర్తలును శాసనములలో దొర్లిన శిల్పి చేతప్పలను పరీక్షించి, మరల సవరింపజేసినట్లు కనబడలేదు. అనేకశాసనములలో శిల్పిలిఖితదోషములు నిరాక్షేపముగా కనబడుచున్నవి.

ఇట్లే కేయూరబాహుచరిత్ర కావ్యములోకూడ వెలనాటి చోడవంశము తల్లక్రిందులైయున్నది. ఇది మంచన కవి వ్రాసిన తప్పో? లేక లేఖకల చేతప్పో? తెలియదు.

¹ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 81, నెం. 40.

శాసనము ¹

గొంక

కులొత్తుంగచోడ

గొంక

పుణ్యేశ్వర

కావ్యము ²

గొంక

రాజేంద్రచోడ

చోడశి

పుణ్యేశ

మూలము

గొంక

రాజేంద్రచోడ

గొంక

పుణ్యేశ

నన్నూరుపాడు శాసనములో తండ్రిపేరు తాత పేరుగా
మారినట్లే, మంచనకవి కావ్యములో కూడ తండ్రిపేరు
తాత పేరుగా మారియున్నది.

‘ధీరుం డా గోవిందన

కురిమి నందనుడువెలసెఁ గొమ్మనగొంక

ఘోరమణున కుదయంచిన

వీరుడు రాజేంద్రచోడ విభుఁడై యె.

.....

‘ఆకొమ్మక యెగ్గడ సుతుఁ

డై కేతన చోడభూమిపాత్యజుడై యై

ర్యాకరుఁ డగు పుణ్యేశ మ

హీకాంతుని మంత్రియయ్యె నెంతయుఁ బేర్చిన్’.

¹ భారతి., సం. 4, సం. 10, పు. 115-122.

² కే. బా. చ., అ. 1, ప. 23, 31.

O. L. No. D. 480.

మూడవ తాటియాకులో ‘చోడన’ అని పాఠాంతరము కలదు.

ఇట్లు మంచనకవి వెలనాటి చోడవంశమును వర్ణించుట శాసనవంశక్రమవిరుద్ధము. ఇంతకంటే 'గొంకభూమి పాత్యజాడు—పృథ్వీశ మహీకాంతుడు' అని కవి వర్ణించి యుండుననుట సహేతుకమైనను, గణభంగములేకపోయినను, రెండవ గొంకరాజు కులోత్తుంగ రాజేంద్రచోడుని కొడుకని చెప్పినట్లు కావ్యావతారికలో మరేపద్యములో నిదర్శనములేదు. చూచివ్రాతలో ఆపద్యమును వ్రాతకాడు పొరబాటుగా విడిచిపెట్టినాడేమో? తెలియదు. ఎట్లయినను, వెలనాటి చోడవంశములోకూడ నన్నూరుపాడు కరికాల చోడవంశములోవలెనే, చేతప్పలుకలవనుట నిస్సందేహము.

నెల్లూరుజిల్లా శిలాశాసనసంపుటములలో మరియొక చోడవంశము ఇట్టిదున్నట్లు నాకు కనబడలేదు. క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిల్పి చెక్కిన శాసనలిఖితదోషమును చారిత్రకులు గుర్తింపకపోవుటచేతనే; దానకాలములేని కాకతీయగణపతికాలమునాటి పెద్దచెరుకూరు శిలాశాసన దానకాలమును చక్కగా నిర్ణయింపలేకపోయినారు. లేనిచో, కవికాలనిర్ణయ మింతవివాదములకు మూలమయ్యేడిదికాదు.

‘ఈ (పెద్దచెరుకూరు) శాసనమునందలి వంశవృక్షము నకును బైనఁ గనుపఱచిన నన్నూరు శాసనమునందలి వంశ వృక్షమునకును గొంత పోలికయున్నది. నన్నచోడ, సూర భూప, రాజరాజులందును నిందును నొక్కరీతిగనే యొక్క కాలమునందే యున్నారు. నన్నచోడునకును, చోడబల్లికిని నడుమ నా శాసనమున కంట్రవంక్యరాజు గనబడుచున్నాడు.

ఆతనిని దొలగించినచో, నీరెండు శాసనములందలి వంశ వృక్షము లొకటియేయని చెప్పవచ్చును. వెంకన కొడుకు వంశ్యరాజనియు నాతని కొడుకు బల్లెరాజనియు వ్రాయవలసి యుండగా శాసనలేఖకుఁడు పొరబడియెనేమోయని తోచుచున్నది. ఇంతకు నిది యూహయేకాని యాధారమున్నది కాదు.....

ఇంతవఱకు లభించిన శాసనము లన్నిటిలోను బల్లి చోడ నన్నచోడులను తండ్రి కొడుకులుగాఁ జెప్పబడినదీ (పెద్దచెఱుసూరి) శాసనమొక్కటియే. శాసనములనుబట్టి కవి కాలనిర్ణయముచేయఁ దలపెట్టినచో నందుల కుపయోగించునది యీ శాసనముదక్క మఱియొక్కటి యింతవఱకు లభ్యముకాలేదు కావున మనకవి కాలనిర్ణయముచేయుటకీ శాసనముదక్క గత్యంతరములేదు. దీనినివిడచి వేఱుమార్గమునఁ గవికాలనిర్ణయము చేసితిమేని యీ శాసనమునకు సమాధాన మొసంగుమని పండితు లడుగకపోరు. ఈ శాసన కర్త పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పకొనియున్నాఁడు. కవి నన్నచోడుఁడుకూడఁ దనతండ్రి పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పి యున్నాడు. కావున నీ శాసనమందలి నన్నిచోడుఁడే కవి నన్నిచోడుడని చెప్పదగియున్నది.”¹ అని శ్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు నన్నూరుపాడు శాసనమునకు విశేషమును సందేహించియు, ఆ నన్నూరుపాడు శిల్పశాసనమునకుకాలా

¹ ఆం. క. త. భా. 1, పు. 183—190.

ధారముతోడనే దానకాలములేని పెద్దచెడుకూరు దానకాలమును, నేను క్రీ. శ. 1940 లో నిర్ణయించినట్లే, నిర్ణయించియున్నారని స్పష్టమగుచున్నది.

కావ్యావతారికలో కవిరాజశిఖామణి తన తండ్రి చోడబల్లి 'పాకపాటి-కధీశుడు' అనియు, తన గురువు జంగమ మల్లికార్జునదేవుడు 'శ్రీ నగోత్తుంగమణి శ్రీ సంగతుడు-"¹ అనియు చెప్పుటయే గాక, తాను 'ఒరయూరి కధిపతిని'² అని చెప్పుకొనుట వివాదాంశముగానున్నది. అందువల్ల 'ఇతఁడు కావేరీతీరమున నొరయూరను పట్టణము రాజధానిగా గోదావరి సింహళ మధ్యదేశము నేలెను,"³ అనుభ్రమ నిది కలిగించుచున్నది. తన తండ్రి పాకనాటి సంబంధమును, తన గురువు రేనాటి సంబంధమును విడనాడి, కవి తాను తమిళనాటి సంబంధమును కల్పించుకొనుట దేశవిరుద్ధముగానున్నది. కవి మనుమని క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు దానము పాకనాటిలోనిదేనని, మరియొక దానకాలములేని నన్నూరుపాడు శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది.

“నన్నూరి కీవలను.....

సూర్యవంశులకుం బాక నాంటి

బ్రతిష్ఠగాం నిల్వినది.”⁴

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 54.

³ కు. సం., భా. 1, పీఠిక, పు. 1.

⁴ నె. జి. శా., భా. 3, పు. 1071-1072., నెం. 91.

దానకాలములేని పెద్దచెరుకూరు దానము కమ్మనాటిలోనిదైనను, దానిలో కవి ముమ్ముది మనుమనికి “కందుకూరి పురవరేశ్వరుడు”డను ‘పాకనాటి’ రాజ్యము స్పష్టముగా చెప్పబడియున్నది. పైకారణములనుబట్టి నన్నిచోడ కవి ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి - కధిపతి’ కాడనియు, తన తండ్రి, తన మనుమలవలెనే కందుకూరు పాకనాటికధిపతియనియు మనమూహించి నిశ్చయించుట కల్పితముకాదు. పాకనాటికి పడమటి సరిహద్దున రేనాటి శ్రీశైలవైష్ణవక్షేత్రముకలదు. ఇది తమిళనాటికి సమీపప్రదేశముకాదు. కాని, కందుకూరు పాకనాటికి కొంత సమీపప్రదేశమేయగును.

చోడకవి కథలో ‘ఉదయాద్రి ప్రభుశృంగంబు’¹ అను పర్వత శిఖరమును వర్ణించునపుడు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా ‘ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వము’ అను తన పాకనాటి ప్రభుత్వ రాజధానినిగూడ సూచ్యార్థసూచన చేసినాడన్నచో, టెంకణాదిత్యకవి ‘పాకనాటి కధీశులగు తన తండ్రి, తన మనుమలవలెనే ‘అయ్యుదయగిరి పాకనాటి కధిపతి’ యగునేగాని, ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి కధిపతి’ కాడన వీలున్నది. కావ్యమందలి ఉదయగిరి పాకనాటికిని, పెదచెరుకూరు శాసనమందలి కందుకూరు పాకనాటికిని పూర్వకాలమునుండియు ఏకరాజ్యసంబంధము కలదు.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 111.

(1) 'ఉదయగిరిరాజ్యానకుం జెల్లి (న) కందుకూరిశీమ.'¹

(2) 'ఉదయగిరి రాజా (న్) పాంకనాండిలోను, పినాండ్డి
లోను పినాకి (న్) నది.'²

ఇది క్రీ. శ. 16 శతాబ్దమునాటి శాసనమైనను, తత్సూర్యముకూడ ఇట్టి రాజ్యసంబంధ మీదన్గములురెంటికి కలదని కవి వ్యంగ్యచరిత్రవల్ల విదితమగుచున్నది.

చోడకవి కావ్యావతారికలో తాను 'ఒరయూరి కధిపతిని' అని వ్రాయలేదనియు, 'ఉదయాద్రి కధిపతిని' అని వ్రాసినాడనియు తలచుట కల్పిత పాశమన్నను, మరల నా కావ్యావతారికలో 'తేంకణాదిత్యకవి భారవియు వస్తు కవితను... బరగిరుదయ పర్వత శిఖరాగ్రారోహణ... వర్ణనల జనారాధితృలై.'³ అనుట రవిపక్షములోకాని, భారవికవి పక్షములోకాని సమన్వయమగుటలేదు. పోతే, అభినవ భారవి యనదగిన నవతేంకణాదిత్యకవి పక్షములో సోదా హరణముగా వస్తుకవిత సమన్వయ మగుచున్నదేమో? పరిశీలింపవలసియున్నది. తెనుగు భారవి 'వస్తుకవిత' కుదా హరణగా 'ఉదయాద్రి ప్రభుశృంగంబు - ఉదయగిరి ప్రభుపు యొక్క ప్రభుత్వము' కథలో కనబడుచున్నది.

ఇంతకు కవికాలమునాటినుండియు తెనుగు చోడ రాజు లేదేశము నేలుచున్నను, తాము 'ఒరయూరి కధిపతు లము' అని చెప్పుకొను దురాచారమొక టున్నదనుట నిశ్చ

¹ నె. జి. శా., సం. 2., పు. 543., నెం. 30.

² నె. జి. శా., భా. 1., పు. 9-11, నెం. 2 (తిరువీడు)

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 20.

యము, మేము కావేరీతీరమందలి యొరయూరి చోడవంశీ కులమనుటకు బదులుగా ఈజాతి సూచకవిరుద మేర్పడినది. ద్రావిడ చోడులలో నన్నిచోడ నామధాదులు లేనేలేరు.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనదాత రాజమహేంద్రునికి 'పొత్తపిచోడ' అను విరుదము చెప్పబడి యున్నది. ఇది 'పొత్తపియ చెన్నగువీడుగ వాలి పాకనాండిరువదియొక్క వేయింజననేలు'¹ అనుపాకనాటి చోడవంశమునే తెలుపుచున్నది. ఇంతేకాక, రేనాటి శ్రీశైలమునకు తూర్పున గుండ్లకమ్మకు దక్షిణపశ్చిమతీరమందున్న పాకనాటిలో నన్నూరుపాడు కలదు. వెలిగొండలకు పడమట పొత్తపిమేల్పాకనాడును, తూర్పున ఉదయగిరి కీల్పాకనాడును కలవు. 'గుండ్లకమ్మ నదికీ, పెన్నానదికీ మధ్య సముద్ర తీరాన ఉన్న దేశము పాకనాడు.'² అని శ్రీమల్లంపల్లి సోమ శేఖరశర్మగారు కీల్పాకనాటి హద్దులను వివరించియున్నారు. ఉదయగిరి పాకనాటికిని, కందుకూరు పాకనాటికిని, నన్నూరు పాటి పాకనాడు దూరప్రదేశముకాదు. ఇది కందుకూరు పాకనాటిలో ముసినదియొడ్డుననున్న నన్నూరుపాడు కాదు ; అద్దంకిసీమలో గుండ్లకమ్మ నదియొడ్డుననున్న పాకనాటి మోదే పల్లి నన్నూరుపాడు. ఇప్పుడిది గుంటూరుజిల్లా, ఒంగోలు తాలూకా పాకనాటిలో చేరియున్నను, పూర్వ మిది నెల్లూరుజిల్లాలోనిదై యున్నది.

1 శా. ప. మం., భా. 1., పు. 75, నెం. 58.

2 అం. దే. చ. సం., పు. 55.

సన్నుతుపాదు - పెదకైదుకూరు కాసన ద్వయవంశము	గణిత - కాసన కాలములు క్రీ. శ.	కాసన ద్వయ
సూర్యాస్వయము * కరికాలచోడుడు * చాగివంక్కన కంట్రు వంక్కరాజు చోడబల్లి సన్నిచోడ సూరధూపతి రాజమహేంద్ర పాతపిచోడు ఘటంకార	— గె శతాబ్ది — — 1019 1048 - 57 — 1088 - 97 —	సూర్య * పాత్రపి * వంక్కన వంక్క బల్లి సన్ని సూర రాజ —
కాకతీయ గణపతి ధర్మారము మల్లిజేనచోడ	1218 - 27 1218 - 27	— —

—: తరముల చిన్నాభిప్రాయములు :—

సమ వంశము	శ్రీ జయంతి 25. సం. త. శ్రీ. ప.	శ్రీ వేటూరి 25. సం. త. శ్రీ. శ.	శ్రీ నడకుసుటి 40. సం. త. శ్రీ. శ.	జేవరపల్లి 30. సం. త. శ్రీ. శ.
సూర్య	—	—	—	—
* కరికొల	—	—	—	—
*	—	—	—	958 - 68
—	—	—	—	968 - 98
బల్లి	1093 - 1118	1098 - 1123	938 - 978	998 - 1028
నన్ని	1118 - 43	1123 - 48	978 - 1018	1028 - 58
మారి	—	1148 - 73	1018 - 1058	1058 - 88
రాజ	—	—	1058 - 98	1088 - 9
ఘటం	1143 - 68	1173 - 98	1098 - 1138	1097 - 112
—	—	—	—	—
తద్వంశీకుడు	1218	1248 - 58	1218 - *	1187 - 122

కందుకూరు చోడవంశమందలి రాజమహీపతి తమ్ముడగు ఘటంకాదుని వంశము తత్సూర్యమందలి పాకనాటి నన్నూరుపాడు శాసనవంశములో లేదు. నన్నూరుపాడు శాసనమందలి 'చాగివంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్యరాజు' అను మూలపురుషు లిద్దరి పేరులు కందుకూరి పాకనాటి వంశములో చేర లేదు. పాకనాటికవి వంశముల్లోకూడ పై మూలపురుషు లిద్దరి పేరులు లేవు. అందువల్ల కవి వంశమందలి శిల్పి చేతప్పును సప్రమాణముగా గుర్తించ వీలున్నది.

ఇదివరలో నన్నూరుపాడు దానకాలము శా. శ. ౧౦౧౦/క్రీ. శ. 1088 నాటిదిగా లెక్కింపబడుచుండినది. కాని, అది తప్పు. ఇప్పు డీదానకాలము శా. శ. ౧౦౧౯/క్రీ. శ. 1097 నాటిదిగా లెక్కింపబడవలెనని ప్రభుత్వ శాసనాధికారి¹ సవరణచెప్పుచున్నది. దానకాలము మారినను, చోడరాజుల పురుషాంతర కాలము లంతగా మారలేదు.

వెలిగొండలకు తూర్పుభాగమందలి అయ్యదయగిరి-కందుకూరు పాకనాటిలో ప్రభుత్వము లెన్ని మారినను, కాలానుసారముగా చోడకవియు, కవివంశీకులును సామంతులుగానో, స్వతంత్రులుగానో పాకనాటి కథిపతులై, ఒరయూరి కథిపతులై, టేంకణాదిత్యులై తెనుగునాటిని పరిపాలించి రనుటకు సందేహములేదు.

¹ D. O. No. 119-810/885. D. 17th April 1950.

,, No. 119-1225/1337. D. 25th May 1950.

కృతి ప తు లు

‘గ్రంథస్థ నిదర్శనములవలన కొంతవరకు గ్రంథ కర్తతో సమకాలికులగు మహానీయులనుగూర్చియు, వారి జయాతిశయములనుగూర్చియు గొంత దెలిసికొనుట కవకాశ ముండును. గాని యిట్టిసూచన లిందులేకుండుటచే నిదర్శనాంతరముల సమకూర్చుకొని విమర్శింపవలసియున్నది.’¹ అని క్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారు; ‘కాలాముఖ మతాచార్యులెల్లరు బ్రహ్మచారులు. ఈమతము ప్రారంభమున నెచ్చట నుండెనో కాని క్రీ. శ. 1050 లో నుండి వనవాసిదేశమున (బళ్ళిగావె-బలగామి) బలిగ్రామ మను పురమున నెలకొన్నది.’² అని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు; ‘నన్నెచోడుని గురువైన మల్లికార్జునునిబట్టి కాలనిర్ణయముచేయుట సాధ్యమైనపనికాదు. మల్లికార్జునులు పెక్కురున్నారు. నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయముఁ జేయఁ బ్రయత్నించిన పండితులకుఁ దలయొక మల్లికార్జునుఁడును లభించి వారివారి యాహాల కాధారపడుచువచ్చినాఁడు. నేను నిర్ణయించిన (క్రీ. శ. 1028-1078) కాలమున మల్లికార్జున యోగియుండవలదా? యని కొందఱు అడుగవచ్చును. ప్రపంచములోని మల్లికార్జునులందరును శాసనవాఙ్మయ ప్రపంచములఁ జేర్పబడిరని సిద్ధాంతమగువఱకు నాప్రశ్న కవకాశమే లేదు. ఆకాలమున మల్లికార్జునయోగి లేడని యెవరు చెప్పగలరు?’³ అని శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారు తీర్మానించుచున్నారు. క్రింది పట్టికను పరిశీలింపుడు.

¹ ఆం. ప. సం. సంచిక., పు. 175. ² కు. సం., భా. 2., పీఠిక., పు. 3.

³ ఆం. క. త., భా. 1, పు. 196.

1. కొడుంబొలూరు శాసనము

చోడ విక్రమకేసరి (క్రీ. శ. 10 శతాబ్ది)	కాలాముఖ తపోరాశి
	శిష్యుడు, మల్లికార్జునముని

3. కొవ్వరపు శాసనము

కామచోడ కన్నరచోడ చోడబలి చేవుడు శా. శ. 1087 (క్రీ. శ. 1115)	పాలాగ్నూరి కాలాముఖ వ్రతుడు, మల్లికార్జునము
---	---

2. కావ్యరూపకము

మల్లప్రభువు (క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది)	శ్రీ నగోత్తంగమణి శ్రీసంగత జంగమ మల్లికార్జున యోగి, శ్రీ రామేశ్వర (క) వి
--------------------------------------	---

4. ఖాజీపేట శాసనము

చేతరసన దారిద్ర్యవిద్రావణ, ప్రిభువనమల్ల - దుర్గప్పవతి శా. శ. ౧౦౧౨ (క్రీ. శ. 1090)	శ్రీ పశ్చత ప్రసిద్ధ మల్లికార్జున శిలా మలాచార్యుడు, కొలాముఖ తపోధనుడు, రామేశ్వర పండితుడు
---	--

తెనుగు చోడకవి గురువు కాలాముఖయోగియో? శిష్య
యోగియో? నిర్వివాదముగా సిద్ధాంతము కాలేదు. కాక
పోయినను, అవతారికలో క్రింది అభేదరూపకచరిత్రను కవి
వ్యంజకము చేసినాడని విమర్శకులు గమనించలేదు.

‘గురువున కిష్టమై కమున

కుం బతికిం గృతించెప్పి పుణ్యమున్

వరమును దేజమున్ బడయ

వచ్చు జగంబుల నిశ్చయంబును

గురువును నిష్టమై కమున

గూర్చునిజేసుడు దాన నాకుఁగా

కొరునకు నిట్లు సేకుఱునె

యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్.’¹

ఇందులో కట్టకడపట కవి ‘నాకుఁగా కొరునకు నిట్లు
సేకుఱునె యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్’ అని పేర్కొ-
నుటవల్ల నన్నిచోడకవికాలములో కొందరు సమకాలికులగు
మల్లయ్యలు కలరసియు, వారితో కవికి దగ్గరసంబంధము
కలదనియు చెప్పవచ్చును. ఇంతేకాక, కావ్యావతారి-
కలో కవి ‘శ్రీ నగోత్తంగమణిశ్రీసంగతమల్లికార్జున దేవతా
కంటై జగంబులం బ్రత్యక్షమై ప్రవర్తిల్లుట జంగమమల్లి-
కార్జున దేవుండై... నెగడు సద్గురుండు’² అను అభేదరూప-
కము చెప్పి, ఇరువురు మల్లయల పేర్లనుకూడ సూచించి-
యున్నాడు. కాని, ప్రభువగు మూడవ మల్లయపేరును

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 50.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

సూచింపలేదు. అయినప్పటికిని, దీని పై పద్యములో ‘సప్త
సంతానములొప్పు నిల్పుదు ముదంబునఁడత్’ (-మల్ల) ప్రభు
నాజ్ఞ పెంపునకా’¹ అను కవి సూచనమాత్రమున్నది. కాగా,
ఈమల్ల ప్రభువెవరో? పరిశీలింపవలసియున్నది.

ఇక్ష్వాక్యతిపతి అభేదరూపకమును విభజించినచో, కవి
కాలములో గురువు శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు,
ఇష్టదైవము శ్రీగిరిమల్లికార్జునస్వామియు, ప్రభువు శ్రీగిరిప్రాంత
జగమునేలు త్రైలోక్యమల్లరాజును కలరనిగుర్తింప వచ్చును.

మరియు, కథలోకవి తనగురువును కథానాయకునిగా
ప్రవేశపెట్టి వర్ణించినపుడు, ‘సోమ మనుష్యరూపధూర్జటి
మునిముఖ్యలోకగురు జంగమలింగము మల్లికార్జునుక్’²
అని కూడ వర్ణించి యున్నాడు. కాబట్టి, కవి గురువు క్రీ. శ.
1044-68 మధ్య కళ్యాణిచాళుక్యరాజ్యమునేలిన మొదటి
సోమేశ్వరుడను త్రైలోక్యమల్లుని కాలమునాటివాడని చెప్ప
వచ్చును. మరియుక ఘట్టములో తనగురువును, తన
ప్రభువును వ్యంగ్యకవి ‘త్రైలోక్యపూజ్యన్’³ అనివర్ణన
కావించి, త్రైలోక్యమల్లబిరుదమును, వ్యక్తిత్వమును సూచించి
యున్నాడని చెప్పవచ్చును.

పైసూచ్యార్థ సూచనల నన్నిటిని బట్టి, క్రీ. శ.
1028-58 మధ్యకాలములో ప్రబంధకవి నన్నిచోడుడును,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 46.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 47.

³ కు. సం., ఆ. 8, ప. 63.

ప్రబంధకృతపతులగు శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామియు, శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు, శ్రీగిరిప్రాంత చక్రవర్తియగు ప్రౌలోక్యమల్లచాళుక్యరాజును, తత్సానుంతుడగు కాకతీయ త్రిభువనమల్లప్రోలరాజును సమకాలికులుగా నుండియుందు రని చెప్పకతప్పదు. ఈ నలుగురిలో అతిపురాతనదైవమగు శ్రీ శైలస్వామిని వదిలి పెట్టినను; మిగిలిన ముగ్గురు మల్ల య్యలు కవికి సమకాలికులని చెప్పినచో, అప్పుడు 'ఒక్కటి లాభము లెన్నియన్నియున్' అను 'మల్ల' శబ్దభరితము లన్నియు సమకూడును. పైపెచ్చు లాభము దైవబలము కూడ గిట్టుబాటుగును.

శకదానకాలములేని గంగాపురశిలాశాసనములో 'శ్రీ మత్ప్రతాప చక్రవర్తి జగదేకమల్ల వషకదవ...త్రిభువన మల్ల (బే) తినాయకును' ¹ అను వారిద్దరు సమకాలికులని చెప్పబడియున్నది. కాబట్టి, ఇందలి 'త్రిభువనమల్ల బేతి నాయకు(డు)' కాకతీయ వంశములోని మొదటి త్రిభువన మల్ల బేతరాజగునని, అందుచేత తద్వంశీకులందరికి 'త్రిభు వనమల్ల' బిరుదనామ మేర్పడినదని నిశ్చయింపవచ్చును.

పశ్చిమచాళుక్యవంశములో శ్రీ. శ. 1138-50 మధ్య రెండవ జగదేకమల్లరాజు కలడుకాని, కాకతీయవంశ ములో ఇతనికి సమకాలికు డగు బేతరాజుకొడుకూడ లేడు. మొదటి జగదేకమల్లు శ్రీ. శ. 1014 లో సింహాసన మెక్కినాడు. దీనికితర్వాత 8 సంవత్సరములకు దానమివ్వ

¹ తె. శా., పు. 105-106.

బడినది. కాన, రెంటిని కలిపి, క్రీ. శ. 1022 విజయరాజ్యములో గంగాపుర శాసనదానమివ్వబడినదని నిర్ణయింపక తప్పదు.

దశకస్తుతిలో చోడకవి 'లోకత్రయాధారునిన్ మదిఁ గొల్వ కున్నియుటవే దారిద్ర్యవిద్రావణా!' ¹ అని పేర్కొన్నకృతిపతులలో 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి పశ్చిమచాళుక్యరాజును, 'త్రిభువనమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి కాకతీయప్రౌలరాజును, 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగియు సమకాలికులుగా చేరియున్నారన్నచో, ఇందలి 'లోకత్రయ' శబ్దాచిత్యము బోధపడును. 'త్రైలోక్య-త్రిభువన' పర్యాయమే 'లోకత్రయ' పదప్రయోగము.

ఇది శివస్తుతిగాను, గురుస్తుతిగాను, ప్రభుస్తుతిగాను రచింపబడిన దశకము కాబట్టి, దీనిలో చోడకవి స్పష్టవిరుదులను వాడలేదు. ఖాజీపేట శిలాశాసనమందు మొదటి కాకతీయ ప్రౌలరాజు ప్రశస్తిలో 'భద్రంగవిద్రావణా!' ² అను బిరుదమున్నను, దశకమకుటములో ఇముడుచున్నను, కవి దీనిని వాడక; 'దారిద్ర్యవిద్రావణా!' అని మార్చి, సర్వసామాన్య బిరుదముగా కృతిపతులు ముగ్గురిని స్తుతించియున్నాడు. అయినను, కాకతీయవంశీకు లీకవిసంబోధన

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 90.

² భారతి., సం. 8, సం. 8., పు. 190.

'ప్రౌలక్షమాపాలనో...భద్రంగవిద్రావణః'

సామాన్యబిరుదమునే, తమ వగళప్రశస్తిలో చేడ్చుకొన్నట్లు
కొన్ని శాసననిదర్శనములు కలవు.

కృతిపతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు జంగమజాతి
వాడుకాడు. కావ్యావతారికలోను, కథలోను కవి తన
వస్తుకవితాగురువును బ్రహ్మచారియనియు, బ్రాహ్మణు
డనియు వాచ్యముగా నిరూపించియున్నాడు.

‘నింగిముట్టియున్న - జంగమ మల్లయ
వరమునందుఁగనిన - వస్తుకవితఁ
దగిలివారియంద - నెగడింతు రవికి డి
పమున నర్చులిచ్చు - పగిదిపోలె.’

.....

‘వాసనగా శివాగమము

వర్ణనకెక్కఁ ద్రయీసదర్శముల్

జేసిగ నాత్మశిష్యులకుఁ

చెల్పుచు సద్విధినున్న నిష్కళా

భ్యాసమునందు లీనమగు

భావమునిల్పి వెలుంగుచున్న స

దూభకురముఖ్యు విప్రముని

పుంగవు జంగమమల్లికార్జునుఁ, ¹

పై ప్రమాణములనుబట్టి, నన్నెచోడుని వస్తుకవితా
గురువు విప్రజాతి యోగియనియు, శిష్యునికి సమకాలికు
డనియు స్పష్టమగుచున్నను ; ‘కుమారసంభవకృతిపతి యీ

¹ కు. సం., అ. 6., ప. 79.

‘నైరాగ్యనిరతుండు’. కు. సం., అ. 1, ప. 58.

మల్లికార్జున యోగులలో నెవ్వడయినను నాతడేడు తప్పక నన్నెచోడుని సమకాలికుడేయని తలంపనవసరములేదని నా యభిప్రాయము. అట్లే నిర్ణయింపవలెననుటకుఁ దగినన్ని యవకాశములు గ్రంథమునఁ గానరావు.¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు తీర్మానించుట సత్యదూరము. కృతిపతి అభేదరూపకచరిత్రనుబట్టి, గురుశిష్యు లిద్దరు సమకాలికులని స్పష్టమగుచున్నది.

క్రీ. శ. 1050 లో వనవాసిదేశమున కాలాముఖ మతమున్నట్లు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారు పీఠికలో వ్రాసియున్నారు. ఇది జంగమమల్లికార్జునునిచే నిర్మింప జేయబడిన కాలాముఖమతమన్నచో, కుమారసంభవకావ్య కర్తయు, ముగ్గురు కృతిపతులును క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమువారగుచున్నారని భావించవచ్చును. పైన వివరించిన రూపకచరిత్రకాలమున కీకాలాముఖమతనిర్మాణ కాలము సమకాలికమై తార్కాణ మిచ్చుచున్నది.

క్రీ. శ. 1035 తేది బలగామిశాసనములలో నొక దానియందు 'లకుళ' మతప్రశంస కలదు. అది 'జగదేశమల్ల' బిరుదుగల 'ఇమ్మడి జయసింహుని కాలమునాటిది.' అందు 'అద్వైతవాదిభూజకుఠారం... శ్రీమల్లకుళీశ్వరపండితగృహ' ² అను శైవుని ప్రస్తావనకలదు. ఇతడు 'లకుళీశ్వర' నామాంకితుడో? లేక 'శ్రీమల్ల(ల) కుళీశ్వరపండితుడో?

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 38.

² మై. శా., పు. 146.

దెలియదు. 'లకుల, కాలాముఖ' మతనామాంతరములు భిన్న శైవమతములు కావని కాకతీయుల దానశాసనములు చెప్పుచున్నవి. 'కాలాముఖ తపోధనరుం... రామేశ్వరపండి తగ్గె'¹ అను దుర్గరాజు భావపేటశాసనమును, 'రామేశ్వర పండితోయం శేత్తాలకులేశ్వరాగమ'² అను రెండవ ప్రోలరాజు మాదిరెడ్డికుంటశాసనమును కలిసి రామేశ్వర పండితుని శైవమతమును తెల్పుచున్నవి. కాలాముఖమత ముచో అద్వైతమతము నిరాకరింపబడినను, శివాద్వైత మతమునకు తావున్నదనుపడుచుచో కుమారసంభవకృతి పతిమతము కాలాముఖమతమనవీలున్నది. లేనిచో, ఇది సందేహగ్రస్తమే యగుచున్నది.

'కాలాముఖులు-పిరి సిద్ధాంత మేదో స్వప్తముగాఁ దెలియరాదు.'³ అని శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారుకూడ సందేహించియున్నారు.

బలగామిశాసనమందలి 'వరకాలాముఖచక్రవర్తి... కవిగమకివాదివాగ్నిప్రముఖవిద్యజ్ఞనానందకారణ జంగమకల్ప భూజరుం వేదాంతసిద్ధాంతాగమ... అర్థనిర్ణయనిరుక్తమం... శ్రీ గౌతమోముని'⁴ అను కాలాముఖ శైవముని ప్రశస్తికిని, కావ్యమందలి 'కవిగమకివాగ్ని, జంగమలింగముమల్లి కాఙ్గన'⁵

¹ భారతి, సం. 8, సం. 8., పు. 191.

² కా. సం., పు. 88.

³ బ. పు., పీఠిక., పు. 72.

⁴ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 6.

⁵ కు. సం., ఆ. 3, ప. 112-111,

యోగికినిమధ్య 'జంగమ' శబ్దాది. సాదృశ్యమున్నను, ఇది కాలాముఖమతసూచకచిహ్నముకాదు. అవతారికలో 'జంగబులం బ్రత్యక్షంబై ప్రవర్తిల్లుట జంగమ - దేవుండై - నెగడు' నని కవివివరణ చరిత్ర చెప్పుచున్నది. ఇట్లే శాసనములో 'జంగంబులదాతయై ప్రవర్తిల్లుట జంగమకల్ప వృక్షమ్' అని అభేదరూపకము కల్పింపబడినది. ఎట్లయినను, కాలాముఖయోగుల నీ 'జంగమ' బిరుదముండి తీరవలెననెడి శాసనసాక్ష్యములేదు.

‘శూలం శిరసి లింగంచ

ధారిణో జంగమస్తథా.’¹

ఇట్టి జంగమచిహ్నములు జంగమమల్లికార్జున యోగి వేషములోకాని, పార్వతితపోవేషములోకాని కనబడలేదు.

ఇతరమతావలంబకులు శివమతదోషముల నుద్ఘాటించగా, తదాక్షేపదోషములు అన్నిమతములలో కలవని శైవకవి సమాధానము చెప్పియున్నాడు. చర్చ చాలవరకు యుక్తివాదముగా నడచినది.

‘రుద్రచిహ్నలిపె వీనింబుచ్చి రాశ్శేర్పికే!’

‘వస్తువందురిది కాళికు లీసురశేర్పివంతయే!’²

క్రమముగా ఇవి కాపాలికమతమును, శాక్తేయమతమును సూచించుచున్నవి. కాని, ‘శైవాగమవిధి దీక్షగొని-

¹ శం. వి., పు. 354.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 23.,

కు. సం., ఆ. 9., ప. 130.

మంత్రధ్యానవ్రతాచారంబులు పదేశంబు గొని (ఉమాదేవి)
తత్ (వివ్రముని జంగమమల్లికార్జును) నియోగంబున :

1. పోయినిండ భస్మమలఁది,
2. ధాసువస్త్రములు గట్టి,
3. దుఃప్రదాక్షుమాలికలు కట్టి,
4. నెట్టిజడలు పూసి,

తపోవేషంబు దాల్చిపాలె.¹

అను శైవమతము కాపాలికాది 'విరుద్ధాచార'² శైవ
మతముకాదు.

‘హరికంకాలము చేతిముద్ర దివిజేం
ద్రాస్థుల్ సుభూషావళుల్
గరళంబభ్యవహారమంతకతను
తారంబు మైపూత పం
కరుహసీనశిరఃకపాలమురుభి
తాపాత్రగా విశ్వ సం
హరువర్తించు మహావ్రతోపహతి నే
యంబూన నీ ప్రాప్తియే?’³

ఇందలి ‘మహావ్రతము’ శాసనసాక్ష్యమునుబట్టి,
‘కాలాముఖవ్రతమ్’ గా కనబడుచున్నను; శైవకవి వాదిన
‘కంకాల, కపాల’ శబ్దములనుబట్టి, ‘కాపాలిక మహావ్రత’

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 82.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 21.

³ కు. సం., ఆ. 4, ప. 77.

మనుటకును వీలిచ్చుచున్నది. 'శ్రీ రామానుజాచార్యులు... కాలాముఖులఁ గాపాలికులలో భేదముగాఁ జెప్పెను.' అని శ్రీ మాఁవల్లి రామకృష్ణకవిగారి పీఠిక చెప్పుచున్నది.

'అంతనంద కొందఱు ('మాంసోపదంశకంబు లాస్వా దించుచు) మధుపాన గోష్ఠికింజొచ్చి మండలార్చినదీర్చి'¹ అని కవి వ్రాసినప్పు డీకాళిక (శాక్తేయ) మతములోచేరని మరి కొందరుకూడ నందు కలరని స్పష్టమగుచున్నది.

'—తథాకాలాముఖాపిక పాలపాత్రభోజనశవభస్మ స్నాన తత్ప్రాశనలగుడధారణసురాకుంభస్థాపన తదాధార దేవపూజాదిక మైహికాముష్మికసకలఫలసాధనమభిదధతి.'²

—శ్రీ రామానుజాచార్యులు.

ఇట్టి 'కాళిక' మతమును కొంద రాచరించినట్లు కవి వ్రాసినాడుకాని, గురువర్ణనలో 'లగుడధారణ' మనలే చెప్పలేదు.

'జంగమమల్లికార్జునః.'

'వృక్షమూల నివాసు నాతత

వేదవేది ననూనరు

ద్రాక్షధారి నఘారి నత్యమ

లాంగునున్నత మోక్ష సా

పేక్షితుఁ నిరపేక్షితుఁ బుధ

వృద్ధవంద్యు ననింద్యును

¹ కు. సం., ఆ. 9., వ. 127-132.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 5.

గ్రాతు సాద సర్వోరహర్షప

సాత్త్విక్తము సత్త్వికాః.¹

అభేదరూపకములూ కవినిరూపించిన కృతిపతి జంగమ మల్లికార్జునయోగి శ్రీ. శ. 1044-08 ప్రాంతశివాద్వైత యోగిగా కనబడుచున్నాడు. కాబట్టి, కుమారసంభవ కృతి పతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు తప్పక నన్నిచోడునికి సమ కాలికుడేయని చెప్పకతప్పదు.

‘తస్మిన్నివృత్తికంతు - నస్మైంబ గాకుంతు

తేజోగి తలరకుంతు - డివియోముక్తి.

గాన మోక్ష మొందు - గర్మమార్గంబునఁ

బడయఁగడఁగుటెల్ల - భ్రాంతి గావె.’

.....

‘తలఁపఁబడు వానితోడన

తలఁపులమును సెటిచిమఱచి - తాఁబరమాత్ముఁ

దలఁచుట మఱవక నిజమని

నిలిచిన పురుషుండుదాన నిర్వాణియగుకా.’²

ఇట్టి ‘నిర్వాణి’ యగుటవల్లనే, ఆశ్వాసాంతములూ కవి తనగురువురు వాచ్యముగా ‘తురాషాణ్భోగి నిర్వాణ యోగిన్’³ అని పేర్కొన్నాడు. శైవులలో ‘(యోగధారణాః శైవాః) యోగధారణులు’⁴ కూడకలరనుటనిరాక్షేపము.

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 80, 79.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 72-76.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 134

⁴ బ. పు., ఖీతిక., పు. 68.

అన్ని లైవమతములను చోడకవి సమదృష్టితో
అద్వైతిగా చూచినందువల్లనే,

‘ఇన్నిరూపులందు - నేరూపునిజముగా

నెఱుంగవచ్చునీని - కెల్లనొక్క

రూపునేయ నెవ్వ - రో పునురు?.....’¹

అని కృతకశివునిచేత ప్రశ్నింపజేసినాడు. ఇది
‘శివయోగి’² శివాద్వైతమతము.

క్రీ. శ. 1940 భారతి³ లో నేను మొదట ప్రకటించిన
నన్నూరుపాడు శాసనకాలమునే శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారు
స్వల్పసందేహముతో, మాధ్వులతో అంగీకరించియు, గ్రం
థాంతరంగిక కవిగద్యకాలము నాక్షేపించుట సహేతుకము
కాదు. క్రీ. శ. 11 శతాబ్దిలో ముగ్గురు మల్లయ్యలతో
కవినమకాలికుడై యున్నట్లు అభేదనూపకధ్వనిచరిత్ర చెప్పు
చున్నదని విమర్శకులు మరచిపోగూడదు.

క్రీ. శ. 1097 తేది ఖాజీపేట శిలాశాసనమందలి
‘కాళాముఖతపోధనరుం శ్రీపర్వతప్రసిద్ధమల్లికార్జునశిళామతా
చార్యరుం’ అను కాలాముఖశిలామఠమునాటికి మల్లి
కార్జునుడు సజీవుడై యున్నాడో? లేడో? స్పష్టముగా
తెలియదు. ‘మల్లిపక- తపోధనగె- అన్నదానకుమ్’

¹ కు. సం., ఆ. 7., ప. 24.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

‘శివయోగతత్పరుడు’.

భారతి, ఏప్రిల్, 1940.

అనునిది 'మల్లిపవక' (త) తపోధను'లనుటకుబదులు తప్పగా చెక్కినరూపము కాబోలు ?

క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపుశాసనమందలి 'పాలూ ద్దుర సముత్పన్నం ధృత కాలాముఖవ్రతమ్ మల్లి కాష్టనమ్'¹ అను కాలాముఖవ్రతుడు కవికాలమునకు 60 ఏండ్లు తర్వాత, కమ్మనాటిసేలుచున్న 'కన్నర దేవునితమ్ముడగు చోడబల్లి'కి గురువగుచున్నాడేకాని, అంతకుముందే కనబడుచున్న క్రీ. శ. 1054 తేది కావ్యకర్త నన్నిచోడునికి వస్తుకవితాగురువు కానేకాదు.

ఎట్లయినను, క్రీ. శ. 1044-68 మధ్య పశ్చిమ చాళుక్య చైలోక్యమల్లరాజును మొదటిసోమేశ్వరుని కాలములో శ్రీ శైలజంగమమల్లి కాష్టనయోగియున్నట్లు అభేదరూపకసమకాలచరిత్ర చెప్పుచున్నదనుట గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము.

దేశకాలములు

'ఈతని రాజ్యవ్యాప్తినిగూర్చిగాని, రాజ్యాంగవిషయములగూర్చిగాని గ్రంథమం దొక్కమాటయైననులేదు గదా. సంపాదకులు వ్రాసిన యంశము లెచ్చటనుండి సంపాదించబడినవి? ఆ ముచ్చట నించుకై న సంపాదకీయశీర్షికయం దెత్తుకొనకుండుట ధర్మమేనా?'² అని క్రీ. శ. 1911 లో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 1, పు. 19.

² ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును ; 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవిగ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరమునో పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ)కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు.'¹ అని శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారును ; యుద్ధఘట్టములో మనకవి 'తార కాసురునామాక్షరంబులు సకల దిక్టట శిలాపట్టంబుల శక్తిధరముఖవిజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులయ్యె' నని చెప్పియుండెను. గాన నాతడును తన విజయమును, వృత్తమును శాసనమునఁ జెక్కించియే యుండును. అదియో, అట్టిదియో లభించినపుడుగాని మన కవి ఈనాటివాఁడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.'² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారును తీర్మానించినారు. కాని, వీరన్నట్లు కవిగ్రంథములో కవికాలములు 'విజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులు' కాకపోలేదు.

కావ్యావతారికలో నన్నిచోడుడను టేంకణాదిత్యకవి మూర్ధకపుల నిట్లు వర్ణించియున్నాడు.

'భారవియు వస్తుకవితను

భారవియును బరగిరుదయ-పర్వతశిఖరా

గ్రాహోహణేంద్రకీలన

గ్రాహోహణవర్ణనలజ - నారాధితులై.'

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 190.

² కు. సం. విమర్శ., పు. 207.

‘క్రమమున చుట్టబడిన గది
త్వము మెరియఁగుమారసంభ-కమ్ము నలంకా
రము గూఢవస్తుమయకా
వ్యముగా హరిశీలఁజెప్పి - హరు మెచ్చింఁచెకా.’
.....

‘అన్యతారకవితతుల నాదరించి
మెలయ నత్కవిబుధ గురుబలమునదసి
యొనర వైవజ్ఞనట్ల శుభోదయమున
దివ్యసుకృతిఁ బ్రతిష్ఠింతుఁ దిరముగాఁగ.’¹

‘పయిపద్యములలో అన్యతారకవితతులనఁగా శుభే
తర నక్షత్రగణములనియే సహజార్థము. ఇతరులను వంచించు
కుకవి సమాహములను వ్యంగ్యార్థముగూడ గ్రహింప
వచ్చును.’² అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము
చేసియున్నారు. కాని, ‘ఇతరులను వంచించు - తారకవి’కుకవి
కాడని; యుక్తికవియని తదలంకారము సీరూపించుచున్నది.

‘పనిచేతను పరవంచన
మొనరించి మర్మమునుగావ - యుక్తియనఁబడుకా.’³

ఇట్లయినయెడల ‘అన్యతారకవి - తుల్యయుక్తికవి’
కాకపోదు. ‘అన్యశబ్దమునకు తుల్యార్థము’⁴ కూడ కలదు.
‘తారకవితను ‘ఎత్తుజిత్తనఁగ నింపెనఁగుయుక్తి’ కవితయన

¹ కు. సం., ఆ. 1., ప. 20, 21, 34.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28., సం. 1, పు. 43.

³ అ. సా. సం., పు. 67.

⁴ “అన్యోభిన్నతుల్యయోః” (నానార్థరత్నమాల.)

వీలున్నది. తెనుగులో లేకపోయినను, ఇట్టి నిఘంటు ప్రమాణము హిందీభాషలో కలదు. 'సబై తారకోతార్—ఉపాయ్, యుక్తి.'¹ 'వేదతంత్రాదులన్నిటిలో యుక్తిశాలి యొక్క యుక్తి' కలదు కాని, భక్తిలేదని హిందీకవి ఆక్షేపము.

‘తారకవి రచితకృతియును

దారకవి రచిత సుకృతియుఁ - దానడఁగు.’²

ఎట్లయినను, మనమీ ‘తుల్యతారకవి’ జిత్తులకు లోపడకూడదు.

‘యుక్తికవిరచించిన వంచనకృతియును, యుక్తి కవిరచించిన మర్మసత్యసుకృతియును తనలో తానడగు’ ననుటయుక్తిమర్మము కాకపోదు.

‘తారకంబుఁ జూచు దారివేజేకన్దు,

సమముగాను జూడఁ జక్కఁబడును;

వెట్టిగానుజూడ వెలుఁగెల్లఁ బాటురా!’³

అను వేమనయోగి అద్వైతవ్యాఖ్యానమే మన కిప్పుడు శరణ్యము.

మొదటి కందపద్యమున శేంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన భారవులిద్దరిలో మార్గకవి సంస్కృత వస్తుకవితాపక్షము

¹ ‘యంత్రమంత్ర బౌవేదతంత్రమే సబై తారకోతార్.’

(హిందీ శబ్దసంగ్రహం.)

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 153.

³ వే. ప., ప. 889.

సమన్వయమైనట్లు; తుల్యమార్గకవిభారవి వస్తుకవితాపతౌం తరము ఉదాహరణపూర్వకముగా సమన్వయమగుటలేదు.

‘కాంతిగలసూర్యుడు వస్తుప్రదర్శనమందు ఉదయా చలశిఖరము కొనకెక్కుటచేతను, భారవివస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతశిఖరమునెక్కు వర్ణనలచేతను జనారాధితులై భారవులనబరగిరి.’ ఇది కవిభావమైనచో ‘వస్తుకవిత-వస్తుప్రదర్శన’ శ్లేషార్థములో వాడబడినదన వీలున్నది.

మార్గకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలను వర్ణించి భారవిజనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణము: కిరాతార్జునీయ సంస్కృతకావ్యము కలదు. కాని, వస్తుకవితయందు ఉదయపర్వతమునెక్కు వర్ణనలు కావించి తుల్యభారవి జనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణములేదు. సూర్యుడు రచించిన వస్తుకవిత కుదాహరణము చిక్కలేదు. కాని, సమానార్థములో ‘రవి-కవి’ శ్లేష చెప్పటకలదు. ‘రవికాననిచో కవిగాంచునే కద!’ అని చాటువు.

‘ఔంకణాదిత్యుడు వస్తుకవితయందు ఉదయగిరిశిఖరము కొనకెక్కు వర్ణనలచేతను, భారవి వస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలచేతను సర్వజనులచే పూజితులై భారవులై వెలసిరి.’ అను వ్యంగ్యసంకేతము నిందు కవి సూచించినాడన వీలున్నది.

రెండవ కందపద్యములో ఔంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన ‘క్రమమున నుద్భటుఁడు...అలంకారము గూఢవస్తుమయ

కావ్యముగా... చెప్పి' నందు కుదాహరణము: కావ్యాలంకార సారసంగ్రహమును సంస్కృతకావ్యముకలదు. సారసంగ్రహముం దలంకారముల కుదాహరణముగా చెప్పిన పద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల స్వయంవరకథ వ్రాయబడియున్నది. తల్లక్షణపద్యములందు అలంకారశాస్త్రము ముగిసినను, తల్లక్షణపద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల పరిణయకథ ముగియలేదు. స్వయంవరముతో అలంకారసారమును, కథాసారమును పరిసమాప్తమైనవి. పరిణయముకాని దంపతులకు కుమారసంభవమగుట సనాతనాచారముకాదు. కానప్పుడు, ఉద్భటకవి కావ్యాలంకార సారసంగ్రహము కుమారసంభవము కానేరదు.

‘క్రమమున టేంకణాదిత్యుడు తెనుగు కుమార సంభవమ్ము నలంకారము గూఢవస్తుమయకావ్యముగా హరు లీలచెప్పి హరుమెచ్చించె.’ అనువ్యంగ్యసంకేతమే ఇక్కడ కూడ కనబడుచున్నది. ‘రవి, ఉద్భట, ఆదిత్య’ నామములు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా కవినిగాని, టేంకణాదిత్యచోడునికాని సూచింపక పోవుకద! మార్గకవులవస్తుకవితలు ఎట్టివైనను, దేశికవిజ్ఞానులెనుగు కుమారసంభవమందలి వస్తుకవిత ఎట్టిదో? కనుగొనవలసియున్నది.

‘నన్నెచోడుని గ్రంథములో ననవసరశ్లేషలకు, గూఢభావములకుఁ దావులేదు. ‘సరళముగాఁగ భావములు...’ అని గ్రంథావతారికలో ఘంటాపథముగ నాతఁడు చెప్పికొనిన పద్యమిందుకు నిదర్శనము. మనయాహ

లను బలపఱచుటకు, సిద్ధాంతముల నిల్వరించుటకు గూఢత్వము నారోపించి యాతని పదప్రయోగములకు విపరీతార్థములు చెప్పబూనుట యాతని కపచారమొనర్చుటయే యని నా యభిప్రాయము¹. అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు మనల నెచ్చరించుచున్నారు. కాని, తుల్యతారకవి యుక్తి వంచనకు లోబడక, తన్మర్మసత్యమెట్టిదో? ముందు కనుగొందము.

‘గుఱుతెఱిగి వస్తుచయమున

కొఱుగెడు నా దీపవర్తి - యునుబోలె నిజ

మైఱిగి కృత్రిమస్తునమితికి

వఱులగ మది నెఱుంగు విబుధ - వర్ణముఁ దలఁతున్.’²

దీనిలో ‘చీకటి’ పదము లేకపోయినను, ‘దీప’ శబ్దమున్నది. ఇట్లే ‘వంచన’ పదము లేకపోయినను, ‘నిజ’ శబ్దము లేకపోలేదు. కాగా, ఇది యుక్తివంచన మర్మకవిత యగునో? గూఢవంచన గూఢోక్తి యగునో? దేహాళీ దీప బంధమను వ్యంగ్యవస్తుకవిత యగునో? విమర్శకులే నిశ్చయించుట శ్రేష్ఠము.

కుమారస్వామికి దేవతలు సేనాధిపాభిషేకంబుచేసి, యువరాజుపట్టంబు గట్టునప్పటి కథలో క్రింది పద్యోత్తరార్థంబు కలదు.

‘ప్రభతోఁ బూర్వాభిలో వె -

ల్పడి రవిమణిరుక్ - భాసమానోదయాద్రి

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 42-43.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 26.

ప్రభు శృంగంబెక్కునట్లు -

ప్రతిహతవిభవా - పార తేజోమయుండై.¹

దీనిలో 'రవి ఉదయాద్రిప్రభుశృంగం బెక్కునట్లు పోల్చి, కథలో దేశికవి 'బాలనూద్యుడుదయాచలోన్న శిఖరము నెక్కునట్లు కుమారస్వామి ఉదయింహాసనాసీనుడయ్యె' అని వర్ణించియున్నాడు. కాని, ఇది 'శేంకణాదిత్యుని దేశివస్తుకవిత కుదాహరణముకూడ నగునన్నచో, 'భారవియు నవమణులకాంతులతో ప్రకాశించుచున్న ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వమునెక్కు' ననుట కాధారమగుచున్నది. కాగా, ఇప్పుడు 'అభినవభారవియు వస్తుకవితను భారవియును బరగిరి', అను 'శేంకణాదిత్యుని బిరుదు కొంతకు కొంత గోచరించును.

యుద్ధవిజయానంతరము 'త్రినయన, పద్మాలు' ల 'దివ్యాలింగనము' ను దేశికవి వర్ణించునప్పు డీ 'వస్తుకవిత' కిం కొక యుదాహరణ మిచ్చియున్నాడు.

'ద్వాదశార్ధానయసనా - ద్వాదశార్ధ
వదనుఁ డొగిఁ జాటై నిజభుజ - ద్వాదశమున
సుదయదశశతకిరణుఁ డ - య్యుదయనగముఁ
గిట్టి దశశతకరములఁ - జాట్టినట్లు.'²

దీనిలో కథ తప్ప, మరే వ్యంగ్య వస్తుకవిత లేదనవీలున్నది. ఆ విమర్శకూడ కలదు.

¹ కు. సం., ఆ. 10., ప. 111.

² కు. సం., ఆ. 12., ప. 214.

‘ఇక రెడ్డిగారి చిత్రప్రదర్శన మించుక పరామర్శిం
తము... మూడుకన్నులవానిని (శివుని) అయ్య మోముల
వాడు (కుమారస్వామి) తనపదిరెండుచేతులతోడను, వేయి
కిరణములుగల యుదయభానుఁ డుదయాద్రిని దనవేయికర
ముల (కిరణముల)తోఁ బొదివినట్లు కాగిలించెనని దీని
యర్థము. అనుప్రాస మను శబ్దాలంకారము, నుపమయను
నర్థాలంకారము తప్ప దీనిలో మతేయలంకారములుగాని,
స్తోపార్థములుగాని లేవు. మొదటి రెండుపాదములలోని
సంఖ్యలను గలిపి $(3 + 6 + 12 = 21)$ దానిని మూడు,
నాలుగుపాదములలోఁ గానవచ్చు వేయి (దశశత) యను
సంఖ్యతో గుణించిన ఇరువదియొక్కవేయియగును గాన
నట్టిసంఖ్యగల గ్రామములను గలిగిన పాకనాటికిఁ దా నధిపతి
ననియు నందలి యుదయనగము = ఉదయగిరి తనరాజధాని
యనియు నన్నెచోడుడు గూఢముగాఁ జెప్పెనని రెడ్డిగారి
ప్రదర్శనము. గ్రంథావతారికలోనే తనతండ్రి పాకనాటియం
దిరువదియొక్కవేయిటి కధీశుడని తేటతెల్లముగఁ జెప్పిన
నన్నెచోడునకు మరల నావిషయమునే చెప్పట కీడొంక
తిరుగుడు మార్గమేల? రాజధానినిఁగూడఁ బేర్కొనవలె
ననెడి తలంపే యాతనికిఁ గల్గినచోఁ బయిదానితోపాటు
దానిని మొదటనే చెప్పియుండఁడా? ¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో
శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు నన్ను ప్రశ్నించియున్నారు.
కాని, ఇది ‘యుక్తివంచనమర్థము’ నెరింగించు విమర్శకాదు.

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

దీనిలో కథ లేదనకూడదు. కాని, కథేతరవ్యంగ్యము కూడ కలదనుట గణితనిదర్శనము. మొదట నే నీగీతపద్యమందలి సంఖ్యలను రూపకగణితముగా లెక్కించియుంటిని. కనుక, 'దీనిలో మఱే యలంకారములుగాని... లేవు.' అని విమర్శకు లాక్షేపించినారు. ఇది రూపకాలంకారము కాదన్నను, దీనిలో గణితకవిదేశకాలములు లేవనపీలు లేదు. పూర్వార్థసంఖ్యల మొత్తము తదుత్తరార్థసంఖ్యల మొత్తములతో కలిపి, లెక్కింపబడుచున్నది.

1000	1000
21	(21)
<u>21000</u>	<u>979</u>

గీతసంఖ్యలనిట్లు లెక్కించుట కవకాశములేదన్నను, మరల రూపకమే కనబడును.

ఇందు 'అపుష్టార్థ మధార్థపదము'¹ లను దోషార్థ సంఖ్యలను కవి ప్రయోగించి, తద్దోషపరిహారముగా రూపక సంఖ్యాగణితచమత్కారమును సమకూర్చియున్నాడు. మొదట కొంత చెప్పినను, విమర్శకుల కీకీలకము బోధపడలేదు.

పూర్వార్థమందు 'ద్వాదశార్థార్థ' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'ద్వాదశార్థ + ద్వాదశ' సమభాగసంఖ్యలను; తదుత్తరార్థమందు 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను రూపకగణితవిభాగసంఖ్యలుగా

¹ కా. మా., ఉ. 6., ప. 77.

వ్యంగ్యవస్తుకవి వర్ణించియున్నాడు. శబ్దాలంకారసాదృశ్యము చాలవరకు రూపకవిభాగసంఖ్యలలో కనబడుచున్నది.

అర్థార్థ దోషసంఖ్యలు '(12-6-3 తీసివేత :) $12 + 6 + 3 = 21$ ' కూడిక మొత్తమును, మరల '(12 — 6 + 12 తీసివేత, కూడిక :) $12 + 6 + 12 = 30$ ' కూడిక మొత్తమును సమకూర్చుచున్నవి. పూర్వార్థములో రూపకగణిత లబ్ధములు సమభాగములుగా ఉన్నవనవీలున్నది. పూర్వార్థ దోషసంఖ్యలలో ' $21 + 30 = 51$ ' కుల్లు మొత్తమున్నది. ఇది ' $21 - 21$ ' రూపకపు మొత్తము కావలయునన్న, ఇందు 'త్రినయన—షడ్వదన' కథానాయకుల ' $3 + 6 = 9$ ' కుల్లు మొత్తము (కథ) వ్యంగ్యగణితములో లోపించవలెను. కాగా, ఇప్పుడు కథేతరరూపకము మిగులుటకు కారణము బోధపడును. కథానాయకునిదగు 'నిజభుజద్వాదశము' వ్యంగ్యకవి 'నిజభుజము' కూడ కావచ్చును. కావున, ఆ 'పన్నెండు' కథేతరగణితమున లోపించదు. అప్పుడిది ' $21 - (9) - 21$ ' మొత్తములుగా విభాగమై 'ఏకవింశతి—ఏకవింశతి' రూపకమును సూచించుటయేకాక, 'నవ' వ్యంగ్యవస్తుకవితనుకూడ సూచించి నిశ్చేషమగుచున్నది. ఇట్లు పూర్వార్థములో ' $21 - 31$ ' నవరూపకగర్భితసంఖ్యలు నిదర్శనమిచ్చుచున్నను, లెక్కింపకుండ లేవనకూడదు.

కథయందలి ' $3 + 6 + 12 = 21$ ' కుల్లు మొత్తము కూడ నిశ్చేషరూపకగణితమునే నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కాన, దీనిలో కథతప్ప, మరేయలంకారములు లేననవీలులేదు,

నిర్దోషసంఖ్యలు '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమును. మరల '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమునుకూడ నిచ్చుచున్నవి. ఉత్తరార్ధములోని లబ్ధములు రూపకసమభాగసంఖ్యలుగా ఉన్నవి. ఉపమాంకారము నందలి శబ్దాలంకారసంఖ్యలు 'దశశత—దశశత' మొత్తములుగా విభాగమై, ఉత్తరార్ధరూపకమును నిశ్చేషముగా నిరూపించుచున్నవి. కాన, గీతిసంఖ్యలలో రూపకాలంకారము లేదనకూడదు.

గీతమందలి తీసివేతలెక్కను తీసివేతసంఖ్యలు, పెంపకపులెక్కను పెంపకపుసంఖ్యలు సూచ్యార్థసూచన చేయుచున్నవి. కాబట్టి, గీతిసంఖ్యలలో పెంపకము, తీసివేతలెక్కలు రెండును కలవనక తప్పదు.

ఇక నీ గీతిరూపకసంఖ్యల గణితనిదర్శనఫలితములను కనుగొనవలసియున్నది.

1000

21

21000

1000

21

979

అయ్యుదయగిరి గీతిరూపకసంఖ్యలు గణితభేదముతో నిర్ధారకసంఖ్యలుకాక, కావ్యావతారికలో చోడకవి వాచ్యముగా పేర్కొన్న 'పాకనాడిరువదియొక్కవేయి'¹

¹ కు, సం., ఆ. 1, ప, 53.

అను '21000' దేశఫలితమును, 'శుభోదయము'¹ అను 'శా. శ. 979' దేశకాలఫలితమును నిదర్శనమిచ్చుచున్నవి. కవిగీతిగణితమందలి శా. శ. 979 వర్షములకు వి. శ. 1114 వర్షంబులును, క్రీ. శ. 1057 సంవత్సరములును, దుర్బుఖసంవత్సరమును సమకాలము లగుచున్నవి.

పక్షాంతరకథగా బోపించిన '9' శేషము '4½/4½' నవరూపకకాలముగా విభాగమై, రూపక కాలములో తగ్గిపోయి, శా. శ. (979-4½ =) 974½ దక్షిణాయనయుద్ధకాలము నెరిగించుచున్నది. శా. శ. 974-75 కాలమునకు వి. శ. 1109½ దక్షిణాయనకాలమును, క్రీ. శ. 1052 జూన్-డిసెంబరు నెలల దక్షిణాయనకాలమును, నందనసంవత్సరదక్షిణాయనకాలమును సమకాలి కము లగుచున్నవి. కవిరాజశిఖామణిఁకణాదిత్యవిరుద మీ దక్షిణదేశదండయాత్రతో సార్థకమగుచున్నది. ఈ క్రీ. శ. 1053 కాలమును నే నింకొకమార్గముగా నిరూపించినప్పుడు 'నన్నెచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పదలచుకొన్నచో నిన్ని పద్యములలోనింత డొంకతిరుగుడుగాఁ జెప్పియుండఁడు.'² అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగా రాక్షేపించి యున్నారు. ఇప్పు డీగీతిగణితరూపక కాలము 'విస్ఫురత్ + (వి) జయచైత్రసంపద'³ లేకపోయినను, క్రీ. శ. 1052-53

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 34.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 20.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

ప్రాంతకాలమును చనుత్కారముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కావున, 'వికృతపద్యములో' కవి తనకాలము చెప్పలేదనుట తప్పు. ఇది 'హంకతిరుగుడు' కాలమగునో? అభినవభారవియనబరగు అయ్యుదయగిరి లేంకణాదిత్యుని నవ వస్తుకవితా 'శుభోదయ' కాలమగునో? నిశ్చయింపుడు.

శ్రీ. శ. 1939 లో ప్రకటింపబడ్డ నా మొదటివ్యాస మందలి 'జయచైత్రసంపద కనుగుణమైన ౯౭౯... శాలి వాహన శకసంవత్సర' ¹ కాల మెక్కడిదో? శ్రీ తమ్మయ్య గారి కప్పుడు బోధపడకపోయినను, ఇప్పుడైనను బోధపడక పోదుగద! మొదట నే నిందలి 21000 వేల అయ్యుదయగిరి రూపక దేశచరిత్రను మాత్రమే చెప్పి, శా. శ. 979 రూపక కాలచరిత్రను చెప్పక విడిచిపెట్టితిని. విమర్శకు లీయిక్తిని గమనించినారో? లేదో? కాని, 'విక్రమధనుండు... కాల నేమి' ² ఘట్టమందలి 'శతముఖ దశశత-వర్ష' ³ విక్రమశక కాలము నాక్షేపించునప్పుడు 'తెనుగునాట శాలివాహన శకము పరంపరాగతముగ వ్యవహరింపఁబడుచుండ విక్రమ శకమునేల యెరువు తెచ్చుకొనవలెను?' ⁴ అని ప్రశ్నించి, సందేహించుట సరికాదు. నిజాని కీవిమర్శ ఉన్న శాలిశక కాలమును లేదనుటకంటె, వేరుకాదు.

¹ ఆం. భూ., పిబ్రవరి, 1939., సం., పు. 301-304.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 99.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 91.

⁴ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

సూలముగా మొదట నేనుచెప్పిన శా. శ. 3 సంవత్సరముల వ్యత్యాసకాలము, సూక్ష్మముగా ఇప్పుడు $4\frac{1}{2}$ సంవత్సరముగా కనబడుచున్నది. అయినను, ఇది రూపకములో లీనమైపోవుచున్నది. ఇది 'క్రమమున — (తెనుగు) కుమార సంభవమ్ము నలంకారము (రూపకగణితము) గూఢవస్తుమయ కావ్యముగా (కాలలీల) చెప్పి (కాలకాలు) మెచ్చించెక',¹ అను తెనుగు శేంకణాదిత్యుని గూఢోక్తియగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

గీతమందలి వ్యంగ్యసంఖ్యలు మరల రూపకసంఖ్యలు కావన్నను, ఇందు '21/1000—30/1000' అర్థార్థగణిత సంఖ్యలైనను లేవన వీలులేదు.

$\begin{array}{r} 1000 \\ 21 \\ \hline 21000 \end{array}$	$\begin{array}{r} 1000 \\ 30 \\ \hline 970 \end{array}$
---	---

లెక్కలలో ఒకసారి వాడిన సంఖ్యలను మరలవాడ లేదు. ఇట్టిది శా. శ. 970/ క్రీ. శ. 1048 సర్వజిత్ సంవత్సరయుద్ధకాలము నిచ్చుచున్నది.

రూపక-రూపకేతరగణితములు రెంటిలో అయ్యు దయగిరి 21000 పాకనాటి గణితము మారలేదు. కాని, తద్విజయకాలగణితము మాత్రమే తొమ్మిది సంవత్సరముల భేదముగా మారియున్నది. గీతిగణితము రూపకేతరమైన

క్రీ. శ. 1048 తేది పాకనాటి సర్వజిత్ సంవత్సరయుద్ధమును, రూపకమైనచో క్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి విజయ సంవత్సరయుద్ధమును తెలుపుచున్నది. గీతివంగ్యసంఖ్యా గణితమందు స్థూలముగా క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కొన్ని పాకనాటి యుద్ధములు జరిగినట్లు కనబడుచున్నవి.

అయ్యుదయగిరి పాకనాటిరాజ్యము క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలములో తూర్పువేంగిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యములో చేరినదేకాని, పడమటి కళ్యాణిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యము లోనిది కాదని చారిత్రకు లూహించుచున్నారు. కావున, అయ్యుదయగిరి పాకనాటి యుద్ధము వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణిచాళుక్యులకును మధ్యజరిగిన యుద్ధముగా భావించ వీలున్నది.

‘మొదటి ప్రోలరాజు సేనాని యొకడు కాంచీన గరముపై దాడి వెడలి చోళరాజునకు పరాభవమొనర్చి యానగరకవాటమును హరించి తన యేలికయగు కాకతి వల్లభునకు విజయలక్ష్మీవివాహము నొనర్చెనని పిల్లలమర్రి, పాలంపేట శాసనములనుండి తెలియవచ్చుచున్నది. ఈ విషయము కాకతీయచరిత్రమునకు చాలముఖ్యమైనది. కాకతీయులకాలమును నిర్ణయించునెడ నీ మొదటి ప్రోల రాజే పై కాకతివల్లభుడని చెప్పియుంటిమి.’¹

—(శ్రీ) మారేమండ రామారావుగారు.

¹ కా. సంచిక., పు. 15.

‘కర్ణాటదండనాథుడు మహాసామంతాధిపతి పొలకేశి త్రైలోక్యమల్లుని యాదేశానుసారము కాంచీపురమును బట్టుకొని నిరాకులుడై తగులబెట్టెను.* కాంచీపురము చోళభూపతులకు రెండవరాజధాని. పొలకేశిమహాప్రచండదండనాయకుడు. బనవాసి ౧౨౦౦౦ రాజ్యమునకు పాలకుడు. అతడు చోళదండనాథులను నిర్జించి దిగ్విజయముచేసి రాజాధిరాజు బనవాసిరాజ్యమునకు చేసినదానికి ప్రతీకారముచేసి వచ్చెను. పొలకేశి, చోడదేశదండయాత్ర శ. ౯౭౦ కు సరియైన (క్రీ. శ. 1048) సర్వధారి సంవత్సరమున నడచినట్లు దోచును.’¹

—శ్రీ భావరాజు వెంకటకృష్ణరావుగారు

ఇది గీతికవి క్రీ. శ. 1048 గణితకాలముతో సరిపోవుచున్నది. వేంగిచాళుక్యులు తమబంధువులగు కంచిచోడులకు యుద్ధసహాయము చేయకుండుటకై, కళ్యాణిచాళుక్య వీరాకనాటియుద్ధమును ప్రోత్సహించినారనుట రాజనీతి.

‘బెల్గామి శిలాశాసనము (శ. సం. 976) నందు సోమేశ్వరుడను పాశ్చాత్యచాళుక్యనకును నొక చోడవిభునకును యుద్ధముజరిగినట్లును, నందు చోడవిభుడు నిహతుడైనట్లును, జెప్పబడియున్నది.’²

—శ్రీ బుర్రా శేషగిరి రావుగారు.

* (ఎ. క., సం. ౮., సారాంశ., నెం. 3౨౫)

¹ రా. రా. న., పు. 122.

² ఆం. ప., సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

ఇది కవిగీతమందలి శ్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి యుద్ధసూపకసమకాలముతో సరిపోవుచున్నది.

శ్రీ. శ. 1054 తేది బెల్గామి శాసనమందలి 'నిహతుడైన చోడవిభుడు' శ్రీ. శ. 1048-57 ప్రాంతగీతికవి 'తొల్లి మడియడే - టేంకణాదిత్యుడనిక' అను 'నన్ని చోడుడు' కాకూడదా? అన్న, కాడనియే గీతికాలసమాధానము కనబడుచున్నది. ఇది కంచిప్రభువగు రాజాధిరాజు చోడుని మరణవృత్తాంతమైయున్నది.

'వాఙ్మయమునకుఁ జేరిన నన్నెచోడుఁడు (పశ్చిమ చళుక్యయుద్ధములో నిహతుడైన విషయము శ్రుతపూర్వమగుటచేతను, రాజరాజనరేంద్రుఁడు మృతుడైనతోడనే విజయాదిత్యుఁడు రాజ్యము నాక్రమించుకొన్నకాలములో నాటవ పశ్చిమచాళుక్యవిక్రమాదిత్యుఁడు వేంగిపై దండెత్తి వచ్చుటయు నాతనితో యుద్ధముచేసి కులోత్తుంగుఁ డాతని జయించుటచేతను, ఆకాలముననే యనఁగా) రాజరాజనరేంద్రుని మృతికిని విక్రమచోడుని ప్రాతినిధ్యమునకును మధ్య 1063 పైన 1070 లోఁగా మరణించియుండవలయునని తేలుచున్నది.'¹ అని శ్రీ. శ. 1936 లో శ్రీ కే. నారాయణ రావుగారును; 'మంచన కేయూర బాహుచరిత్రమందలి పద్యమునుబట్టి వెలనాటి చోడమనుజేంద్రుని యాజ్ఞచే అమాత్య కొమ్మన ఏకవింశతినహస్రగ్రామసంకలితమగు పాకనాటి నేలుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈ కొమ్మన శ్రీ. శ. 1144

¹ ఆం. వా. చ. సం., పు. 48, 49,

ప్రాంతమువాడగు రెండవగొంకనిసంధివిగ్రహి. కావున నింతకుపూర్వమే వెలనాటిచోళులు పాకనాటిని జయించి యుండిరని తోచుచున్నది. క్రీ. శ. 1120-27 ప్రాంతమున నాంధ్రదేశము పశ్చిమచాళుక్యరాజుల వశమైయున్నది. ఆ కాలమున పాకనాటి కధీశ్వరుడైన పశ్చిమ చాళుక్యరాజుతో బోరియుండవచ్చును. పాకనాటి కధీశ్వరుడైయున్న మననన్నిచోడుడుగూడ వీరితోడియుద్ధములు సలిపినను సలిపియుండవచ్చును. పశ్చిమచాళుక్యులతో బోరాడి రణనిహతుడయ్యెనను కథలోని సత్యాసత్యములనుగూర్చి నిశ్చయింప శక్యముకాకున్నను, పశ్చిమచాళుక్యుల కీదేశముతో గలిగిన సన్నిహితసంబంధమునుబట్టి యాప్రాంతపుకన్నడకవులతో మననన్నిచోడునికి ప్రత్యేకపరిచయము కలుగుట తటస్థించి యుండునని చెప్పవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1948లో ద్వితీయసంపాదకులు శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు నిర్ణయించియున్నారు. కాని, నన్నూరుపాడు శాసనపట్టికను కనుగొన్నచో వీరు చెప్పిన కాలము కవిమనుషులకాలమగుచున్నదేకాని, కవి నన్నిచోడునికాలముకాదని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇంతేకాక, టెంకణాదిత్యుం డయ్యుడయగిరిని ముట్టడించి జయించినకాలము క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలమని కవిగీతిగణితము స్థూలసూక్ష్మముగా నిరూపించుచున్నది. కాబట్టి, ఇది క్రీ. శ. 1119-20 ప్రాంతయుద్ధమనుట కాల

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 13-14.

క్రమవిరుద్ధము. ఇది 'దారిద్ర్యవైరియనుపేర నెగడు. కాకతి రాజుల జేకొని డాయం గతాంధ్రరాజ్యము నిలిపి(రి)'¹ అను క్రీ. శ. 1119-20 తేది రెండవ ప్రోలరాజుకాలమునాటి కవి మనుమల యుద్ధమగుచున్నదేకాని, మొదటి ప్రోలరాజు కాలమునాటి కవియుద్ధము కాదనక తప్పదు. అనగా ఇది కవి కాలమునాటి మొదటి దారిద్ర్యవిద్రావణుని యుద్ధము కాదనియు, కవిమనుమలనాటి మూడవ దారిద్ర్యవైరియద్ధమనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇట్లు పశ్చిమచాళుక్యచక్రవర్తులకును, కాకతీయ ప్రభువులకును, తెనుగు పాకనాటిచోడులకును మధ్య సామంత రాజ్యసంబంధ ముండుటవల్ల కవితండ్రి చోడబల్లియు, కవి నన్నిచోడుడును పాశ్చాత్యచాళుక్యచక్రవర్తులతో యుద్ధములు కావించి మరణించిరని తలచుటకంటె, కాకతీయ సామంతులతోపాటు, తెనుగుచోడులు పశ్చిమచాళుక్యుల పక్షమున వేంగిచాళుక్యులతో పోరాడి మరణించి యుండురనుట కవకాశ మెక్కువగా కలదు.

క్రీ. శ. 1044-68 మధ్యకాలములో కళ్యాణి చాళుక్య రాజ్యము నేలు మొదటి త్రైలోక్యమల్లుడను సోమేశ్వర చాళుక్యరాజును, క్రీ. శ. 1022-79 మధ్యకాలములో కాకతీయరాజ్యము నేలు సామంతుడగు మొదటి ప్రోలరాజును, క్రీ. శ. 1028-58 మధ్యకాలములో పాకనాటి రాజ్యము నేలు ఉపసామంతరాజగు నన్నిచోడకవిచేత

¹ తె. శా., పు. 95., నెం. 54.

కుమారసంభవప్రబంధమును రచింపజేసినట్లు గీతిగణితసమకాలిక చరిత్ర చెప్పుచున్నది. త్రైలోక్యమల్లచాళుక్యుని అభేదరూపకకృతిపతిత్వమిగీతికాలగణితమును బలపరుచుచున్నది.

అవతారికలో చోడకవి 'దేశికవిత్ బుట్టించి నిలిపిరి— చాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బలువుర్' అన్నప్పుడు క్రమముగా వీరందరు దేశికవులుకాక, అక్రమముగా దేశికవితాపోషకులే యగుచో; ఆ మొదటి చాళుక్యరాజు త్రైలోక్యమల్లచాళుక్యరాజేల కాకూడదో? తెలియదు. పలువురిలో కాకతిరాజును, కవిగురువును కలరు కదా! నిజాని కిది దేశికవిస్తుతియగునే కాని, దేశికవితాపోషకులస్తుతి కాదు.

అయ్యుదయగిరిగీతిలో వ్యంగ్యకవి శాలిశకకాలమే యున్నదనుపక్షమున, ఆశకకాలము తీసివేత లెక్కగా యేల లెక్కింపవలెను? కూడికలెక్కగా ఏల లెక్కింపగూడదు? అని విమర్శకులు ప్రశ్నించుట కవకాశమున్నది. రెంటిలో క్రిందికాల వ్యత్యాసము కలదు.

1000	1000
30	30
<u>970</u>	<u>1030</u>

తీసివేత శాలిశకకాలమునుబట్టి పాకనాటియుద్ధము క్రీ. శ. 1048 తేదినాటిది కాగా; కూడిక శాలిశకకాలమునుబట్టి క్రీ. శ. 1108 తేదినాటిదిగా మారుచున్నది. రెంటిలో 60 సంవత్సరముల కాలవ్యవధికలదు. కాబట్టి,

ఇది శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు నిశ్చయించిన క్రీ. శ. 1120 ప్రాంతమందలి వెల్పాటిచోడుల పాకపాటి యుద్ధ కాలమే యగుచున్నదని వాదించుట కవకాశ మీగీతిగణిత కాలమం దున్నది. కాని, ఈ గీతములోని కవియుద్ధకాల మెట్లు లెక్కింపవలెనో? సూచించు 'అన్యతారకవిత(తి)' దీనిలో లేకపోలేదు.

అయ్యుదయగిరిశిలాపట్టమందలి 'దశశత, దశశత' శబ్దాలంకారసంఖ్యలను మాత్రమే లెక్కించిన యెడల, ఇది '10 + 100 + 1000 = 1110' విక్రమశక కాలముగా మారి గీతిగణితకాలనిదర్శన మిచ్చుచున్నది. ఇది క్రీ. శ. 1053కి సంవత్సరమునకు సమకాల మగుచున్నది. గీతమందలి శా. శ. 974½ రూపకకాల మీ వి. శ. 1109½ సమ కాలముతో ఉత్తరాయణకాలభేదముగా సరిపోవుచున్నది. అనగా అయ్యుదయగిరిగీతియుద్ధము క్రీ. శ. 1052-53 మధ్యకాలమున జరిగినదనుట కాలభేదముకాదు.

ఇక గీతి వి. శ. 1110 కాలములో విడిచిపెట్టిన సంఖ్య లన్నియు* కలిసి శా. శ. 941 కాలమై కవితండ్రి పాకనాటి యుద్ధకాలమును నిరూపించుచున్నవి. ఇది క్రీ. శ. 1019 తేదీకి సమకాలమగుచున్నది. తనతండ్రి పాకనాటిలోని కొంత

* ఘోరార్ధములోనిది '21 + 30 = 51' మొత్తమును, ఉత్తరార్ధము లోనిది ('దశశతము'లో 'దశోత్తరశతము') 1000 - 110 = 890 మొత్త మును కలిపినయెడల వీ శా. శ. 941/ క్రీ. శ. 1019 కాలమేర్పడు చున్నది.

రాజ్యము శత్రురాజులస్వాధీనముకాగా, పిమ్మట కవి దానిని మరల జయించినట్లు కనబడుచున్నది. కనుక, గీతి యుద్ధకాలమును తీసి వేత లెక్కతో నిర్ణయింపవలెనేకాని, కూడిక లెక్కతో నిశ్చయింప వీలులేదు. ఇట్లెన్నివిధముల జూచినను గీతి కవికాలము శా.శ. 970-79/క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాల మగుచున్నదని స్థూలసూక్ష్మముగా నిర్ణయింప వీలున్నది.

ఇట్లయినయెడ లీగీతిలోని సంఖ్య లన్నియు తండ్రి కొడుకుల యుద్ధకాలములకే సరిపోవుచున్నవి. కాని, కవి దేశగణితమునకు మిగులపు, మిగులక పోయినప్పటికిని, ఇందలి శబ్దశక్తిధ్వని గీతికవిదేశచరిత్రనుకూడ స్థాపించుచున్నది. కథలో కథానాయకులు తండ్రికుమారులుగా ఉన్నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. కాన, గీతిధ్వనిచరిత్రలోకూడ ఇది తండ్రి కుమారుల దివ్యాలింగనమువంటి దగుచున్నది.

‘తండ్రి నాతని కుమారుడు సమీపించి తనచేతులతో కౌగిలించినట్లే; ఆయుదయగిరిని తేంకణాదిత్యుడు సమీపించి తనచేతులతో ముట్టడించె’. అను గీతికవిచరిత్రను తద్గణితదేశకాలములు సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి. ఇప్పు డీ ‘నవభారవి నవమణిరుగ్భాసమానోదయాద్రిప్రభు ప్రభుత్వంబు’¹ లెక్కను గుర్తింప వీలున్నది.

‘భారవియు వస్తుకవితను — బర(గె) నుదయపర్వత శిఖరాగ్రారోహణ — వర్ణనల జనారాధితు(డై)’² అను నిది

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 111.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 20.

తెనుగుభారివివస్తుకవితయగునో? కాదో? నిర్ణయింపుడు. శ్రీ తమ్మయ్యగారును, శ్రీ శేషయ్యగారును పేర్కొన్నట్లు ఇది 'ఊంకతిరుగుడు'¹ కవితయగునో? లేక అభినవభారివి పేర్కొన్న తెనుగువ్యంగ్య 'వస్తుకవిత' యగునో? పండితులే నిర్ణయింప సమర్థులు.

'వాచ్యార్థము శబ్దశాస్త్రజ్ఞానముచేఁ దెలియును. వ్యంగ్యార్థము వక్త్ర, బోధవ్య, ప్రకరణ, దేశ, కాలాదు లనుబట్టి తెలియును...మరియు వాచ్యార్థము పదార్థజ్ఞానమును మాత్రమే కలిగించును. వ్యంగ్యార్థము రమణీయముగానుండి ఆనందమును కలిగించును.'² కావున, 'వ్యంగ్య వస్తుకవితను ఊంకతిరుగుడు కవిత' యనుట శోచనీయము. గణితనిదర్శనములతో ఉన్నవ్యంగ్యకవివస్తుకవితాచరిత్రనే విశ్వసింపనిచో, ఇక తెనుగుకవితలో వ్యంగ్యమునకే తావు లేదు. సంబంధార్థముకంటె భిన్నమైనదే వ్యంగ్యము.

సంబంధములేనివానికి 'సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీ రెడ్డి గా రాకాశహర్ష్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము. ఇట్లే పూనుకొన్నచో నిచ్చవచ్చినట్లు లేగ్రంథమునుగూర్చి యైనను నెట్టిసిద్ధాంతములనైన జేయవచ్చును. ఇట్టి వినోద పద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారు లెన్నటికిని గానేరవు. ఆముష్మికదృప్త్యైకపరులగు పూర్వకవులకుఁ జారిత్రకదృప్తి

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

, ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

² కా. అ. సం., రీతి., పు. 159.

చాలా దక్కువ. నన్నెవోడునకు గ్రంథరచనాకాలమును, దనరాజధానిని బేర్కొనవలెననెడి తలంపే గల్గినచో వాని నాతఁడు సహజసరళసక్రమమార్గములనే చెప్పియుండును. గూఢత్వము నెడనే యాతఁడు దృష్టిఁబఱపినచో దలిదండ్రుల నామములను స్వనామమునుగూడ నిగూఢములే చేసియుండును. గురునిఁగూర్చి యన్నివిశేషవర్ణనము లొనర్పకయే యుండును.¹ అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు నావాదమండలి వినోదపద్ధతుల నాప్రేషించి యున్నారేకాని, కవిగ్రంథ మండలి 'దేశకాలబల' మను క్రిందిరాజసీతి నై సను గమనించినట్లులేదు.

‘మునుకొని దేశకాలబల

ముం దగు దైవబలంబు గల్గెగా

మొనసి విశేషమాలబల

మున్నిజబాహుబలంబు నచ్చిమై

జని రిపులన్ జయింతురు

.....నీతివిత్తమల్.’²

ఈ చంపకమాలను నన్నయభట్టుతో సమకాలికుడు కాబోలన్న డేమేంద్రకవి నాలుగైదుపదములమాధ్యుతో తనముద్రామాత్యమున చేర్చుకొన్నాడనుటయేకాక ; సమకాలికకవియగు నన్నయభట్టుకూడ ప్రాసమాధ్యుతో, నైతికబలమేళనముతో తనభారతమున చేర్చికొనియున్నాడు. ‘అయ్యుదయగిరిగీతిశిలాపట్టమందు నవఁకుంకణాదిత్యకవి విజయసంవత్సర దేశకాలబలములు వి. శ. 1110/ క్రీ. శ.

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

² కు. సం.. ఆ. 10. ప. 189.

1053 లేది 'విజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులయ్యె' ¹
నను గ్రంథాంతరంగికవ్యంగ్యశాసనకాల మీయనుకరణ
కవుల సమకాలిత్వమును నిశ్చయించుచున్నది.

'చతురుపాయభాహు - శక్తిక్షమాపతి'

భారవిడిచి చిత్ర - భానుసాక్షి

గాత్ర సర్వసిద్ధిప (భ) - మే (లి) ధరణివ

రాహుమునకు నోడి, - రాచకదుపు. ²

దీనిలో ఇతరేతరవర్ణజపలి కుదాహరణమీయబడి
నది. యుద్ధమందు కృతిపతియగు విశ్వేశ్వరచాళుక్యరాజు
జయించిన సర్వసిద్ధిరాజ్యచరిత్ర వర్ణించబడినది. కనుక,
'ఇం దెట్టిగూఢతకును నవకాశములేదు.' అని తీర్మానించ
వీలున్నదా? లేదు.

'చిత్రభాను సంవత్సరమునకు సాక్షిగా శా. శ.
౧3౨౪ వర్షంబుల వ్యంగ్యయుద్ధకాలము' కూడ దీనియం
దిమిషియున్నది. క్రీ. శ. 1402 చిత్రభానుసంవత్సర మీ
విన్నకోట పెద్దన యుక్తికాలముతో సరిపోవుచున్నది. అందువల్ల
దీనిని 'హంకతిరుగుడు మార్గ'మన వీలులేదు. దీనికాలమును
సిద్ధాంతముచేయు అన్యశిలాశాసనప్రమాణముకూడ కలదు.

'ఈపద్యము కావ్యాలంకారచూడామణిలో కల
దనియే మనకు తెలియునుగాని, ఇంతవర కిందలి విశేషమేమో
మనకు తట్టలేదు. (జర్మను విశ్వవిద్యాలయ పండితుడు)

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 190.

² కా. చూ., ఉ. 7, ప. 41.

నోబెల్ దొరగారు పై శాసనశ్లోకములొనుండి విశ్వేశ్వర భూపతి సర్వసిద్ధిపథ (తెనుగు పద్యములొకూడ ఇది 'పథ' అనియే యుండు ననుకొందును.) ప్రాంతమున ఆంధ్రసైన్యమును గతి (గి) బాహు (అ) శక్తి (3) భూమి (౧) వీటి గణనమున నేర్పడిన శకసంవత్సరములొ అనగా ౧౩౨౫ (౧౩౨౪)-వ శకవర్షమున చిత్రభాను సంవత్సరమున నోడించెనని చిత్రముగ తేల్చియున్నారు. ఇది ఎంతయు చక్కగనున్నది. కవి యలంకారము నెపమున విశ్వేశ్వర భూపతి విజయసంవత్సరము నిట తెలిపియున్నాడు.¹

— (శ్రీ) మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు.

ఇట్టి యుక్తివంచనమర్మకాలము లన్ని కావ్యములలో చిక్కకపోయినను, కొన్ని కావ్యములలోనైనను కలవనుట నిస్సందేహము. 'దేహలీబంధంబు' నందు శా. శ. ౧౧౦౦/శ్రీ. శ. 1178 ప్రాంతము తనకాలమని బసవపురాణములో పాల్కురి సోమనాథకవి యుక్తిగా వ్రాసియున్నాడు. కాబట్టి, 'పూర్వకపులకుఁ జారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ' అను సరళ సిద్ధాంత మందరుకవులకు వర్తించదు.

చక్రబంధములొ సింగనయుక్తిగా కృతిపతిపేరును, తనపేరును వ్రాసియు, దాని కాబంధముపేరుపెట్టక 'శార్దూల' మని పేరుపెట్టుటవల్లనే, బిల్వణీయగ్రంథకర్తృత్వము నపహరించిన కుకవిగుట్టు బయటపడినదని విమర్శకులు మరచి పోకూడదు.

¹ భారతి, (1928), సం. 5, సం. 9, పు. 489.

గ		రా	
సిం :	న్న	భూ	ర్య
	నం	ప	
	తి	కృ	
వి		క	

ఈ చక్రబంధరహస్యము పండిపెద్ది కృష్ణస్వామికి తెలిసియున్నచో, ఈ 'కవితావిచిత్రము' నాశ్వాసాంతపద్యములలోనుండి తొలిగించి; తనగుట్టును కాపాడుకొనియుండెడు వాడనుటలో సం దేహములేదు.

‘ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారులెన్నటికిని గానేరవు.’¹ అన్నచో, ఇందలి పంచనకవిచరిత్ర మాత్రమే బోధపడును ; కవినిజచరిత్ర గోచరించదు. కనుక, ఇట్టి యుక్తివంచనమర్మములను చరిత్రకాదనుట తప్ప.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

‘కా.— ‘ధన్యాసింహభంధకీర్తివరవి

ద్యాసండితార్యక్రమా

గజ్యాగర్విధనంజయాశివదము

క్రౌత్యగంకప్రభా

అవతారికలో కవివాచ్యముగా తనపాకనాటి రాజధాని పేరునుగూడ చెప్పియున్నచో, అయ్యుదయగిరి పాకనాటి గీతిలో ఇంత గణితచమత్కారము నిమిడ్చి, అందలి తన దేశ కాలముల నింతకాలము పరిశోధకులకంటబడకుండ దాచియుంచుటకు వీలుచిక్కెడిదికాదు. అందువల్ల, మొదట న్యంగ్యమున కక్కరకువచ్చు సంగ్రహచరిత్రనుమాత్రమే కవిచెప్పినాడు. అయినను, సందేహగ్రస్తల తృప్తికొరకా ప్రజాళికనుకూడ యుక్తికవి అవతారికలో ఏర్పరచియున్నాడన వీలున్నది.

‘కలుసొన్నవిరులఁ బెరుగఁ

గలుకోడిరవంబు దిశలఁ - గలయఁగఁ జెలఁగక

బాలుచునొరయూరి కధిపతి

నలఘుపరాక్రముడఁ డెంక - నాదిభ్యుండకా.’¹

‘ఈపద్యము మొదటినుండియు నద్భుతకల్పనముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ఆయూరిలో రాతిపొన్న చెల్లు పువ్వలతోఁ బెరుగుచున్నవంట! రాతికోళ్లు దిశలు మాటుమ్రోయు

జన్యారాజితధూరితాశ్రవకుభృచ్చుఁడని

జ్ఞాతిప్రభావికమా

మాన్యారాధనత్యాగభోగజయధా

మానవ్యభాగ్యోత్తమాశ్రితానినఁ

1. ‘సింగరాధ్యకవి.’

2. ‘చన్నభూపకృతి.’ అనుశీర్షి చక్రబంధమందున్నది

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 54.

నట్లుగా కూయుచుండునట! ఆహా! ఏమి యాయూరి
మాహాత్మ్యము!... రాజ్యపరిమితినిగూర్చి సుస్తకములొ
నింతవఱ కాధారములున్నవి. అంతకంటే నెక్కువగాఁ జెప్పి
నచో దానికి బలవత్ప్రమాణములున్నఁగాని విశ్వాసార్హము
గాదు. ఈకవి గోదావరీసింహశమధ్యదేశము నేలెనను
వారు తమవాక్యమున కాధారములైన ప్రమాణములను
జూపి ఋజువుచేయవలెను. మనకిప్పటికిఁ దెలిసినంతవఱకా
కథనము నిరాధారమయి యవిశ్వసనీయమైనదిగాఁ గనుపట్టు
చున్నది. ఈతని దిగ్విజయములును గోదావరీసింహశమధ్య
దేశ పాలనమువంటివే.¹ అని శ్రీకందుకూరి వీరేశలింగము
పంతులుగారు సెలవిచ్చియున్నారు. కాని, ఇది చమత్కార
ముగా కవివాస్తవచరిత్రనుగూడ సూచింప వీలిచ్చుచున్నది.
కథలో కథేతరముగా వ్యంగ్యకవి 'ఉదయాద్రిప్రభు
శృంగంబు'నుతనప్రభుత్వరాజధానియని సూచించియున్నాడు.
కాబట్టి, ఆ వ్యంగ్యపాఠమీపద్యమున నిముడునో? లేదో?
పరిశీలించిన సత్యము కొంతకుకొంత బోధపడును.

‘కలుపొన్నవిరులఁ బెరుగం

గలుకోడిరవంబు దిశల - గలయఁగఁ జెలఁగన్

బాలుచు నుదయాద్రికధిపతి

నలఘు పరాక్రముఁడఁ డెంక - కాదిశృంగండుకా.’

ఇప్పుడిపాఠాంతరము సార్థకమై ‘ఒరయూరికధిపతి,’
లేక ‘ఉదయగిరికధిపతి’ అను పాకనాటిచోడకవి సత్యచరిత్ర

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 185.

నెరిగించుచున్నది. పైనవివరించిన గణితచరిత్ర కిది విరోధించదు 'అదిత్య ఉదయాద్రినిత్యసంబంధ మీ 'తేంకణాదిత్య-అయ్యుదయగిరి' రాజ్యసంబంధమును బలపరచుచున్నది.

కవివస్తుకవితయందలి 'ఉదయాద్రిప్రభుశృంగంబు' కొండశిఖరము కాక, 'ఉదయగిరిప్రభుప్రయొక్క ప్రభుత్వము'గా మారుచున్నది. చోళశాసనములలో పురాతననూతనవిరుదములు రెండుకలిపి చెప్పకొను నిదర్శనములు కొన్ని కనబడుచున్నవి.

'ఒరయూరి పురవరాధీశ్వర సూర్యవంశోద్భవ కాశ్యపగోత్ర తేంకణాదిత్య...కమ్మనాంటి-కొట్టియదొన-నిజరాజధా(నిశ్వర).'¹ అనుట.

ఇది క్రీ. శ. 1224-25 తేదినాటి నూతనచరిత్రయైనను, తత్పూర్వ మీసాంప్రదాయమున్నట్లు కవిగణితచరిత్రాదులు సాక్ష్యమిచ్చుచున్నవి.

ఇక కవిరాజధానిమహిమలెట్లు సమన్వయమగునో? కనుగొనవలసియున్నది.

'కలుపొన్నలు, కలుకోళ్లు' నిజాని కిక్కడ రాతిప్రతిమలై పూర్వమహిమలను తెల్పినను, తెలుపకపోయినను, కొండజాతివృక్షములను, కొండజాతిపక్షులను తెల్పుచున్నవి. ఇట్లే కొండజాతి 'కలునందులు' కూడకలవు. 'కలునంది' రంకెవేయకపోదు. 'కలుగచ్చ, కలుజువ్వి, కలుకానుగ,

¹ శా. ప. మం., భా. 1, పు. 77, నెం. 59.

కలుపొన్న పృక్షములు పూలు పూయకపోవు. 'కారుకోడి, కలుకోడి' పక్షులు కూయకపోవు. 'కారుకోడి'ని 'కలుకోడి' యనుట కనకాశమున్నదో? లేదో? తెలియదు. ఎట్లయినను, ఇది కూతకూయు కోడి కాకపోదు. పూర్వరాజధానినిర్జీవ మహిమలిట్లు నూతన రాజధానిసజీవమహిమలైనవి. ఇది కవినూతనరాజధానిసజీవచమత్కారము.

పై గ్రంథాంతరంగికసాక్ష్యమునుబట్టి, 'పాకనాఁ డిరువదియొక్క వేయిటి కథీశుఁడు నాజను చోడబల్లికిన్ తనూజుఁడగు సత్కవినన్నిచోడుడు తేంకణాదిత్యుండై, ఒరయూరికధిపతియై, అయ్యుదయగిరి పాకనాటిప్రభువై, జనారాధితుడుకాగా; తత్ప్రేత్రుడగు రాజమహేంద్రపాతపి చోడుడు గుండ్రకమ్మ పాకనాటి నన్నూరుపాడుదాతయైనట్లే, తత్ప్రేత్రుడు పాకనాటి కందుకూరి పురవరేశ్వరుడుకాగా, శాసనకవివంశము కవికావ్యవంశము కాదని భాషాచారిత్రకు లనుట సహేతుకముకాదు.

ఇంతేకాక, మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణు'డై, 'దారిద్ర్యవిద్రావణు'డై నెగడు కాకతిరాజులలో మొదటి ప్రోలరాజుకు చోడకవి సామంతుడైనట్లే, కాకతీయగణపతికి కవి ముమ్మడిమనుమడు సామంతుడుకాగా, కవివంశీయులు కాకతీయసామంతులు కారనవీలులేదు. మధ్యకాలములో ఎన్నివిపర్యాసములు జరిగినను, సామంతులుగానో? స్వతంత్రులుగానో? కవివంశీయు లయ్యుదయగిరి—కందుకూరు పాకనాటిని విడిచిపెట్టలేదనుట నిక్కము.

మొదటి జగ దేకమల్ల జయసింహుని కాలములో మొదటి (కాకతీయ) 'త్రిభువనమల్ల బేతినాయకు' డున్నట్లు గంగా పురము శాసనసాక్ష్యము చెప్పుచున్నది. ఇట్లే మొదటి చైలోక్యమల్ల సోమేశ్వరుని కాలములో మొదటి ప్రోలరాజు 'శాసనబద్ధ' రాజ్యమును పొందినట్లు ఖాజీపేట శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది. మరియు రెండవ త్రిభువనమల్ల (VI) విక్రమాదిత్యుని కాలములో రెండవ బేతరాజు సామంతుడుగా ఉండినట్లు మరియు ఖాజీపేట శాసనమువల్ల స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతటితో వీరి సామంతరాజ్యసంబంధము చెడినట్లు తోచుచున్నది.

కాకతీయులలో మొదటి ప్రతాపరుద్రుడు యుద్ధమందు తమప్రభువంశీకుడగు రెండవ చైలోక్యమల్ల చైలపదేవుని బంధించి, పూర్వశౌరవమును స్మరించి విడిచిపెట్టినట్లు అనుమకొండ శాసనయుద్ధచరిత్ర చెప్పుచున్నది. కావున, కాకతీయులతోపాటు, తెనుగుచోడకవివంశీకులును కొంత కాలము పశ్చిమచాళుక్య రాజ్యమునకు సామంతులుగా ఉండియుందురు.

పల్లిమచాళుక్యవంశము	శాసనకాలములు క్రి. శ.	తాత్కాలికవంశము
జగదేవమల్ల, జయసింహ I	1014-44	త్రిభువనమల్ల, బే(తి)నాయక I
త్రిలోక్యమల్ల, ఆహవ మల్ల, సోమేశ్వర I	1044-68	భద్రంగవిద్రావణ, (దారిద్ర్య విద్రావణ), ప్రోం I
భువనైక్యమల్ల, సోమేశ్వర II	1068-76	
త్రిభువనమల్ల, విక్రమాదిత్య VI	1076-1126	చలమర్రిగండ, విక్రమచక్రి, త్రిభువనమల్ల బేత II
భూలోకమల్ల, సోమేశ్వర III	1126-38	చలమర్రిగండ, దారిద్ర్యవిద్రావణ, త్రిభువనమల్ల దుర్గ
జగదేవమల్ల II	1138-50	చలమర్రిగండ, దారిద్ర్యవైరి, ప్రోం II
త్రిలోక్యమల్ల, ప్రేలపదేవ II	1150-65	దానైకదీక్షగురు, దుద్రాచేన
సోమేశ్వర IV	1182-?	మహాదేవ
		చలమర్రిగండ, గణపతి

తెనుగు చోడవంశము	దేశాదులు	కాలములు క్రీ. శ.
<p>చోడ బల్లి</p> <p>—</p> <p>నన్ని చోడ (కవి) I</p> <p>—</p> <p>సూరప రాజు</p> <p>—</p> <p>పాతవి చోడ (రాజు) రాజ మహేంద్ర</p> <p>—</p> <p>మటంకార</p> <p>—</p> <p>మల్లిదేవ I</p> <p>—</p> <p>నన్నిచోడ II</p> <p>—</p> <p>మల్లిదేవ II</p>	<p>పాకనాటి కధిపతి</p> <p>బరయూరి కధి పతి, (అయ్యుద యగిరి కధిపతి), తేంకణాదిత్య</p> <p>—</p> <p>పాకనాడు</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>కందుకూరి పురవరేశ్వర</p>	<p>998-1028</p> <p>1028-58</p> <p>1058-88</p> <p>1088-97</p> <p>1097-1127</p> <p>1127-57</p> <p>1157-87</p> <p>1187-1227</p>

పై రాజవంశముల పట్టికయందలి సమకాలము లీగీతికవి వ్యంగ్యగణితచరిత్రను సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి. 'అన్యతారకవితతుల నాదరించి¹(తి)' అన్నయుక్తి కవి సన్నిచోడుని గీతిగణితములో 'అన్యనవతార బలము' లాదరించినకాలమును, అనాదరించినకాలమును కలపు.

శిలాశాసనచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను; భాషాచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను; కవిప్రతిజ్ఞా సూచకముగా 'దైవజ్ఞునట్లు' ప్రతిష్ఠించిన గీతిగణితకాలములను విశ్వసింపవీలులేదన్నచో, 'నిజమైతిగి కృతివస్తు సమితి'ని కనుగొనుడన్న కవిహెచ్చరిక వ్యర్థమగును.

దారిద్ర్యవిద్రావణులు

దశకస్తుతిలో కవి పేర్కొన్న 'రామేశకవి యను నతఁడు నన్నెచోడునికాలమునకుఁ బ్రఖ్యాతుడై యుండునని ధ్వనితము.'³ అని క్రీ. శ. 1914 లో శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును; 'ఈ రామేశకవిశ్వరుండు కవికాలమునాఁటికిఁ బ్రసిద్ధుడయియుండిన శివభక్తుడైన యాంధ్రకవియయి యుండును.'⁴ అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశ

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 84.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 26.

³ కు. సం., భా. 2, లఘుటీక., పు. 116.

⁴ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

లింగము పంతులుగారును ; 'ప్రకృత (ఖాజీపేటదర్గా) శాసనమునఁ గొంత కన్నడభాగము గలదని తెలిపియుంటిమి. అందు బడమటివైపున శాసనకాలము ౧౦౧౦ ప్రమోద సంవత్సరము కార్తీక బహుళ ౧గి ఆదివారము సూర్య గ్రహణకాలమని కలదు. అచటనే కాలాముఖ తపోధనాచార్యుడును, శ్రీశైల మల్లికార్జునశిలామతాచార్యుడును నగు రామేశ్వరభట్టారకుని ప్రశంసయుఁ గలదు. బేతభూపతి మల్లికార్జునునకు రామేశ్వరభట్టారకునకునుఁ బాదప్రత్యక్ష నముగావించి యొనర్చిన ధర్మము చెప్పఁబడినది. ఇంతియ గాక దుగ్గనృపతియే త్రిభువనమల్లుఁడనియుఁ బేర్కొనబడినది... రెండవ బేతరాజుచే నర్చితుఁడగు రామేశ్వరుని చరిత్రము కొంత గ్రహించితిమి.'¹ అని శ్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ దూపాటి వేంకటరమణాచార్యులుగారును ; 'ఖాజీపేట దరగాహ్ నుపయోగింపబడునప్పు డీశిల పైభాగము తెగ గొట్టబడుటచే శ్రీ రమణాచార్యులవారు పరిశీలించినప్పు డాయనకు శాసన మసమగ్రముగా లభించుట సంభవించెను. కాని, మెకంజీగునూ స్తలచే పరిశోధింపబడినప్పుడు శాసనశిల సమగ్రముగానుండుటంబట్టి వారినకలు సంపూర్ణముగా నేయున్నది... శాసనమునందు తెలుపబడిన విషయ మేమన, చాళుక్యత్రిభువనమల్లరాజ్యకాలమునందు శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత సం. కార్తీకబహుళ ౧గి ఆదిత్య వార సూర్యగ్రహణమునాడు మొదటి బేతరాజు పౌత్రు

¹ కా. సంచిక, పు. 256-259.

దును, ప్రోలరాజుపుత్రుడునునగు రెండవ బేతరాజు శ్రీ పర్వత శాళాముఖమల్లికార్జున శిలామతాచార్యులగు రామేశ్వరదీప్తి శుక్తు తనచే నూతనముగా నిర్మింపబడిన శివపురమను గ్రామమును అదేగ్రామమునందు తానుప్రతిష్ఠించిన బేతేశ్వరాలయమునందు పూజాపునస్కారములు సలుపుటకును, దేవాలయఖండస్ఫుటిత నవసమధాకర్మనిర్మాణములకును, తపోధనుల కన్న దానసత్రమునడుపుటకుగాను ధారాపూర్వకముగ నిచ్చిన దానము నుద్ధరించు నుద్దేశముతో రెండవ బేతరాజుకునూరుడగు చలమర్చిగండదారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజు ఏతద్దానమును శాసనలిఖితముగావించి శాసనస్తంభమును తనయొక్కయు, తన తండ్రియొక్కయు శ్రేయస్సుకొఱకు ఆచంద్రార్కస్థాయిగా నెలకొల్పెను. శాసనస్తంభస్థాపనసందర్భమున అనుమకొండ పురవాస్తవ్యులగు నగరముఖ్యజనులు బేతేశ్వరాలయమునందు చిరస్థాయిగా దీపములు వెలిగించుటకుగాను నిత్యము మానెడువెన్న సమర్పించిరి ... చాళుక్యవిక్రమ ౨౩ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097-8) వఱకును బేతరాజు పరిపాలించుచుండెనని గ్రహింతుమేని, త్రిభువనమల్లదుర్గరాజపుత్రుడగు రెండవప్రోలరాజు చాళుక్యవిక్రమ ౪౨-వ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) న అనుమకొండ పద్మాక్షి గుడిశాసనమునందు నిరూపింపబడినట్లు రాజ్యము నధిష్ఠించి యుండుటంబట్టి ఈ రెండు తారీఖులమధ్య అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097) శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) లోపుగా, త్రిభు

వనమల్లదుర్గరాజు సింహాసనము నెక్కియుండవచ్చునని యొకవిధముగా స్థూలదృష్టితో తీర్మానింపవచ్చును.... కాకతీయులచే కులగురువుగ నన్మానింపబడిన రామేశ్వర దీక్షితుడు రెండవ బేతరాజుకాలమునుండి శైవమతప్రచారముచేయుచుండెను. ఈతడు గొప్పపండితుడుగను, లకులేశ్వర రాగమసిద్ధాంతనేత్రగను, ఆకాలమునందు శైవమతప్రచారకులలో నగ్రగణ్యుడుగను, కాళాముఖశైవపరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జున మతాచార్యుడుగ నుండెనని శాసనప్రామాణ్యమువలన దెలియుచున్నది. శైవమతవిస్తరణ మొనరించి శైవమతదీక్షను వహించిన కాకతీయరాజులచే పెక్కుశైవాలయములను స్థాపింపజేసి యందు స్థానాచార్య పదమును స్వీకరించుచుండెను.... ఈ 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' స్తుతి దారిద్ర్యవిద్రావణుడను బిరుదము వహించిన యొక కృతికర్తచేత వ్రాయబడియో లేక యీ బిరుదుకలిగిన యొక కృతిపతికంకితముగనో ఉండియుండవచ్చునని తోచుచున్నది. అటులైనయెడల రామేశకవీశ్వరుని ప్రశంసకలిగి యుండుటవలన నీస్తుతి కాకతీయరాజగు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజునకు కృతికర్తృత్వ విధముగనో, లేక కృతిపతిత్వవిధముగనో సంబంధించి యుండవలయునని తోచుచున్నది. ఈ దారిద్ర్యవిద్రావణ స్తుతి జంగమమల్లికార్జునున కంకితముగా నివ్వబడిన నన్నిచోడుని కుమారసంభవమందుండుటంబట్టి రామేశ్వరకవిగురువగు శ్రీశైలకాళాముఖమల్లికార్జునుడే ఈ జంగమమల్లికార్జును డగునేమో యను సూహకలుగుచున్నది. కాని పై

విషయములన్నియు నొకటితో నొకటి సంబంధించుటకు తగుబలమైనవిదర్శనములు లేకున్నవి.¹ అని క్రీ. శ. 1941 లో శ్రీముల్లారె పెంకట్రామయ్యగారును; 'ఈ కొప్పరపు శాసనములోని (కాలాముఖవ్రతుడు) మల్లికార్జునడు శ్రీశైల (కాలాముఖ) మతాధిపతియగు మల్లికార్జునయోగి యగునో కానో నిశ్చయముగాఁ జెప్పట కవకాశములేకున్నను, ఆ కాలమున ననగా క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమున కాలాముఖ శైవపరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జునమతాచార్యుడుగ రామేశ్వరపండితుడొక డుండినట్లును, ఈతఁడు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంచితుడగు త్రిభువనమల్ల దుర్గ రాజునకు నాతనితండ్రి రెండవ బేతరాజుకును గురువై యారాజువలన నగ్రహారాదికము బడసినట్లును బేతరాజు శాసనమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈప్రాంతముననే శ్రీశైలమండలి మల్లికార్జునయోగి, ఆతనియొద్ద పండితుడుగానున్న రామేశకవి, 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' బిరుదముగల ప్రభువునొకచోఁ గూడియుండుటచేత, తన కు. సం. మున నన్నిచోడుడు వీనిగూర్చిచేసిన సూచనలు అతఁ డీకాలపువాడే యైయుండుననుటను ధృవపఱచుచున్నవి, వలెనే యున్నవి. ఇంచుమించు సమకాలములో నీముగ్గురను సమకూర్చు శాసనవిదర్శన మిది.'² అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు. ఇం దేదిసత్యమో? తెలియదు.

¹ భారతి. (1941), సం. 18, సం. 8, పు. 191-194.

² కు. సం., పీఠిక., పు. 12-13.

కావున, బేతరాజు త్రిభువనమల్లునకు క్రమముగ చలమర్తి గండ, త్రిభువనమల్ల, దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజను పెద్ద కొడుకును, చలమర్తిగండ, దారిద్ర్యవైరి ప్రోలరాజను చిన్నకొడుకును కలరనియు, తన తండ్రిదానమును అతని పుత్రు లిద్దరు రెండు ప్రదేశములలో పునరుద్ధారణలు కావించి శాసనములు చెక్కించినట్లు తద్వంశక్రమము సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది. అన్నదమ్ముల దానములను తండ్రికొడుకుల దానము లనుటచేతనే దానకాలాదివ్యత్యాసములు కనబడు చున్నవి. లేనిచో అనుమకుంట—మాదిరెడ్డికుంట శిలా శాసనములు రెండును కొంచమెచ్చుతక్కువగా అన్నదమ్ముల సమకాలిక (క్రీ. శ. 1097) దానములే యగుచున్నవి.

క్రీ. శ. 1097 తేది కాకతిదుర్గనృపతి శిలాశాసన కాలమే కట్టకడపటి శాసనమగుటచేత, ఇతనితమ్ముని రాజ్యారంభ మీ 'చాళుక్యవిక్రమకాలద ౨౮ బహుభాన్య సంవత్సర దీ శ్రాహియు త్తరాయణ సంక్రాంతియోళి' అను 2-3-1097 తేదికి పిమ్మట ప్రారంభమగుచున్నది.

'వంశముక్రమమువలెనే కాకతీయరాజుల కాలనిర్ణయముకూడ బహుసమస్యాన్వితమై యొప్పుచున్నది. పూర్వ రాజన్యల కాల మింతవరకు సునిర్ణీతమైయుండలేదు.'¹ అని క్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ మారేమండ రామారావుగారప్పడు తీర్మానించినను, ఇటీవలచిక్కిన నూతనశాసనము లీచిక్కును కొంతవరకు తొలగించుచున్నవి.

క్రీ. శ. 1021-22 ప్రాంతమండలి గంగాపురం శిలా శాసనములో 'త్రిభువనమల్ల (బే)తినాయకు'¹ ని బిరుద నామము కనబడుచున్నది. కావున, ఇది కాకతీయవంశ ములోని మొదటి బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది.

క్రీ. శ. 1079-80 ప్రాంతమండలి అనుమకొండ శిలాశాసనములో 'శ్రీమన్మహామణ్ణేశ్వర బేతమయ్యలు'² అను ప్రోలరాజుకొడుకు బేతరాజు 'పోలేశ్వర దేవునకు నేయి' దానముచేసినట్లు చెప్పబడియున్నది. కాబట్టి, ఇది కాకతీయ వంశములోని రెండవ బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది. 'ఇట్లే (క్రీ. శ.) 11-వ శతాబ్ద్యంత్యభాగమున శ్రీశైల కాలాముఖమల్లికార్జున శిలామతాచార్యుఁడగు రామేశ్వర పండితుడు నాతనికి దానమిచ్చిన దారిద్ర్యవిద్రావణబిరుదు గల (కాకతిదుర్గ) ప్రభువు కనబడుచుండుటచే, వీరికి సమ కాళికుఁడో, కొంచెము తరువాతివాఁడో యని చెప్పఁదగిన నన్నిచోడుండు తన (దశక) రచన సాగించినపుడు వీరిని మనమున నిడికొనియే స్తుతిచేసెననుట యసంభావ్యము కాదు. ఇట్లు నిష్కృష్టమైన శాసననిదర్శనములేకున్నను భిన్నముఖములైన ఆంతరంగిక సాక్ష్యమునుబట్టి నన్నిచోడ మహాకవి 11-వ శతాబ్ది ఉత్తరభాగమునను 12-వ శతాబ్ది పూర్వార్థదశకముల (క్రీ. శ. 1118) లోను నుండెనని

¹ తె. శా., పు. 106., నెం. 2.

² కా. సంచిక, అను., పు 31, నెం. 4.

యిప్పటికి నిశ్చయింపవచ్చును'.¹ అవి క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు వ్రాసియున్నారు. దీనికి తోడు దారిద్ర్యవిద్రావణశతకములో 'శ్రీరామేశగ(క)వి' వ్యంగ్యనామము కన్పడుచున్నది.

శ్రీరామేశ గవీశ్వరాదు లెద నీ
 శ్రీపాదముల్ భక్తిగో
 నానాధించి సమస్తలోకసముదా
 యాధీశులైరన్న సం
 సారలో దుఃఖనివారణార్థ మనవున్
 సర్వేకులోకత్రయా
 ధారున్ నిన్ మదిఁగొల్వకున్మియుఁజే
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.

.....
 భువి నీరాజ్యవిభూతులున్నతులు స
 బ్ధోగోపభోగావళుల్
 శివలోకాదివిశేషలోకసుఖముల్
 సేవ్యంబుగాఁ బార్వతీ
 ధవకాయణ్యముసేయు భక్తిపరులై
 దారిద్ర్యవిద్రావణ
 స్తవ మర్చిం బతియించు మానవులకున్
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.²

ఇట్టివి క్రీ. శ. 1090 లేది శిలాశాసనమందలి 'కాలాముఖ-మఠ' చరిత్రను, 'కాకతీయ-దారిద్ర్యవిద్రావణ'

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 15. ² కు. సం., అ. 10, పు. 90-99.

విరుదనామమును బలపరచుచున్నవి. కాని, ఇది శ్రీ. శ. 1048-57 తేది కవిగీత్యుండలి గణితనిదర్శనకాలాదులకు ప్రత్యక్షవిరోధముగా కనబడుచున్నది.

ఇంతేకాక, శ్రీ. శ. 1097 తేది ఖాజీపేట శిలా శాసనమందలి 'కాకతి—త్రిభువనమల్ల—దారిద్ర్యవిద్రావణ—దుర్గన్యపతి—బేతరసన సుపుత్ర' అను కాకతీయ దుర్గరాజు శ్రీ. శ. 1097 తేది పాకనాటినన్నూరుపాడు దాతయైన కవిమనుమనికి సమకాలమువాడగుచున్నాడు కావున, కవికిని, కవిమనుమనికిని మధ్యనున్న రెండుతరముల (30 + 10 = 40 సంవత్సరముల) కాలదోషముకూడ దీనిలో కనబడుచున్నది.

తాతయగు కవికాలములో మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణ - దారిద్ర్యవిద్రావణ కాకతిప్రోలరాజు' కలడన్నట్లే, మనుమని కాలములోకూడ కడపటి 'దారిద్ర్యవిద్రావణ - దారిద్ర్యవైరియను పేరనెగడు కాకతిరాజులు'ను కలరు. అన్నదమ్ములగు దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజును, దారిద్ర్యవైరి ప్రోలరాజునుకలరు. అందుచేతనే, మూటూరు శిలా శాసనములో 'దారిద్ర్యవైరియను పేరనెగడు కాకతి రాజులు' అను కాకతీయవంశప్రశస్తి వ్రాయబడినది.

ఇంతకు కవి కృతిపతులు నలుగురిని అభేదరూపకముగా 'దారిద్ర్యవిద్రావణ,' అని సంబోధించియున్నాడుకాన, కవి కాలమునాటి కిదియొక వంశవిరుదముకాదు. పిమ్మట ఇది కాకతీయవంశవిరుదముగా స్థిరపడినదనియు, 'శ్రీ రామేశ్వర

(క) 'శ్వరాడు' అన్న కవికాలమునాటి రామేశకవి కాలాముఖై వ్రుడుగునో? కాదో? స్పష్టముగా తెలియదనియు, 'శ్రీ పద్మతప్రసిద్ధమల్లి కాష్టన శిలామతము' శ్రీశైలమల్లి కాష్టన న్వామి పేరటి కాలాముఖమతమే కాని; శ్రీశైలమల్లి కాష్టన యోగి పేరట్లో కాలాముఖమతము కాదనియు చెప్పటకవకాశమున్నది.

న వ నా థు లు

'పూర్వోక్తమయిన నాయభిప్రాయమునకు సాధకముగా నిదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూతనాంశముల నిప్పుడు ప్రకటించుచున్నాను.....

మఱియు, నవనాథ చరిత్రమున వర్ణితుడయిన వ్యాళిసిద్ధుండను మఱియొక సిద్ధనికథలో నాతఁడు తన సిద్ధవిద్యాప్రకటనసందర్భమునఁ గళ్యాణిపట్టణమేలు బల్లహుఁడనురాజునర్చిన ద్రోహము కతనఁ బ్రాణములు గోల్పోయి బ్రాణావసానసమయమున నాబల్లహుఁడు నాతని సంతతియు నిర్వంశముగ నశింతురుగాకయని శపించినట్లు చెప్పఁబడినది. కళ్యాణపట్టణమునేలిన యాబల్లహుఁడు బసవేశ్వరునియేలికయగు బిజ్జలుఁడే (క్రీ. శ. 1145-1168) యని వేఱచెప్పనక్కఱలేదు... సోమనాథునకు సమకాలీనుఁడో ఇంచుక తరువాతివాఁడో యగు శ్రీగిరికవికూడఁ దననవనాథచరిత్రమున బిజ్జలుని వంశనాశనమునకు మఱొకసిద్ధశాపముగూడ

సిద్ధపఱచెనని శైలమగుచున్నది. కావున నవనాథచరిత్రమునుబట్టి యా సిద్ధులలోఁ గొండఱయిన శ్రీ. శ. పదిరెండవ శతాబ్ది యుత్తరార్థమున బసవేశ్వరునికాలమున వెలసినట్లు కానవచ్చుచున్నది... దీనినిబట్టికూడ మీననాథ గోరక్ష నాథులు శ్రీ. శ. 1150-1170 ప్రాంతమువారగుదురు. నవనాథచరిత్రమున వర్ణితులయినవారుగాక శైవసిద్ధులగు నవనాథులు మఱెవరును గానవచ్చుటలేదు... శైవసిద్ధులే మొదటివారని ప్రమాణబుద్ధిగలవారు నిర్ణయించుచున్నారు. ఈవిషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరి నవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుఁడు పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను పేర్కొనియుండుననియు దీనినిబట్టికూడ నాతఁడు పాలకురికి సోమనాథునకు శ్రీగిరికిఁదరువాతనే వెలసియుండుననియుఁ దోపకమానదు. విజ్ఞలీవిషయమును లెస్సగాఁబరిశోధించి సత్యనిర్ణయ మొనర్తురుగాక!'¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారుతమ్మయ్యగా రీనూతనవిషయమును కనుగొని చోడకవికాలమును నిర్ణయింప బూనుకున్నారు. కాని, ఇది కవికాలనిర్ణయముకాజాలదు.

‘ఇట్టి (చతుఃకృభీమకవి) యపూర్వవ్యంగ్యత యీ (ఈక్షోణిక) పద్యమునందు నేటికి శ్రీ రెడ్డిగారికి వినూత్నముగా స్ఫురించినది. గాని ఇంతవఱకెవనికిని స్ఫురించినది కాదు.’² అని హేళనకావించిన విమర్శకుల కీపద్యము

1 అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 59-63.

2 అం. సా. ప. ప. ప., సం. 20, సం. 2, పు. 190

నందలి 'అనాచిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయములో 'ఇదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండిని కొన్ని సూత్రనాంశములు' కొంగ్రొత్తగా స్ఫురించుటనైజమే. శ్లోకనకాదుకద !

ఇందలి వ్యాఖిసిద్ధుని కాలమేదో? కనుగొనవలెనన్నచో ఇతరధారములు లేకపోలేదు. 'విక్రమాదిత్యునికాలమున 'వ్యాడి' ఉజ్జయినిలో నుండెనని, ఈయన రసాయనశాస్త్ర విదుడని 'అల్పరూని' వ్రాసెను. ఈ వ్యాడి నాగార్జునిశిష్యుడని, విక్రయాదిత్యుడని పేర్నొందిన 'రెండవచంద్రగుప్తుడు' క్రీ. శ. 375-413 మధ్యకాలమున రాజ్యపాలనచేయుటచేత, ఆయనగురువు నాగార్జునుడు కి-వ శతాబ్దిలో నుండెనని కొందరి యభిప్రాయము. తారానాథుడు నాగార్జునుని శిష్యునిపేరు 'వ్యాలి' యనెను. విక్రమాదిత్యు డెవ్వరో తెలియలేదు. 'వ్యాడి' అటనున్న ఇతరప్రమాణములు కాన్పించవు. కాన, ఈ కాలనిర్ణయము సరిలేకున్నది¹ అని శ్రీ కొడాలి లక్ష్మీనారాయణగారూహించియున్నారు. ఇదిబౌద్ధమతనాగార్జునికాలము కాదన్నను, శైవమతనాగార్జునికాలము కాదనవీలులేదు.

'వేతనమనుపట్టణములో కరంభకుడను బ్రాహ్మణుని కుమారుడు 'వ్యాళి' తల్లిదండ్రులు మరణించినపిమ్మట కుమారస్వామి నారాధించగా, ఆ శైవస్వామి ప్రత్యక్షమై నందరాజు రాజధానియగు పాటలీపురమందున్న వద్దనివలన నీకు సకలవిద్యలు లభ్యమగునని వరమిచ్చెను. అట్లే శుశ్రూషకావించి వ్యాళి ద్విసంతగ్రాహిగా సకలవిద్యలను

¹ నా. ప., పు. 82.

నేర్చెను. అప్పుడు నందరాజు కాలధర్మము నొండగా యోగ నందుడు రాజ్యమేలుచుండెను. శకటాలుడనుమంత్రి యోగ నందుని ఓద్రగ్ధునిగావించి పూర్వనందుని కుమారుడగు చంద్రగుప్తునికి పట్టముగట్టదలచియుండెను. ఈ కుట్రను వ్యాళి యోగనందుని (తనయన్నవరదుచి) కెరిగించి. విరాగియై తపస్సునకేగెను. ఎట్టకేలకు శకటాలుడు చాణక్యుడను బ్రాహ్మణుని సాయముతో యోగనందుని కడతేర్చి, పూర్వ నందునికుమారుడైన చంద్రగుప్తుని రాజుకావించి, చాణక్య నాతనికి మంత్రినిగా నియమించి తపస్సునకేగెను.¹ అని బృహత్కథ చెప్పుచున్నది. కావున, విక్రమాదిత్యుడును (రెండవ చంద్రగుప్తుడును), వ్యాళియు సమకాలికులని అల్పరూపి వ్రాయుట తప్పైనను; శ్రీ. పూ. శ. 595 ప్రాంతమున నందవంశమందలి చంద్రగుప్తునితో 'వ్యాళి' సమకాలికుడనవీలున్నది.

బృహత్కథలో చెప్పిన 'వ్యాళి, చంద్రగుప్తు, చాణక్య (విష్ణుగుప్తు)* వ్యక్తులు ముగ్గురు సమకాలికులుగా నున్నారు.

¹ క. స. సా., పు. 10-54.

* కాటిల్యార్థశాస్త్రమును రచించిన చాణక్యునికి విష్ణుగుప్తుడనునా మాంతరమండిన ట్లాగ్రంథకర్త చెప్పకొనియున్నాడ. 'విష్ణుగుప్తేన చాణక్యపరి నామైవముక్తమ్.'

సం. వా. చ., పు. 165.

మద్రాసరాక్షసనాటకమందలి చంద్రగుప్తుచరిత్రకును, బృహత్కథ యందలి చంద్రగుప్తు చరిత్రకును మధ్య కొన్ని చారిత్రక వ్యత్యాసము లున్నను, సమకాలికవ్యక్తు లొక్కరిగానే కనబడుచున్నారు.

కాబట్టి, తై వసిద్ధుడగు వ్యాళి క్రీ. పూ. శ. 595 శతాబ్ద ప్రాంతకాలములో, అనగా చంద్రగుప్త చాణక్యులకాలములో జవించియున్నట్లు స్పష్టమగుచుండ, శ్రీ బంశాదు తమ్మయ్యగా రీపురాతనశై వసిద్ధవ్యాళిని క్రీ. శ. 12 శతాబ్దపునూతన శై వసిద్ధుడనుట చరిత్రసమ్మతముకాదు.

బృహత్కథలో సమకాలికులుగా పేర్కొన్న 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త (చాణక్య)' వ్యక్తులు ముగ్గురు కాలక్రమేణ నవనాథసిద్ధులలో చేరి ప్రసిద్ధులైనట్లు క్రీ. శ. 1244-45 తేది అయ్యవారిపల్లి¹ శిలాశాసనసిద్ధపట్టిక సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. ఉదయగిరి పాకనాటి శిలాశాసన మందలి నవనాథసిద్ధులపట్టికకును, గౌరనద్విపదకు మూల మగు శ్రీగిరికవిపద్య నవనాథచరిత్రపట్టికకును, ద్విపదనవచోడ పట్టికకును మధ్యవ్యత్యాసము క్రిందివిధముగా కలదు.

శాసనపట్టిక	కావ్యపట్టిక	ద్విపదపట్టిక
1. సిద్ధవ్యాళి	వ్యాళిసిద్ధ	కరికాల
2. నాగార్జుని	నాగార్జునసిద్ధ	విక్రమ
3. నగబుద్ధ	మిననాథ	ఉత్తుంగ
4. కోరంటిక	చారంగి	అహివర
5. గదన *	గోరక్ష	ధర్మవర
6. రత్నఘోష	మేఘనాథ	మనుజేంద్ర
7. విష్ణుగుప్త	విరూపాక్షనాథ	వీర
8. చంద్రగుప్త	ఖణిక	ఉత్తమ
9. బాణ	గోరక్కు	సత్యేంద్ర

¹ నె. జి. శా., భా. 3, పు. 1330-1333. * 'కదంబక'

క్రీ. శ. 13 శతాబ్ది శిలాశాసనపట్టికలోని నిఖిల సిద్ధులు శైవనవనాథసిద్ధులుకారనుటకీ 'బాణాఖ్యాదిసిద్ధజన' నవసంఖ్య ప్రతికూలముగానున్నది.

'బాణాఖ్యాది నిఖిలసిద్ధజన మనోభిలషితప్రదాయక భక్తజన ముక్తిప్రదాయక శ్రీపర్వతప్రియనివాస.'¹ అను శైవక్షేత్రచరిత్రకూడ దీనిలోకలదు. కుమారసంభవములో చోడకవి బాణకవి నిట్లు స్తుతించియున్నాడు.

'కరములు రుసుముడఁ బరముని

వరదునిగాఁ గలిచి కవిత-వలన నె మగుడఁక'

గరములువడసి జగంబునఁ

బరఁగె మహాకవియనంగ-బాణఁడు సెర్పిక్.'

ఇది శైవమహాకవి బాణసిద్ధచరిత్రయనుటకు సందేహములేదు. శివతత్వసార, బసవపురాణములలోకూడ బాణునిసిద్ధమహిమ చెప్పబడియున్నది. బాణకవి క్రీ. శ. 650 ప్రాంతపువాడని శ్రీ తమ్మయ్యగారుకూడ అంగీకరించి యున్నారు. పై శిలాశాసనపట్టికలోకూడ 'బాణాఖ్యాది' అను నవనాథసిద్ధుల ప్రశంసకలదు. కాబట్టి, 'అయ్యదయాద్రికధిపతి'యగు పాకనాటిచోడకవి తనతెనుగునాటిలో వ్యవహారప్రసిద్ధముగానున్న పూర్వనవనాథసిద్ధులనే తన కావ్యములో 'అనవనాథాదియనాదిసిద్ధు'లని పేర్కొనె ననుట దేశాచారము. పై శిలాశాసనములో 'రసవాద'

¹ సె. జి. శా., భా. 3, పు. 1333, * 'రాసవాద'.

² కు. సం., అ. 1, ప. 22.

పట్టికకూడ వివరింపబడియున్నది. కథలో నన్నిచోడకవి కూడ 'బృహత్కథాది' ¹ గ్రంథములను పేర్కొని యున్నాడు. కనుక, బృహత్కథలోని 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త' సమకాలికులచరిత్రను కవి చదివి వ్రాసియున్నాడనవచ్చును.

ద్విపదనవనాథచరిత్రలో శౌరన పేర్కొన్న శైవ సిద్ధులు చారిత్రకముగా ఇద్దరుతప్ప; తక్కిన ఏడుగురు సిద్ధులు నూతనశైవసిద్ధులగుదురేకాని, పూరాతనశైవ సిద్ధులుకాజాలరు. నవచోడపట్టికకును, నవసిద్ధపట్టికకును సాదృశ్యము బొత్తిగాలేదు.

ఇక శౌరన ద్విపదకు మూలమైన శ్రీగిరికవి నవనాథ పద్యచరిత్రకాలమేదో? కనుగొనవలసియున్నది. అనవేమారెడ్డిచేత క్రీ. శ. 1362 ప్రాంతములో మోరుగల్లుశాసన దానముచే గ్రహించిన 'ప్రమథకవిశ్రీగిరి' ² 'శైవకవిశ్రీగిరి' యరుట 'శివప్రమథగణ'చిహ్నము. క్రీ. శ. 13 శతాబ్ది పూర్వభాగమందలి శాసనపట్టికలోలేని నూతననవనాథ సిద్ధులచరిత్రను పద్యకావ్యముగా వర్ణించిన ప్రమథకవిశ్రీగిరి క్రీ. శ. 14 శతాబ్ది మధ్యకాలమువా డనవచ్చును. 'ఈ విషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరినవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుడు—'అనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి—పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను పేర్కొని

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 215.

² A. H., No. 753, 754 of 1920.

యుండు.¹ ననుట శుద్ధకల్పితమని, పుక్కిటిపురాణమని చెప్ప
వీలున్నది.

పక్షాంతరముగా నవనాథవిద్యచరిత్రనువ్రాసిన
శ్రీగిరికవి నూతనప్రమథకవికాడన్న, అతడు శ్రీ. శ. 1028
ప్రాంతమందలి గంగాపురము శిలాశాసనములో పేర్కొన్న
'జగదేకమల్లచక్రవర్తి' కాలమునాటి 'శ్రీగిరిపండిత్' అను
పురాతనకవియైన కాకపోడు.

అప్పటిపురాతన 'శ్రీగిరికవిపండితు'నికి సమకాలికు
డగు నన్నిచోడు డాకవిపద్యనవనాథచరిత్రను తన తెనుగు
కావ్యములో 'ఆనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి'
అని వ్రాసినాడన్నను, కాలక్రమదోషములేదు. కాని, 'దీనిని
బట్టికూడ నాతడు (నన్నిచోడుడు) పాలకురికి సోమనాథునకు
దరువాతనే వెలసియుండు' ననుట కవకాశమేలేదు.

కుమారసంభవములో చోడకవి 'విక్రమధనుండు'
కాలనేమి. 'శతముఖదశశతకరపరిఘశోభితుండై యనేక
విధాయుధవర్షంబులు గురియుచుం దెరలనెత్తివచ్చి'² నట్లు
యుద్ధవర్ణనకావించుటయేకాక, ఆ విక్రమకాలచక్రమందలి
'వి. శ. (100 + 1000 =) 1100 వర్షంబులు' తనకాలమని
స్థూలముగా వ్యంజకముచేసియున్నాడు. ఇది వి. శ. 11 శతా
బ్ద్యంత్యకాలముగా చెప్పబడినది. సంస్కృతపురాణములో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 63.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 90-99.

కూడ 'తార కామయరణమ్ము' ¹ నందలికాలనేమి 'శత భుజుడు, శతశిరస్సుడు' అనుసంఖ్యలతోనున్నను; చోడకవి పురాణసంఖ్యను 'శతముఖదశశతకర' అనిమార్చి, తనకాలమును ప్రతిష్ఠించినాడన్న, యుక్తివంచనమర్థము బోధపడును. ఇట్లేది శ్రీ. శ. 1043 సంవత్సరమునకు సరియైన వి. శ. 1100 విక్రమచక్రకాలమగుచున్నది.

'అనుప్రాసకొఱకే యాతఁడు శతముఖ, దశశత శబ్దములఁ బ్రయోగించెనుగాని వేఱొకభావమునఁగాదు.'² అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండ్లరుద్రమ్మయ్యగా రాక్షేపించి యున్నారే కాని, పురాతనహరివంశమందలి కాలనేమి సంఖ్యాచరిత్రనైనను పరిశీలింపలేదు.

'దేహళీ బంధంబునందు

రమణీయశతసహ - స్రుదశాబ్జపంక్తు

లమరు పూజాప్రబం - ధానేకరచన

గావించి చెలఁది ద్రి - కాలంబుభక్తి

భావనమై శివుఁ - బాయక కొలువ.'³

ఇది శివాలయద్వారబంధమందలి సాలెగూడు వర్ణన మనుటలో సందేహములేదు. కాని, ఈ దేహళీబంధమందు పాల్కురి సోమనాథకవి తన 'పూజాప్రబంధానేకరచన - కాలంబు'నుకూడ వ్యంగ్యముగా సమకూర్చగలిగియున్నాడు.

¹ హ. వం., అ. 4., ప. 72, 136.

² అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

³ బ. పు., అ. 3., పు. 82.

ఇందలి 'శతసహస్ర' కాలసంఖ్యలు కథేతరములో '100 + 1000 = 1100 వర్షంబు' లగుచున్నవి. కాని, ఇవి నన్నెచోడకవిపేర్కొన్న విక్రమకాలనేమి వి. శ. '100 + 1000 = 1100 వర్షంబులు' కావు. అప్పటికింకను పీఠలైవ మతస్థాపకుడగు బసవేశ్వరుడైనను, మల్లికార్జున పండితా రాధ్యులైనను పుట్టలేదు. వీరిద్దరిచరిత్రలను ద్విపదకావ్యములుగా వ్రాసిన పాలుకురికి సోమనాథకవియు పుట్టలేదు. కాబట్టి, 'తెనుఁగునాటిలో శాలివాహన శకము పరంపరా గతముగ వ్యవహరింపఁబడుచుండ విక్రమశకమునేల యెరుపు తెచ్చికొనవలెను?'¹ అను విమర్శకాభిప్రాయ ప్రకారము సోమనాథకవి దేహభీబంధమందలి కాలము శా. శ. 1100 వర్షంబులగునన్నచో, అప్పడిది క్రీ. శ. 1178 సంవత్సర పూజా ప్రబంధానేకరచనాకాలము కాకతప్పదు.

'బసవేశ్వరుని నామోచ్చారణమయినఁ జేసియుండ (ని)...ఈ (అనుభవసార) గ్రంథమందలి శైలియు లాలిత్యముగూడ దీని ప్రాథమికత్వమునకు నిదర్శనములు కాఁగలవు. సోమనాథుఁ డీకృతి రమారమి యిరువదియైదేండ్లప్రాయమున క్రీ. శ. 1180-1185 ప్రాంతమున రచించియుండును... అనుభవసారము రమారమి రెండువందలయేఁబదిపద్యములు గల యొక లఘుకృతి...నన్నయకుఁ దిక్కనకు నడిమికాలమున నాంధ్రకవిత్వశైలీనిర్మాణమున జరిగిన క్రమపరిణామ

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

మును గుర్తించువారికి కృతి మివులనుపకరింపఁగలదు.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో విమర్శకాగ్రేసరులగు శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు ఇతరాధారములతో సిద్ధాంతముచేసినారే కాని, బసవపురాణమందలి క్రీ. శ. 1178 తేది సోమనాథకవి దేహళీబంధ పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమునుగుర్తించి, తమవాదసత్యమును బలపరచుకొనియుండలేదు. 'పూర్వ కవులకుఁ జారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ'² అను సరళసిద్ధాంతము చెల్లునో? దేహళీబంధ వ్యంగ్యసిద్ధాంతము చెల్లునో? విమర్శకు లిప్పుడు పునరాలోచనచేయుట శ్రేష్ఠము.

తెలంగాణమందలి పానగల్లు శిలాశాసనములో 'కాకతిపురవరాధీశ్వర దుద్రదేవమహారాజును, తంత్రపాలు మల్లినాయకుడును, అభినవసోమనాథ దేవరయు, శ్రీపతియు'³ సమకాలికులై ఉన్నట్లు దానచరిత్ర చెప్పుచున్నది. దీనిలో దానకాలము లేకపోయినను, ఇందలి 'కాకతీయదుద్రదేవ మహారాజు' క్రీ. శ. 1158-95 మధ్య రాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాపరుద్రుడగుచున్నాడేకాని, రెండవ ప్రతాప రుద్రుడుకాడు. పాల్కురికి సోమనాథ స్తవమును రచించి నందువల్ల, పాల్కురికి సోమనాథకవికి 'అభినవసోమనాథ దేవర' అను బిరుదనామ మేర్పడినది. ఇట్లయినచో క్రీ. శ. 1178 తేది అనుభవసారప్రబంధపఠనమునకు పిదప క్రీ. శ.

¹ పా. సో. క., పు. 155-156.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

³ తే. శా., పు. 72, నెం 33.

1195 వరకు కాకతీయరాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాప రుద్రునిరాజ్యకాలములో బసవపురాణపఠన జరిగినట్లు చెప్పేడి జనశ్రుతి సత్యమగును. ఇందలి 'శ్రీపతి' శ్రీపతిపండితుడగునో? కానో? తెలియదు.

వి. శ. 1100 తేది నన్ని-చోడుని విక్రమకాలచక్రమునుచూచి, దానినే తనకాలముగా చమత్కరించి, శా.శ. 1100 తేది దేహభీబంధకాలమును వ్రాసిన పాలుకురికి సోమనాథకవి అనుకరణాధునిక కవియగుచున్నాడేకాని, స్వతంత్ర పూర్వకవి కాజాలడు. విక్రమశకకాలమునకును, శాలి శకకాలమునకును మధ్యనున్న 135 సంవత్సరముల కాల వ్యత్యాస మీ వైవకపులిరువురిమధ్య కలదుకాబట్టి, 'నన్నె-చోడ సోమనాథులిరువురిలో నెవరు ప్రాచీనులనునది సందిగ్ధ విషయ' ¹ మెన్నటికినికాదు. సోమనాథుని అనుకరణకాలమే నన్ని-చోడుని ప్రాచీనత్వమును స్థాపించుచున్నది. నన్ని-చోడ కవికిని, తిక్కనకవికిని మధ్య పాలుకురికి సోమనాథకవి పూజా ప్రబంధానేకరచనలు కలవనటు సత్యము.

ఇంతకు క్రీ. శ. 1048-57 తేది కరికాలగీతికవి పేర్కొన్న 'ఆనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి,' 'అనాదిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయమునకు పూనుకొనుట వ్యర్థ ప్రయత్నము. పురాతన-నూతనసిద్ధుల పట్టికలు రెండు కలవనుటకు శాసన-కావ్య సాక్ష్యములేకపోలేదు.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 55.

రెండవ భాగము
భాషీయము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

దేశికపులు

‘సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యనృపులు’ ఆంధ్రవిషయమున తెనుగు దేశికవిత్ నిలిపిరని కవి వ్రాయుచున్నాడు. పైనుదహరించిన శాసననిదర్శనముల ప్రకార మిందు జెప్పబడిన సత్యాశ్రయుండు భారతము రచించుటకు నన్నయను బ్రోత్సాహపరిచిన రాజరాజుని యూహింపదగు. భారతమందు ‘సత్యాశ్రయకులతీలక’ యని రాజరాజువిషయమున వాడబడియున్నది.¹ అని క్రీ. శ. 1911 లో మొదట శ్రీ బుగ్రా శేషగిరిరావుగారు; ‘క్రీ. శ. ౯౨౫-౮౦ సంవత్సరప్రాంతముననున్న యీ సత్యాశ్రయుని నన్నిచోడ మహాకవి తన కుమారసంభవకావ్యమున నీక్రిందిపద్యములోఁ బేర్కొనియున్నాడు,

‘—సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యనృపుల్.’

దీనింబట్టి నన్నయభట్టారకునకు నూతేంద్రకుఁబూర్వమే యాంధ్రకవితాసతి వర్ధిల్లుచున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. ఈ పైపద్యమునందుఁ జెప్పబడిన సత్యాశ్రయమునకుఁ దరువాత నే నన్నెచోడుఁడున్న వాడని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును.²

¹ ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 179.

² ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 188-189.

అని 1912 లో శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారును ; 'దేశీసత్కవులను స్తుతింపనిది స్తుతించితినిని కవి యబద్ధము వ్రాసియుండడు. అందుచేత, 'మునుమార్గకవిత' యను పద్యమునకును 'సురవరులం' అను పద్యమునకును నడుమను తెలుగుకవులను స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండ వలెను. మాతృకను జూచి పుత్రికను వ్రాసిన లేఖకుని ప్రమాదమువలననో, మాతృకను లిఖించిన వానిలోపము వలననో యాపద్యము విడిచిపెట్టబడియుండును. ఆ పద్యమే యుండియుండినయెడలఁ గవికాలము గొంతవఱకుఁ దెలిసి యుండును...సత్యాశ్రయకులతిలకుఁడను మొదటిపాఠమును బట్టి రాజరాజనరేంద్రుఁడు సత్యాశ్రయుఁడు కాకపోవచ్చును గాని యీ పాఠమునుబట్టి చాళుక్యరాజు నిర్బాధకముగా రాజరాజనరేంద్రుఁడు కావచ్చును. అట్లయినచో నన్నెచోడుఁడు నన్నయభట్టునకుఁ దరువాతివాఁడయి యుండ వలెను.”¹ అని క్రీ. శ. 1917లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును ; '—చాళుక్యరాజు మొదలగు బలువుర్'...తంజావూరు పుస్తకపాఠముమాత్రమే మన కిప్పుడు గ్రాహ్యము; శ్రీ కవిగారి పాఠముగల మాతృక బయల్పడువఱకును. అట్టి ప్రత్యంతరము బయల్పడెనా యది పాఠాంతరముగాఁ గూర్చుకొందము. ఇకఁ 'చాళుక్యరాజు మొదలుగ' నన్నప్పడు రాజరాజనరేంద్రుఁడే యేలకారాదు? చోడఁడు నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుఁడనుట కాధారములు

¹ అం. క. చ., భా. 1, పు. 187-190.

తగినవిలేవు.¹ అని శ్రీ. శ. 1918 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు; 'నన్నయకు ముందునాళ్ళలో తెలుగు కృతులు లేవనియు, చాళుక్యులయార్యమున ఆంధ్రకవిత్వము (అనగా గొప్పగ్రంథముల రచన) సృష్టికి వచ్చేననియు చెప్పటకు ఏ యనుమానమునకు పాత్రముకాని ప్రత్యక్ష సాక్ష్యమే యున్నది. ఆ సాక్ష్యము: అమోఘము. నన్నెచోడ కవిశిఖామణి నన్నయకు తరువాతివాడు. కాలమునుబట్టి చూచిన సమీపస్థుడు. తిక్కనకుఁ బూర్వుడు. బ్రాహ్మణే తరుడౌట తనస్తుతిని దరువాతికవులు జేయకున్నను, వాని కాలనిర్ణయమునకు ఇతరాధారములు కలవు.'² అని శ్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు; 'పయి సంగతులనెల్ల బర్యాలోచింప దేశికవితాప్రాచుర్యమున కయి చాళుక్యరాజు లొనర్చిన కృషిని బ్రశంసించుటకే బయిపద్య ముద్దేశింపబడెననియు నటుతరువాత దేశికపులను వారినామములతో బేర్కొనకున్నను నన్నెచోడుడు సాము దాయకదృష్టితో 'దేశికత్కవుల సంస్తుతిజేసి' అని వ్రాసి యుండుననియు దలంచుటయే సంగతముగా నుండును. ఇంతకు నీరెండుపద్యములనడుమ దేశికపులను గుఱించిన కొన్నిపద్యము లుండియుండుననియు అవి మనకు దొరకిన ప్రతిలో లోపించియుండుననియు నా యనుమానము. ఒండు రెండు పుత్రికలు వెలసినను నిక్కమాలోచింప మన కీ గ్రంథ మునకు దొరకినది తంజావూరు సరస్వతీ మహాలునందలి

¹ ప్ర. ర., పీఠిక., పు. 13.

² రా. రా. న. ప. సంచిక., పు. 201-202.

యేకప్రతియేగడ!’¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారును భిన్నాభిప్రాయములను ప్రకటించియున్నారు. కాని, ఇందలి ‘క్రమంబు’ను విమర్శకులు గమనించినట్లులేదు.

‘పయిపద్యమున బేర్కొనఁబడిన చాళుక్యరాజాంధ్ర మహాభారతమును నన్నయభట్టుచే రచియింపించి కృతి నందిన రాజరాజనరేంద్రుఁడనియే పలువురు పండితు లభి ప్రాయపడుచున్నారు. ప్రత్యక్షప్రమాణముగా గానవచ్చు నన్నయ భారతమునుబట్టియు, దేశమున జరకాలమునుండియు వచ్చుచున్న ప్రతీతినిబట్టియు నీ యభిప్రాయ మసంగతమనుటకు వీలులేదు. కాని నన్నెచోడుని నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుఁడో లేక తత్సమకాలీనుఁడోయని తలంపనెంచుకొందఁ జిందుకు విపరీతార్థమును దీయ బ్రయత్నించుచున్నారు. దీని తరువాతిపద్యములో నున్నవరుసను దేశికవిస్తృతి కడపట నున్నది కావున, ‘మునుమార్గకవిత’ యను పద్యము దేశికవిస్తృతిపరముగానే గ్రహింపవలయుననియు అందలి సత్యాశ్రయాదులగు చాళుక్యరాజులు దేశికవితాపోషకులుగఁగాక దేశికవులుగనే గ్రహింపదగుననియు శ్రీ దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు ‘నన్నెచోడ నన్నయభట్టులు సమకాలము వారు’* అను వ్యాసమున వ్రాసియున్నారు.

‘సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టిచాళుక్యసృపులందఱును దేశిక కవులేనా? నన్నెచోడుడు దేశికవులనే పేర్కొన్నచో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 41.

* ‘నన్నెచోడ—నన్నయభట్టుకవులిద్దరు సమకాలికులు.’—ఫిబ్రవరి 1939, ఆంధ్రభూమి,

నందఱను రాజకవులనే యుదాహరించెనా? 'పుట్టించి' అను ప్రేరణక్రియకు 'రచించి' యనియే యర్థము చెప్పవలెనా?'¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు నావాదమును సందేహించుటయేకాక, 'దీనిపై శ్రీ రెడ్డిగారు దగిన సమాధానముల నింతవఱకుఁ ప్రకటించినట్లు గానరాదు.'² అని శ్రీ. శ. 1940 లో సవాల్ చేసియున్నారు.

ఇందలి 'పుట్టించి' అను ప్రేరణక్రియకు 'పలువురు స్వప్రతిభచేత తెనుగునందు దేశికవిత్తను రచింపించి నిలిపిరి' అను ప్రేరణార్థమును చెప్పినచో, మొదట నేనుచెప్పినట్లు 'పుట్టించి—రచించి' అను స్వప్రేరణభావమే కట్టకడపటికి లభించును. క్రింది రామరాజభూషణుని ప్రయోగమును, తద్వ్యాఖ్యానమును పరిశీలింపుడు.

‘భువిఁ గవితాకన్యఁ - బుట్టించె నెవ్వఁడు!’³

‘ఎవ్వఁడు = ఎవఁడు, భువిఁ = భూమియందు, కవితాకన్యఁ = కవిత్వమునెడు కన్యను, పుట్టించెఁ = జన్మింపఁ జేసెనో, అనఁగా ప్రథమమునఁ గవిత నవతరింపఁజేసినవాఁడనుట, వాల్మీకి యని దెలియునది.’

ఇట్టి పూర్వకవిప్రయోగములవల్ల, ప్రేరణార్థక్రియలకు ప్రకరణసందర్భమునుబట్టి ‘పలువురు తెనుగున దేశికవిత్తను రచించి నిలిపిరి.’ అను అప్రేరణార్థమునుగూడ చెప్పవలెను.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 40-41.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3, పు. 119.

³ వ. చ., ఆ. 1, ప. 9.

తప్పకాదు. తప్పయినచో 'ఆదికవివాల్మీకి' రామాయణ కావ్యకర్తకాక, అనామకుడెవడో? ఆదికావ్యకర్తయగును. ఇంతకంటె విశిష్టాన్ధము మరియొకటి పుట్టదు. క్రింది కవి స్తుతులు పరికింపుడు.

‘కవితామృతో దయాంబుధిః

గవిసజ్జన జనకువస్తు - కావ్యాబ్జరవిః

గవితారంభంబుల స

త్కవు లభినందింశు రాది - కవివాల్మీకుఁ,’¹

—నన్నిచోడుని స్తుతి

‘—————దు

ర్భతపోవిభవాధికుఁగురు

పద్యవిద్యకు నాద్యు నం

బురుహగర్భనిభం బ్రచేతసు

పుత్ర భక్తిఁ దలంచుచుఁ,’²

—నన్నయభట్టు స్తుతి

మొదటిచాళుక్యరాజును వాచ్యముగా రాజనిపేర్చొని, పిమ్మటి దేశసత్కవులను రాజులనిచెప్పక, పలువురని స్థూలముగా కవిరాజు చెప్పినాడన్న, ఆ పలువురు దేశికపు లేజాతి వారైననుకావచ్చును. ‘చాళుక్యరాజుడు’ అన్నప్పు డెట్లన్వయమగునో? ‘చాళుక్యరాజు మొదలుగ పావుర్’ అన్నప్పుడుకూడ నట్లే అన్వయమగును. ‘సత్యాశ్రయుని దొడ్డి చాళుక్యనృపుల్’ అను పాఠాంతరమే మూలమన్నను,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప., 17.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 21.

సత్యాశ్రయము మొదలుగా చాళుక్యనృపులందరు దేశికవృత్తులచే తెనుగు దేశికవిత్తను పుట్టించి పోషించుచుండిరా? రచింపించినచో. ఆ తెనుగుకావ్యములన్నియు నేమైనవి? ఇతరుల నాక్షేపించిననోషము లీ విమర్శకులవాదములో కూడ లేకపోలేదు.

‘పై నన్నిచోడని పూర్వకవిస్తోత్రవిధానము సూక్ష్మముగఁ బరికించువారికి, శైవుఁడైన యారాజకవి,

1. సత్కవులు వాల్మీకి నభినందితుడు.
2. వ్యాసుఁడు వేదముల నేర్పఱచెనందుడు.
3. కాళిదాసుఁడు కవులను దాసులుగా నేలెను.
4. పర్వతవర్ణనమున భారవి వినుతికెక్కెను.
5. ఉద్భటుఁడు కవిత్వముచే హరుని మెప్పించెను.
6. బాణుఁడు కవితసెప్పి కరములు వడసెను.

అని యుక్తహాకవుల కవిత్వ చారిత్రాదులనుమాత్రమే యభివర్ణించినట్లు గాననగునుగాని యందొక్కనికేని యాతఁడు నమస్కరించినట్లు గానరాదు. అట్లే ‘చాళుక్యరాజాదులు పలువురు దేశికవిత్తను బుట్టించి నిలిపిరి’ అని యాంధ్రకవితా సతి జననచరిత్రమునసయితము కవి చెప్పియున్నాడు... అంతియకాని యాంధ్రకవిస్తుతిపద్యము వేతేదియు పోయి యుండదు.’¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీర

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 158-159.

రాజుగారు దేశికవుల పద్యము పోలేక్షని గ్రహించినారేకాని, పైన వివరించిన క్రమస్తుతిపద్యమును గమనించలేదు. 24 పద్యము క్రమంబున పై 2-23 పద్యములతో సమన్వయ మగుచున్నది. అందువల్ల, ఇవి స్తుతిపద్యములుకావన వీలులేదు.

‘ఇష్టదేవతా నమస్కారమ్మ
చేసి;

(2-11) ‘సురవరులం
క్రమంబున వచోమణి
సంసార బూజచేసి;

మదీయ గురుచరణార
విందంబు లభిసందించి;

(12-16) మగ్గురుచరణార
విందములకుం దగ
సమ్మతించేసి;

దేదాంత భారతపురాణా
దులు నేయుడొక శ్రేష్ఠి;

(17-18) కొల్పివిస్తర
మతులం బురాణకవిసంఘము;

మనుమార్గకవిత లోకం
బున వెలయఁగ;

(18-23) ఉత్తమమార్గ
శత్రువీశ్వరులను;

దేశికవితఁ బుట్టించి తెనుం
గున నిలిపిరింధ్ర విషయం

(23-24) దేశిసత్కవుల
సమ్మతించేసి

బునఁ జనఁ జాళుక్య

మనోముదంబునకా.²

రాజుమొదలుగఁ బలువుర్.¹

‘ఈ పద్యములో కవిచెప్పిన దేవతాస్తుతియు, గురు వందనమును, పురాణకవిప్రశంసయు, సంస్కృత సత్కవీశ్వర స్తోత్రమును పుస్తకములోఁ గానఁబడుచున్నవి. కాని దేశి సత్కవులస్తుతిమాత్రము కనఁబడకున్నది. దేశిసత్కవుల

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 28.

కు. సం., ఆ. 1, ప. 24.

స్తుతింపనిది స్తుతించితినని కవి యబద్ధము వ్రాసియుండెడు. అందుచేత...నడుమను తెలుగుకవుల స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండవలెను.¹ అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు వ్రాసియు, మరల ఎందు వల్లనో క్రమముగా ఉన్నస్తుతిని లేదన్నారు. తంజావూరి తాళపత్రగ్రంథములో శిథిలచిహ్నము లిచ్చటలేవు. ఉన్నంతలో చాళుక్యరాజులు దేశసత్కవులనుట, 22-24 పద్యముల క్రమాన్వయము.

‘పుట్టించి యనగా నూతనముగ సృష్టికెచ్చి యని యర్థము. ఇక్కడ బేర్కొనబడిన చాళుక్యరాజు రాజరాజుగాని, ఇంకోకడనుట అసాధ్యమైనకార్యము. పూర్వము సంస్కృతము వ్యాప్తిలోనుండెననియు, రాజరాజుమొదలు, అగుచళుక్యులు దేశికవిత, అనగా తెలుగుకవిత్వమును, (కృతిరచనను) పుట్టించి నిలిపిరనియు, నన్నిచోడుని సాక్ష్యము.(...).కావున ఆంధ్రకవిత్వమును ప్రచారమునకుఁ దెచ్చినవారు చాళుక్యులని స్పష్టమగుచున్నది. నన్నయభట్టు మనకు ఆదికవియని పారంపర్యముగావచ్చుమాట సత్యము.’² అని క్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగరెడ్డిగారు పద్యభావమును ప్రతిపాదించినారు. కాని, ఇది నన్నయ భారతసాక్ష్యమునకు విరోధించుచున్నది.

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

² రా. రా. న. ప. సంచిక, పు. 202.

‘ఘనదుర్తానుబంధకలి *

కాలజదోషచుషారగంహతిం

దనయుదయప్రభావమున

దవ్యుగఁజొప్పి జగజ్జనానరం

జనముగ రాజ్యసంతతవ

సంతనితాంత విభూతి నెంతయుం

దనరుఁ జకుక్యమన్మథుఁడు

ధర్మదయాద్వనిబద్ధుఁడైయె.’¹

ఇది కలికాలదోషములను దూరముగ తరిమి, ధర్మ సంస్థాపనకావించు చాళుక్యరాజుప్రశంస యనుటలో సందేహములేదు. అయినను, ఇది కలికాలచోడవంశమందుపుట్టిన ప్రబంధకవి సన్నిచోడుని నిందనుకూడ వ్యంజకముచేయుచున్నది. ‘బంధకలిజకాలజదోష-సంహతి’ ఇక్కడ అభేదవర్ణ సాదృశ్యమునుబట్టి, ‘ప్రబంధకలికాలజదోష-సంహతి’ గా మారి, కుకవి నిందను వ్యంజకముచేయుచున్నది. కావున, నన్నయభారతములో కుకవి నింద లేదనుట కవకాశము లేదు. నన్నయ వాచ్యముగా, అభేదరూపకముగాపేర్కొన్న ‘భారత ఘోరరణంబు’ కావ్యపక్షములోకూడ అన్వయమగుచున్నది. దేశవిషయములో వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణి చాళుక్యులకును విరోధములున్నట్లే, సారస్వతస్పర్థలుకూడ కలవు.

* ‘రలయోరభేదః’ అను అభేదవర్ణనూత్రము కలదు.

¹ అం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 5.

‘ఇందువలన దేశికవిత్త బుట్టించి యంద్రవిషయమున దెనుగును చాళుక్యులు నిల్పిరనియు వారికిబూర్వము దెనుగున కవిత్వములేదనియు దెల్లమగుచున్నది. దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజవంశోయత జావంశమున నే శాఖకు జెందినవాచో తెలియదు. కాని తెనుగుదేశముతో పూర్వచాళుక్యరాజులకే గాఢతమమైన సంబంధముండిన కారణమునను, తెనుగుపద్యరచన ప్రప్రథమమున పూర్వచాళుక్యవంశజుడగు గుణగవిజయాదిత్యుని శాసనములయందే పొడగట్టుచుండుటవలనను నన్నెచోడకవి చెప్పినవిధమున దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజు గుణగవిజయాదిత్యుని పూర్వులగు పూర్వచాళుక్యులలో నొక్కడుగ నుండునని తలచుట యుక్తము.

ఇట్లారంభమైన తెనుగుకవిత్వమునకు కన్నడ కావ్యములు మేలుబంతులైనవి. తెనుగుకవులకు కన్నడకవులు మార్గదర్శకులైరి. ఆంధ్రకావ్యములలో నాదికావ్యమనదగు నన్నెచోడుని కుమారసంభవమును బ్రాచీనకర్ణాటకకావ్యములతో బోల్చిచూచిన సీవిషయము తెల్లము కాగలదు. నన్నయభట్టు భారతమునకుగూడ కర్ణాటకకావ్యముల సోకు తప్పదాయె.¹ అని 1949 లో శ్రీ నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారు చక్కగా పద్యచరిత్రను వివరించినారు.

¹ భారతి., సం. 25, సం. 12, పు. 595.

‘ఇట్లు మార్గకవిత కవిరాజమార్గమై కన్నడదేశమున వెలసినపిదప, నా దేశమున దేశికవిత్తామార్గము మాసి పోవుటచేతనే, చాళుక్యరాజులు పలువు రి యంద్రవిషయమున తెలుగుభాషలో దేశికవితను పుట్టించి పెంపొందించి తెలుగురచనల నీ యంద్రవిషయంబున నిలువబెట్టినారు. తెనుగుదేశమున నన్నయకుఁబూర్వము దేశీయఛందోరీతులలో రచింపఁబడిన పద్యములు—తరువోజ, అక్కరలు, సీసములు, గీతములు, శాసనములలోనైనను కనబడుటకును, కన్నడదేశశాసనములో నేడవశతాబ్దినుండియు స్రగ్ధరాది సంస్కృతవృత్తములేగాని దేశీయవృత్తములు గానరాకుండుటకు నిదియే ముఖ్యకారణము. ఈ దేశీయఛందోరీతులు కన్నడమునను వ్యవహారములోనే లేవనుటకు వీలులేదు గదా! ఏమనఁగా ఛందోంబుధిలో నాగవర్మ వీనికి లక్షణము చెప్పియున్నాడు.’¹ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారుకూడ దేశికవిత్తారంభ చరిత్రను తలపోసినారు.

‘మున్నందు ప్రపంచములో సంస్కృతకవిత్వముపుట్టి వర్ధిల్లగా; మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగుభాషయందు రచించి చనగా, పిమ్మట పలువు రాదేశికవితను రచించి యాంద్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికపుల చరిత్ర యగునేకాని, మార్గదేశికవిపోషకుల చరిత్ర కానేకాదు.

¹ ద. రే. భా. సా., దేశి. పు. 64.

పక్షాంతరముగా, ఇందు దేశికవితాపోషకులచరిత్ర కూడ కలదన్నను, పలువురికంటె మొదలుగాఉన్న మొదటి చాళుక్యరాజు తెనుగు భారతకవియగు నన్నయభట్టును పోషించిన రాజరాజ నరేంద్రచాళుక్యరాజు కాజాలడు.

‘మొట్టమొదట భరతఖండములో సంస్కృతకవిత్వము పుట్టి స్థిరపడగా, మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగు భాషయందు రచించిచనగా, పిమ్మట పలువురూ దేశికవితను తెనుగుకవులచే రచింపించి ఆంధ్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికవుల చరిత్రగాను, దేశికవితాపోషకుల చరిత్రగాను సమన్వయమగుచున్నది.

ఆంధ్రకవితాచరిత్రలో వేములవాడ భీముడే ఆదికవియనబడుచున్నాడు. కాని, మరెవ్వరి కా ప్రశస్తి లేదు.

క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమందలి నన్నికవిత్వములలో నన్నిచోడ, నన్నినారాయణభట్టు, నన్నియభట్టుకవుల కంటె పూర్వమే కందుకూరు-సీసము ధర్మవరము-సీసము, అద్దంకి-తరువోడ, దీర్ఘాసి-అక్కరలు మొదలగు దేశికవితలను తెనుగుభాషయందు దేశికవులచేత రచింపించి ఆంధ్రదేశమున పలువురు చాళుక్యరాజులు నిలిపిరనుటకు క్రీ. శ. 9-10 శతాబ్ది శిలాశాసనపద్యసాక్ష్యమే కలదు. కాబట్టి, ఈ పలువురు చాళుక్యరాజులకంటె మొదలుగాఉన్న మొదటి చాళుక్యరాజు క్రీ. శ. 9 శతాబ్దారంభకాలములోనైనను

ఉండియుండవలనే కాని, క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో ఉండుట కవకాశములేదు.

తెనుగుభారతము నాదికావ్యమని నన్నిచోడుడు పేర్కొన్నాడన్నచో, ఆకరికాలవంశజుని ప్రబంధదోషములను శబ్దనిబంధబుద్ధియైన నన్నయభట్టు నిందించుట కవకాశము లేదు.

కళ్యాణి-వేంగిచాళుక్యరాజాస్థాన కవులిద్దరు క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో సమకాలికులై తెనుగుకావ్య రచన కారంభించిరన్నను, న్యాయముగా నన్నయ తెనుగు భారతకావ్య మాదికావ్యము కాదుకద!

‘ఈక్షోణీ న్నిమిరబోలు సత్కవులులే

రీ నేటికాలంబునన్

దాక్షారామ చళుక్యభీము వరగం

ధర్వాప్సరోభామినీ

వక్షోజద్వయగంధసారఘుస్పృణ

ద్వైరాజ్యభారంబున

ధృష్టించుకాగవిసార్వభౌమ! భవదీ

యప్రాధసాహిత్యముల్.’¹

ఈ వక్రొక్తిలో ‘ఓ శ్రీనాథకవిసార్వభౌమా, నీ ప్రాధసాహిత్యములు దాక్షారామమందలి చళుక్యభీముని యొక్క, గంధర్వాప్సరలవంటి సుందర స్త్రీలయొక్క స్తన

¹ కా. ఖం., ఆ. 1, ప. 14.

ద్యయములపై పూయబడిన చందన కుంకుమగంధమును,*
దేశి-మార్గకవితలయొక్క రెండురాజ్యముల గౌరవమునేలును.
కావున, తెనుగునాటిలో ఇప్పుడు నీవంటినత్కవులు లేనే
లేదు. అని రెడ్డిరాజు తనయాస్థానకవిని ప్రశంసించియున్నాడు.

ఇంతకుపూర్వ మితనినే 'తెనుగుభాషయందు దేశి
కవితను మొదటరచించిన చాళుక్యరాజు' అని తెనుగు దేశి
కవిస్తుతిలో నన్నిచోడకవిరాజశిఖామణి పేర్కొనియున్నా
డనుట 'క్రమ' బద్ధము.

క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమునాటికి ప్రథమాంధ్ర
కవిగా ప్రసిద్ధుడైన చాళుక్యభీమునికి 'చాళుక్యరాజకవి'
అను బిరుదనామమేర్పడియుండుటవలననే, చోడకవి ఈ బిరుద
నామమును తనకావ్యములో వాడినాడనియు, అందుచేతనే
రెడ్డిరా జీ వక్రోక్తిలో 'చాళుక్యభీమదేశినూర్గకవితా
ద్వైరాజ్యభారంబు' అను పోలిక కవిచరిత్రను పేర్కొన్నా
డనియు చెప్పట కల్పిత మెన్నటికినికాదు.

క్రీ. శ. 806-46 మధ్యకాలములో వేంగినాటి కథి
పతియగు రెండవ విజయాదిత్య చాళుక్యనికి భీమసమ్మి¹

* 'పయోధర స్ఫుటతటి పర్యంతకాఠిన్యముకొ
నరసత్నంబును సంభవించెననఁగా సత్కావ్యముల్.'

—శ్రీ నాథకవి వక్రత.

భీ. ఖం., అ. 1., ప. 11.

¹ '(విజయాదిత్యో) భీమసమ్మి నామా(నా)నం స్వాహజం నిష్ఠత్య
గృహీతవేంగీమండలమ్.'

అం. సా. ప. ప., సం. 10, పు. 246.

అను తమ్ముడున్నట్లు క్రీ. శ. 848-92 మధ్యకాలమునాటి సాతలూరు తామ్రశాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది.

కొరివి శిలాశాసనములో 'విక్రమాదిత్య నృపాగ్ర తనయుణ్ణయ్న చాళుక్యభీమునకు...భీమసలుకి' అను మారు పేరున్నట్లే, తత్సూర్వ మీ మొదటి తెనుగు దేశికవిరాజగు చాళుక్యభీమునికిని ఆ నామాంతర వ్యవహారము కలదనుట నిర్వివాదము.

ఇంతేకాక, క్రీ. శ. 814-43 మధ్యకాలములో రాష్ట్రకూటరాజ్యము నేలిన మొదటి అమోఘవర్షునికి 'మహా సామంతాధిపతి సత్యాశ్రయ శ్రీమద్భీమరుసః'¹ అను చాళుక్య రాజు సామంతుడుగా ఉన్నట్లు దానకాలములేని ఖాజీపేట శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది. రాష్ట్రకూటులకును, చాళుక్యులకును మధ్య పెక్కుయుద్ధములు జరిగినవి. భీమసల్కి తన యన్న విజయాదిత్యునిపై తిరుగబడి, వేంగినాటిని జయించియు, మరల పోగొట్టుకొన్న కారణముచేత రాష్ట్రకూటులకు సామంతుడయ్యెను. భీమరసు చాళుక్యరాజనుటకు 'సత్యాశ్రయ' వంశబిరుదము చాలు. ఖాజీపేటశాసనమందలి 'సత్యాశ్రయ-భీమరసు' మొదటి దేశికవి కాబోలన్నయెడల, 'చాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బలువుర్' అను పాఠమూలమును, 'సత్యాశ్రయునిదొట్టి చాళుక్యనృపుల్' అను పాఠాంతర మూలమును ఈతనికి సమన్వయమగుచున్నవి.

¹ అం. చ, భా. 5, పు. 45.

చారిత్రకులు వేంగి చాళుక్యరాజవంశమందు మొదటి భీమసన్నిచి చేర్చకపోవుటయేకాక, తద్వంశక్రమవిరుద్ధముగా రెండవభీమసన్నిచి మొదటి చాళుక్యభీముడని లెక్కించుట పరిపాటియైనది. పన్నెండుసంవత్సరములయుద్ధములో వేంగి దేశమును జయించి, కొంతకాలమైనను, పరిపాలించిన మొదటి భీమసన్నిచి తద్వంశములో చేర్చక, వెలిపెట్టుట వింతగా ఉన్నది. ఈ విప్లవకారుడే మార్గకవితారాజ్యముపై కూడ దండెత్తి, దేశికవితారాజ్యమును తొలుత స్థాపించిన మొదటి చాళుక్యభీమకవిరాజునుట కవకాశమున్నదేకాని; ఇదివరలో నే నన్నట్లు (రెండవ)చాళుక్యభీముని మొదటి చాళుక్యభీమకవిరాజునుట కవకాశమిప్పుడులేదు. ఈ సత్యాశ్రయ చాళుక్యభీమకవిని 'వేములవాడభీమకవి'* అనుట కవకాశమున్నదో? లేదో? చర్చించుట కిక్కడ తావు లేదు.

'పాప మివియన్నియు శ్రీ రెడ్డిగారు చెచ్చి పెట్టిన వేగాని శ్రీరాఘవికీ గొడవలేమియు లేనేలేవు. అతనిదృష్టిలో నసలు చాళుక్య భీముడను నొకకవి లేనేలేడు. అతని పూర్వ లెవరు పేర్కొని స్మరింపని యొక యపూర్వకవి నాతడెట్లు భావింపనేర్చును? అతడు వాస్తవముగా విన్నది వేముల

* 'వేములవాడ భీమకవులు' అను రాబొవు పుస్తకములో ఈ విషయము చర్చింపబడును.

వాడ భీమకవినిగుఱించియే.¹ అని క్రీ. శ. 1940 లో శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు తీర్మానించియున్నారు.

పూర్వాంధ్రకవులెవ్వరు నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయి నంతమాత్రముననే, అతడు కవికాకపోడుకద! అట్లే నన్ని చోడకవిస్తుతించిన దేశికవి చాళుక్యరాజును, చళుక్య భీమ రాజుని శ్రీనాథకవి వివరించుట కల్పితమెన్నటికిని కానేరదు.

క్రొంచగతులు.

‘క్రొంచపదము మాత్రాధందమునఁబడి శీర్ష కమగును. ... ఇట్లే తస్వీక్రొంచపదములలోనుండి ధ్రువజాతిశీర్షకము పుట్టెనని నందిభరతమునఁ జెప్పఁబడియె. రెండవ పాదము ‘మాంచములోలిగఁ గంచుకితంబయి పొడమఁగ నడరుచుఁ బులినములను’ అనుసీసపాదమగును.’² అని శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణకవిగారూపించినను; ‘ఇది మాత్రాగణమునఁ బడి శీర్షకమగునట, ఏమిది? ఇది మొదట సీసమువంటి పద్యమా? నన్నయ్యనాటికి వృత్తమయినదా? ఇది మాత్రాగణమునఁబడి శీర్షకమగునా? దానికిని తెనుఁగు సీసమునకును సంబంధమా?... శీర్షకమనఁగా మన తెనుఁగు సీసమా? దానినే నందిభరతుఁడు చెప్పెనా? ఆ శీర్షకమున

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3., పు. 129.

² మ, సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 10-11.

కర్ణము వేటు. ఈ సీరమునకు సంబంధమేమియులేదు... ఇది ప్రాచీనతకు గొప్ప కారణమో నవీనతకు గొప్ప కారణమో యూహింపుము.¹ అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు హెచ్చరించినారు. కావున, ఇది చర్చనీయాంశమగుచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా

డించుచు లేదూం డ్ల కరువు ప్రియలకు నాచుచు; మైకో

మాంచము లోలిం

గంచుకీతంబై - పాడవంగ నలరుచుఁ బలినములం గ్రీ

డించుచు సంభా

షించుచుఁ గ్రీతిం - బాటచుచుఁ జెలంగుచుఁ జొలయు నముద్యతో

క్రొంచగతులో పి

షించుచు భాస్వ - జ్వలనుఁడు శరవణసరసికి వచ్చెన్.’²

ఇట్టి క్రొంచగతిని మార్చి, కూర్చి చదివినచో ఇది దేశిజాతులలో జంటకంద పద్యమన వీలున్నది. కందపద్య గణములు, మాత్రలు కూడ దీనిలో సరిపోవుచున్నవి. ‘భ, గగ, నల’ గణములతో ఈ జంట కందము కూర్చబడినది. కురుచపాదము 8 మాత్రలతోను; పొడుగు పాదము 24 మాత్రలతోను, కుల్లు 32 మాత్రలతో కందార్థము సరి పోవుచున్నది.

దీనిలో ఆదిప్రాస చెల్లినది. కాని, యతి చెల్లలేదు. చిత్రయతి చెల్లిన దన్నమధ్యయతి చెల్లిన దనవీలున్నది. ఇంత

¹ కు. సం. వి., పు. 188-189.

² కు. సం., ఆ, 10, ప. 30.

కంటె, కందక్రౌంచములో మరేమిన్ని మార్పులేదు. ఇది కందశ్చయము కాదన్నచో; హరిగతిరగడగామాయచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా - దించుచు లేదూం
 డ్లకవి ప్రయిలకు - నలందుచు మైరో
 మాంచములోలిం - గంచుకీతంబై
 పాడమగ నలరుచు - నులినములం గ్రీ
 డించుచు సంభా - పించుచు గ్రీతిం
 బాటుచుచు జెలగుచు - బాలయు సమద్యత్
 క్రౌంచగతుల్ వీ - కించుచు భాస్వ
 జ్జలనుడు శరవణ - సరసికివచ్చెన్.’

దీనిలో ‘నృపలఘుయతి నిభ, నల, గగ, భ, సల నగును హరిగతి.’¹ అను రగడలక్షణము కనబడుచున్నది. కాని, ఈ రగడలో ఆద్యంతప్రాసలు లేవు. బేసిపాదముల కాదిప్రాస చెల్లినను, సరిపాదముల కీప్రాస చెల్లేదు. బేసి పాదములకు ప్రాసయతి చెల్లిన; సరిపాదములకు వడి చెల్లినది. హరిగతి రగడను రెట్టించినచో, మధురగతి రగడయై పద్యాది ప్రాస చెల్లిన ట్లుదాహరణమిచ్చును. కాని, కంద క్రౌంచమువలె యతులలో చిక్కులు కలవు.

ఇట్టిది మాత్రాఘండస్సుగా పైకి కనబడుచున్నను, లోలోపల నన్నిచోడ, నన్నయకవులనాటికి వృత్తమేయన వీలిచ్చుచున్నది.

¹ ఛం. ద., ఆ. 8, ప. 10.

పంక్తి సంఖ్య—10				శ్లోక సంఖ్య—14			
భ	మ	స	క	స	స	స	క
౧: ౧౦-౦	౧౦	౧౦	౦	౧౧	౧౧-1	౧౧	౧౧
మృత్యు	మృత్యు	పకమ	మృత్యు. ¹	తనక	మలవి	లసి-త	ముకము
క్రాంతక	మృత్యు	మృత్యు	మృత్యు	జలము	దూత	పాప	రసికి
‘భమసభననము పరిమితమైన క్రాంతపదార్థం.’ ²							

1 క. జ., పు. 36, ప. 86.

2 భం. ద., అ. 2, పు. 44, ప. 69.

3 క. జ., పు. 50, ప. 119.

క్రొంచగతి పాదములో మొదటి 10 అక్షరములు 'రుక్క(గ్గ)వతి' వృత్తభాగముగాను ; కడపటి 14 అక్షరములు 'కమలవిలసిత' వృత్తభాగముగాను కలసియున్నవాయు, యతిస్థానములు కూడ తూచిన ట్లా వృత్తములకు వలెనే కనబడుచున్నవనియు చెప్పక తప్పదు.

ఇట్లేది మార్గ దేశిమిశ్రమముగా చిత్రకవి నన్ని చోడునిచే కూర్చబడినది. సంస్కృతములోను, కన్నడములోను 25 అక్షరములుగానున్న క్రొంచము, తెలుగులో 24 అక్షరముల క్రొంచగతిగా మారుటకు కారణ మిప్పుడైనను విమర్శకులకు బోధపడకపోదు. జంటకందమును, హరిగతి రగడను కలిపి బంధముగా పేర్చుట కీ దేశిలో ఏకాక్షరలోపము అత్యవశ్యకమగుచున్నది గాన, మార్గనియమము పాటింపబడలేదు. నన్నయనాటి కీ క్రొంచగతియందలి రుక్కవతి - కమలవిలసితవృత్తములు రెండును లేవనుటకు వీలులేదు. కావున, ఇది పూర్వవృత్తమే యగుచున్నది.

'ఇటీవల నక్కరలు వాడుకలోనుండి తొలఁగుటయు, క్రొంచపడవృత్తము వాడుకలోనికి వచ్చుటయుఁ దటస్థించినది.'¹

—శ్రీ కంసుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు

నన్నయ తన భారతములో దీనిని వ్రాయక పోయినంత మాత్రమున, అప్పుడీ క్రొంచగతి బంధము లేదన వీలు

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 209

లేదు. ఇది వృత్తవ్యయమనుట కాక్షేపము లేదు. విమర్శకు
 తీ చిత్రకవితను గమనింపలేదు.

‘శ్రీ—

(శా)తజినేశ్వరాలయము

శ్రీమని సుతతీర్తికాల మ

ధాతి ప్రతిష్ఠనే సే ముని

గోటివదియ్య జనప్రతిష్ఠ వి

ఖ్యాతిగనిల్పె గొంకనృప

గట్టెను గైచను బోయ కట్టె జీ

బూతపురాట్టహాస వామ

బట్టి సమానయశోవిరాజియై.’¹

ఈ మునిగోడు శాసనగద్యమందలి ‘విష్ణువర్ధన
 మహారాజు’ క్రీ. శ. 1108 ప్రాంతమందలి చాళుక్యరాజగు
 కులోత్తుంగచోడుడనియు, ‘గొంకనృపుడు’ మొదటి వెల
 నాటిగొంకరాజనియు సమన్వయము కుదురుచున్నది. ఇట్లే
 వృత్తము క్రీ. శ. 12 శతాబ్దారంభమునాటిదని నిర్ణయింప
 వీలున్నను, ఛందోపరిణామమునుబట్టి ఇది పురాతనఛందస్సు
 కాబోలనిపించుచున్నది. అందువల్లనే కాబోలు క్రీ. శ.
 9 శతాబ్దమందలి మొదటి చాళుక్యభీమునికాలమునాటి
 దీ విలక్షణవృత్తమని శ్రీ భోగ రాజు నారాయణమూర్తిగారు
 నిర్ణయించియున్నారు. అయినను, శాసనలిపికాల మతిపురా
 తనముగాలేదు.

¹ ఆం. కవిత్వ. చ., ప్ర. 4, పు. 163

తండ్రి రాజరాజనరేంద్రుని కాలమునాటి నన్నయ భారతముకంటె, కుమారుడు కులోత్తుంగచోడుని కాలము నాటి వెలనాటిగొంకయ శాసనపద్యము పురాతనచందస్సు కానేరదు. భాషాపరిణామచరిత్రలో ఇట్టి విపరీతములు మెండుగానున్నవి. కాబట్టి, కేవలము భాషాపరిణామసమ కాలములమీద ఆధారపడి ప్రాచీనకవులకాలములను నిర్ణయించుటకు తగిన గ్రంథాధారములు విరివిగా లభింపలేదన వలసియున్నది.

తెనుగులో ఇది యతి చెల్లని ఉత్పలమాలా వృత్తము కాకపోదు. కాని, అంత మాత్రము చేతనే ఇది ప్రాచీన కవిత కాజాలదు. ప్రాసకొరకు 'ధాత్రి—ధాతి'గా మారినదో? లేక ప్రాసలో క్రావడి రూపము చెల్లెడిదో? తెలియదు. ఇందలి 'శతజిశ్వరాలయము' లక్షణమునుబట్టి 'శాతజిశ్వరాలయము' కానిచో గణధంగమగును. శాసనోత్పలమాల కన్నడ సాంప్రదాయముగా పద్యాది ప్రాసతో రచింపబడినది. అందునల్ల యతులు నిషిద్ధమైనవి. మూడవ పాదములో మాత్రమే యతి చెల్లిన్లు కనబడుచున్నది.

పద్యాన్వయముకూడ సుబోధకముగా లేదు. దీనిలో 'సువ్రత తీర్థకాలము, అద్ధాత్రి, జీమూతపుర్బాహుసి, వామ భట్టు' శబ్దములు తప్పగా చెక్కబడిన్లు కనబడుచున్నవి.

ఎ త్తు గీ తి.

చిత్రకవితలో గద్యజాతి దేశిపద్యములు కూడకలవు.

‘కశిర మాడ మణ్ణుఁడు

పైపురేయుడు గంభూక్తితో

త్కర మసిధారఁ బొల్పొసఁగె

దారకుభంగము నూచి నవ్వ సం

గర జయకాంతకాంత-ద

కాంతియు కాదని నాటుదీటి వి

స్ఫుగ దవదాతఖడ్గత

పూచెనొ నా జయచైత్ర సంపదకా.’¹

‘ఇందెట్టి గూఢతకురు నవకాశము లేదు. ఇందలి జయచైత్ర శబ్దముల నూతఁగాఁ గొని... (శ్రీ) రెడ్డిగారా కాశహర్మ్యము (కవికాలము) నిర్మింపబూనుట యాశ్చర్యము.’² అని క్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్య గారు నన్నాక్షేపించియున్నారు. కాని, ఇందలి ‘జయచైత్ర సంపదకా’ అను ఎత్తు పాదమును నేనప్పుడు దేశికవిత యని చెప్పక, చేయూతగా గొనుట తప్పు గాదు. ఎత్తు గీతి యందలి ‘ఎత్తు జిత్త నఁగ నిం పెనఁగు యుక్తి’ కిది చిహ్నము.

‘మసిధారఁ బొల్పొసఁగె

జయకాంత కాంతరద

దవదాత ఖడ్గత

జయచైత్ర సంపదకా.’

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181

² అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47-48

చంపకమాల యందలి పై రేఖాంకితవిషమపాదముల సన్నిటిని కలిపి చదివియున్నచో 'ఇం దెట్టి గూఢతకును నవ కాశము లేదు.' అని శ్రీ తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము చేసి యుండరు.

కథయందలి 'శిరమాడ ప్పొల్లుడు' అను మొదటి సమస్థానపాదమిందులో చేరక, కథేతరమందలి 'జయచైత్ర సంపదకా' అను కడపటి విషమస్థానపాదము మాత్రమే చేరినది. ఎత్తుపాదమందు విషమగణముండుటవల్ల, ఇది విషమగీతులలోనిదగు ఎత్తుగీతి పద్యమన వీలిచ్చుచున్నది. కన్నడములో కుసుమపట్నది యను పద్యమొకటి ఇట్టిది కలదు. కాని, ఎత్తుపాదములో మార్పు కలదు.

‘కుసుమపట్నదియ మొద

లెసవ పదయుగ్మక్కె

దశమాత్ర గళుమేల

ణొందొందఱు.’¹

కన్నడపట్నదిలో కడపటి పాదము 7 మాత్రలతో మాత్రమే యున్నది. కాని, ఎత్తుపాదమువలె ఇది 10 మాత్రలతో లేదు. కాబట్టి, ఎత్తుగీతిని కుసుమపట్నదియన వీలులేదు.

ఎత్తుపాదమందలి 'దకా' అను విషమగణము తక్కిన సమపాదము లన్నిటిలో 'దను' అను సమగణముగా కనబడుచున్నది. కావున, ఈ ఎత్తుగీతి విషమగీతులలోనిదే కాని, 'పదము'ల లోనిది కాదు.

రేచనఛండస్సులో సంపాదకులు 'లక్షణమస్పష్టము'* అని పరావ్రాసిన 'ఎత్తుగీతి' లక్షణమెట్టిదో? కనుగొనుట కీ యెత్తుకవి ఎత్తుగీతి లక్ష్యము పనికివచ్చును.

‘శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయనలనత్ర
యోదిత మైన నెత్తు
గీతిఃసయ్యోగృతులః’¹

* ‘గీతి - గీతికనుండి గీది - గీదియ అని తద్భవము తర్పడినవి. ఇవి 4 పాదములుగ వ్రాయవలయునని కవిజనాశ్రీయకారుడు నిరూపించినాడు.

‘శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయ నలనత్ర
యోదిత మై యెత్తు
గీదియ యొప్పుగృతుల.’

అని 1950—సంవత్సరాది సంచికలో శ్రీనిడదవోలు వెంకట్రావు గారు మరియొక పాఠాంతరమును దీనికి జతచేర్చినారు. కాని, ఈ పాఠాంతరమునకు మాతృక ఎక్కడిదో? శ్రీవారు చెప్పలేదు. ఇంతే కాక, తల్లక్షణములో ‘నత్ర యోదిత’ మన్న 3 నూర్యగణములు గాని, (3 × 3 = 9) తొమ్మిది మాత్రల పరిమితిగాని కుదురుటలేదు. కాన, దీనిలో ఎత్తుగీతి లక్షణమస్పష్టముగానే యున్నదని చెప్పక తప్పదు. ఎట్లయినను, ‘ఎత్తుగదియనెగడు’ అను మారుపేరీ ‘ఎత్తుగద్య’ గీతి లక్షణము నెరిగించుచున్నది. ‘గద్య’ తద్భవమే ‘గదియ,’ కాని, ‘గీతిక’ తద్భవము ‘గదియ’ కాదు.

¹ క. జ., పు. 68-69, ప. 20

పూర్వాపరకవులిద్దరి ఎత్తుగీతులలో పాదమునకు $(4 + 3 + 3 =)$ 10 మాత్రలపరిమితి సాదృశ్యము కనబడుచున్నది. కాని, అక్షరముల పరిమితిలో, కూర్పులో ఇరువురికి మతభేదములు కనబడుచున్నవి. 1, 3, 4-పాదములలో రేచన 7 అక్షరములను, 2-పాదములో 8 అక్షరములను పేర్చియున్నాడు. దీనికి భిన్నముగా 1, 2, 3-పాదములలో 8 అక్షరములను, 4-పాదములో 7 అక్షరములను చోడకవి పేర్చియున్నాడు. కట్టకడపటి విషమగణముగు 'దక్ష' అను గురువును 'ఉకారము' చేర్చి, 'దను' అను రెండు లఘువులుగా మార్చినచో నన్నెచోడుని పాదములన్నియు సమానపాదములగుచున్నవి. విషమగణము సమగణముగా మారినచో, అన్ని పాదములు 8 అక్షరములు కలవగును. రేచన విషమగణమును సమగణముగా మార్చినను, అన్ని పాదములలో 8 అక్షరములు ఏర్పడవు.

మార్గకవితలోని 'అనుష్టుప్' శ్లోకమున కీ ఎత్తుగీతి 8 అక్షరముల పాదపరిమితి సరిపోవుచున్నది. కాబట్టి, మార్గకవితనుండి దేశికవిత పుట్టినదనుట పూర్వకవి మతము.

‘అరుహ్యక్రీడైలస్య
చంద్రకాంతస్థలీమహమ్
నృత్యత్యేష చలచ్ఛారు
చంద్రకాంతః శిఖావలః’,¹

¹ కావ్యా., ప. 3, శ్లో. 23

ఇది దండికావ్యాదర్శమందలి యమకప్రాసకొక ('అనుష్టుప్') లక్ష్యము. దీనిలో 2-4 సమపాదములు 'చన్ద్ర'కాన్ద - చన్ద్ర'కాన్ద' అను యమకప్రాసతో కూడియున్నవి. ఇట్టి పాదాదియమకప్రాసలు ఛందస్సులలో చెల్లునని దండికవి లక్షణముకూడ చెప్పియున్నాడు.* కావున, ద్విప్రాస మార్గ కవితలోవలెనే, దేశికవితలో మొదట ప్రారంభమై పిమ్మట త్రిప్రాసగా, చతుష్పాసగా విస్తరించినది కాబోలు. 'చంద్ర - చంద్ర' అనుష్టుప్ ప్రాసవలెనే, ఎత్తుగీతిలో కూడ చోడకవి 2-4 పాదములకు 'జయ - జయ' అను యమకప్రాసను; ($4 \times 8 =$) 32 అక్షరముల పరిమితిని చక్కగా కూర్చియున్నాడు. కాన, ఎత్తుగీతి 'అనుష్టుప్' ఛందమునుండి పుట్టినదని నన్నెచోడుని గర్భకవితోద్వాదా హరణము చెప్పుచున్నది. కాని, రేచనకాలమునాటి కీ యక్షరనియమము మాసిపోయినట్లు తోచుచున్నది. చోడన - రేచనలగీతులలో చిత్రప్రాస సాదృశ్యము మిగిలి యున్నది.

* (1) 'ప్రథమ ద్వితీయయోః

(2) ప్రథమ తృతీయయోః

(3) ప్రథమ చతుర్థయోః

(4) ద్వితీయ తృతీయయోః

(5) ద్వితీయ చతుర్థయోః

(6) తృతీయ చతుర్థయోః.'

'ఇతిద్విపాది యమక భేదాః షట్.''

'మసి	}	యమక	}	'శ్రీద
జయ				యోద
దవ				యోది
జయ'				గీతి.'

ఇవి దండికవి పేర్కొన్న 2-4, 2-3 పాదాదియమక ప్రాసలు కాకపోవు. కాని, పక్షాంతరముగా దేశిలో మొదటిది ద్విప్రాస కాగా, కడపటిది త్రిప్రాస కాకపోదు.

అరవములో కాని, కన్నడములో కాని ఎత్తుగీతులు లేవు. కావున, మార్గకవితనమండి దేశికవితపుట్టినదనుట కీ యెత్తుగీతి లక్ష్యలక్షణమే తార్కాణము.

విషయగీతులలో విషయగతిగా యమకద్విప్రాసచెల్లినను, తప్పలేదని పూర్వకవిప్రయోగములు చెప్పుచున్నవి. తెనుగు లక్షణగ్రంథములలో ఈ చిత్రప్రాసపద్యము రూపుమాసిపోయినను, ద్విప్రాసాదులు యమకాక్షరప్రాసలుగా మారి నిలిచియున్నవి.

పద్యాద్విప్రాసగల కందపద్యములలో 2-4 సమపాదములకు యతిచెల్లిన తప్పలేదన్నప్పుడు, యతులులేవన్న ఎత్తుగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాసచెల్లిన తప్పలేదనవలెను.

'అగుసమప్రాస సీస - మాటడుగులందు.'¹ లక్షణగ్రంథములలో సీసపాదములు నాలుగుకాక, పై గీతిపాదములు రెండుమాత్రమే చేరుచున్నవి కాని, తక్కినవి రెండుచేరలేదు.

¹ ఛం. ద, ఆ. 3. ప. 25

‘వేము	ప్రాస	‘మని
పృథు	విషమ:	జయ
పాము	గీతి	దవ
ప్రాస.’		జయ.’

సమగీతిలో 1-3 విషమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లినపుడు, విషమగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లిన తప్పలేదు. క్రౌంచహరిగతిరగడలో విషమగతి ప్రాసచిత్రము కనబడుచున్నది.

‘ఎత్తు గదియనెగడు’ అను ‘ఎత్తుగద్య’ రూపాంతర మీమిశ్రమగద్యగీతి లక్షణమును కొంతకుకొంత తెలుపుచున్నది. దండకము, ఎత్తుగీతి మొదలగు ఛందస్సులు గద్యజాతి పద్యములేయని చెప్పకతప్పదు. ఇటీవలీ ‘ఎత్తుగద్య’ క్రమముగా ‘ఎత్తుగీదియ’యై, పిమ్మట ‘ఎత్తుగీతి’యై ‘ఆదిప్రాసంబు-యతుల నెత్తుగదియనెగడు’¹ ననుకట్టడికిలోబడినది.

ఇం.	నూ.	గ. లల.
జయవైత్ర	* సంప	విదవా. దను.
గీతియ	య్యై * గృతు	లకా. లసు.
ఇం.	నూ.	నూ.
గీతియ	య్యై * గృతు	లందు.

¹ ఛం. ద., పు. 68, ప. 16.

ఎత్తుగీతిలో గణపరిణామము కూడ జరిగినట్లు పై పట్టిక చెప్పచున్నది. నాలుగు పాదములలోని కడపటి లఘు ద్వయము క్రమేణ లఘుత్రయముగా మారి, సూర్యగణమన బడుచున్నది. ఒక ఇంద్రగణము, రెండు సూర్యగణములు చేరి, ఒక పాదమగుచున్నది. ఒక లఘువు తరుగుట, పెరుగుటవల్ల ఎత్తుగీతి పేరు మారదు. ఇది గణపరిణామమును ఎరిగించుచున్నది.

మూడు పాదములలో యతు లక్కర లేదనియు, ఎత్తు పాదములో మాత్రము యతిచెల్లవలె ననియు విషమగీతి లక్షణము చెప్పచున్నది. రెంటిలో యతి స్థానములు మారినను, యతులు చెల్లినవి. ఎత్తుగద్యలో చతుష్పాదము చెల్లక పోయినను, ద్విపాదము చెల్లినది.

క్రీ. శ. 12-శతాబ్దారంభమందలి ఎత్తుగీతి ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు.

‘క్రీరమణీయు*(0) డు

దారుండు ధీరుండు

దారిద్రవైరియను

పేర(సె)గడు కాకతి.’¹

ఇది క్రీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరు శిలాశాసన మందలి గద్యపద్య గీతి. తక్కిన దంతయు గద్యమేకాని, పాటకాదు. ‘పాడిరి ప్రతి పత్తులు’ అను పాట సూచన దీనిలో కలదు. ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు. 9 -

¹ తె. శా., పు. 95, నెం. 54

మాత్రల మొదటి పాదము తప్ప, తక్కినవన్ని 10-మాత్రలతో ఉన్నవి. దీనిలో చాపడ ప్రాస చెల్లినది. కాని, గణములు కుదురవు.

ఇంత కీ గర్భకవి ఎత్తుగీతి కుకవిత యగునో? సుకవిత యగునో? నిర్ణయింపుడు. ఇది 'తారకవి రచిత కృతి' అను ఎత్తుకవి రచించిన ఎత్తుగీతి కాకపోదు గదా!

క్రీ.శ. 12 శతాబ్దమందలి రేచనఛండస్సులోని ఎత్తుగీతి కంటే, క్రీ.శ. 11 శతాబ్దమందలి గర్భకవి నన్నిచోడుని ఎత్తుగీతి పూర్వలక్షణము కలదై యున్నది.

ర గ డ లు

ఎత్తుగీతి కొలది మార్పులతో రగడ యగుచున్నది.

‘ఆసిధారఁ బాలెసఁగ జ - యకాంత కాంతరద

దవదాతఖడ్గకజ - యచైత్రసంపదఁ.’

ఇందలి ‘రద—పద’ అను పదములను బట్టి చూచినచో, ఇది ద్విపదయో? ద్విరదగతియో? కావలసి యున్నది. దీనిలో ద్విపదలక్షణము లేదు. కనుక, ఇది ‘ద్విరదగతి’ యను రగడ కాబోలనిపించుచున్నది.

ఈ చోడకవి రగడలో పద్యాదిప్రాస కాని, పద్యాంత ప్రాసకాని లేదు. ఇతని హరిగతిరగడలో కూడ ప్రాసలు చెల్లలేదు. నన్నయ భారతముకంటే, మున్నండు రచింప

బడిన కోడుమిల్లి శాసనములో వైకల్పికప్రాసలు చెల్లిన సంస్కృత ద్విరడగతి రగడలు కనబడుచున్నవి.

‘విప్రాన్న యాధికః - బృత్ ప్రతిష్ఠంబాయ
విష్వజ్జాధికృత - శ్రుతానంబాయ.’

ఈ రగడలో యతులు, అంత్యప్రాస చెల్లినను, ఆది ప్రాస చెల్లలేదు. ‘పవలకు బవలకు యతి మైత్రి నన్నయ కవితలోఁ గానరాదు.’ అని శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు తీర్మానించినారు కాని, దీనిలో ‘వి—బృ’ లకు యతి చెల్లినదనుట నిర్దిష్టమైనది.

‘పరమపురుషార్థం - పాదనపటిష్ఠాయ
పరమేశ్వరస్మరణ - పాలనపరిష్టయ.’

ఈ రగడలో యతులు, ఆద్యంత ప్రాసలు కూడ చెల్లినవి.

‘ధారాక లేణాగ్ర - హరీకృతః కోరు
మిల్లి నామగ్రామ - మిందూపరాగేణ.’²

ఈ రగడలో ఆద్యంత ప్రాసలు చెల్లలేదు. కాని, ‘ధారా - హరీ’ అను మొదటి పాదములో ప్రాసయతియు, రెండవ పాదములో ‘మిల్లీ-మిందూ’ అను అఖండయతియు చెల్లినవి. నన్నయ భారతమునకు పూర్వమే, అఖండయతి కలదనుట కీ దేశిమార్గకవితాలక్ష్యము చాలు.

¹ కు. సం. వి., పు. 176

² ఆం. ప. సం. సంచిక., (1950), పు. 129, 130

ఇవన్ని ద్వీరదగతి రగడలైనను, సంస్కృత భాషలో రచింపబడిననైనను, తెనుగుదేశి సాంప్రదాయముతో, వైకల్పికప్రాసలతో ఉన్నవనక తప్పదు.

‘రగడలు చెప్పెడి చోటను

దగ్గబ్రాసము లొందును ద్విప - దగతి స్మృతి మె

చ్చుగవలె సంత్యప్రాసము

లగణితకౌర్యా పదద్వ - యంతములందుకా.¹

ఈ నూతననిర్బంధము పూర్వఛందస్సులలో లేనే లేదు. ఇందలి ‘ద్విపదగతి - ద్వీరదగతి’గా ఉండునేమో? తెలియదు. ఉన్నచో, పాదాదిప్రాసలు వైకల్పికములనియు, అంత్యప్రాసలు నిత్యములనియు చెప్పవీలున్నది.

తెనుగుచోడకవి రచించిన ద్వీరదగతిరగడలో యతి స్థానము 11 - లఘువునందుకాక, 12 - లఘువునందు చెల్లినను; మాత్రాపరిమితి $(20 + 20 =)$ 40 లో వ్యత్యాసములేదు. ప్రతిపాదమునకు $(5 \times 4 =)$ 20 మాత్రలు, నాలుగు గణములు చక్కగా సరిపెట్టబడియున్నవి. ఇప్పటికి లభించిన ప్రయోగములనుబట్టి, ఇది మొట్టమొదటి తెనుగు జాతిరగడయని చెప్పకతప్పదు.

క్రొంచగతిలో హరిగతిరగడలను కూర్చిన బంధకవి చంపకమాలలో ద్వీరదగతిరగడలను పేర్పలేదనుటకల్ల. నన్నయ రగడలను తెలుగుభారతములో వ్రాయనంత

మాత్రముచేత క్రీ. శ. 11 శతాబ్దములో రగడలులేవని చెప్పటకు వీలులేదు. క్రీ. శ. 1022 తేది కోరుమిల్లి శాసన రగడ లీసిద్ధాంతమునకు ప్రబల విరోధముగానున్నవి. ఇది రాజరాజన రేంద్రుని పట్టాభిషేక కాలమునాటి దానశాసనము. కాన, ఇందలి రగడలు భారతరచనకంటె పూర్వపురచన లనకతప్పదు. దేశికవితనుండి మార్గరగడలు పుట్టినవనుట కీశాసనపు రగడలు మార్గదర్శకము లగుచున్నవి.

ద్విరదగతిరగడలోలేని పాదాంత్యప్రాస, జంపెర గడలో సాధ్యమగుచున్నది. కాని, ఆదిప్రాససాధ్యముకాదు.

‘అసి - రద

అవ - పద,’

ద్విరదగతిరగడలో కట్టకడపట ఒకమాత్రతగ్గినచో
(40 — 1 =) 39 మాత్రలజంపెమాత్రమే మిగులుచున్నది.

‘జంపెరేకునకు ల - ఊణము ద్విరదగతి

యగుఁ గొన నొక లఘు - వంశుమాన

.....

యక్షగా నాదికృతులలో - నార్యు లిడిన

రగడభేదంబు లివి యాను...’¹

ఈ యక్షగానము ద్విరదగతిరూపాంతరమైన జంపెర గడయగుచున్నది. ‘ద్విరదగతి’ మఱి మెచ్చుగవలెనంత్య ప్రాస’ మనునిత్యప్రాసకూడ ఈ జంపెరగడలో సమకూడి యున్నది.

ఎత్తుగీతిలోని 'మసిధార' జంపెరగడలో 'అసిధార'గా మారుచున్నది. 'మసి'లోపలి 'ము + అసి' విగ్రహరూపాంతరమువల్ల యతిసాధ్యమగుచున్నది. ఇట్లే ఎత్తుగీతిలోని 'సంపద' అనుపదము, జంపెరగడలో 'సంపద'గామారి పాదాంతప్రాసను చేకూర్చుచున్నది. కాని, పాదాదిప్రాసను సాధించుమార్గమేదియు కనబడదు. ఎత్తుగీతి ఆద్యంతములందలి 'ము - క' అను అక్షరములు గర్భకవిరగడలలో సమయానుకూలముగా లోపించుటవల్ల యతిప్రాసలు సాధ్యమగుచున్నవి. హిందీలోవలెనే, ఎత్తుగీతిపేరీ 'తారకవి - ఎత్తుకవి, యుక్తికవి' లక్షణము నెరిగించుచున్నది.

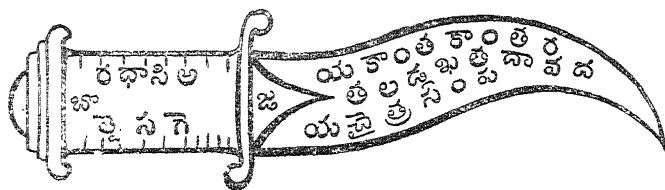
బంధములు

'చక్రబంధాది పద్యములలోనే యెట్టి గోపనము చేయనివాడు కథాసందర్భ ప్రయుక్తములగు గ్రంథమధ్యస్థ సాధారణపద్యగద్యములలో నసంగతములగు నిట్టి గూఢభావముల నిమిడ్చియుంచెనని తలంచుట కెట్టి యవకాశమును లేదు.'¹ అని క్రీ.శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు తీర్మా

* 'హక్తికోత్కర మసిధారః బాల్యేనః' అనుసంధివాక్యములో 'హక్తికోత్కరము + అసిధారః బాల్యేనః' అనువిగ్రహరూపాంతరముకలదు.

¹ అం. సా. ప. ప., గం. 28, సం. 1, పు. 48

నించినారు. కాని, గర్భచిత్రకవిజంపెరగడలో ఖడ్గబంధము కూడ విలక్షణముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది.



కత్తిపిడిలో 'అసిధార' పేరు చుట్టబడియున్నది. కాన, ఇది 'ఖడ్గధార'బంధమని కవి చెప్పనక్కర లేదు. ఈ బంధములోని మొదటి 'జ' రెండు సాష్టను, కడపటి 'ద' మూడుతడవలు పునరుక్తములై అక్షరలోపములను పూరించుచున్నవి. కుతికలోని 'య - య'లు పునరుక్తములై లోపించవు. లోపించిన పద్యము చదువుటలో చిక్కు లేర్పడును. పాదము లన్నిటిలో సమాక్షరములు లేనందువల్ల కత్తివంపు తిరుగుచున్నది.

కుమారసంభవకథలో 'నాగబంధ, మురజబంధ'¹ చక్రవిద్యాద్యనేకస్తుతి'² బంధంబులను కవివాచ్యముగా పేర్కొన్నప్పటి 'అసిధార' బంధము నేల పేర్కొనలేదు? అని ప్రశ్నించినచో, 'తారకవి' యుక్తివంచన మర్మమును కాచుటకే కాని, తదితరము కాదనవీలున్నది.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 86.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 20.

ఉ దా హ రణ లు

‘ధర నుదాహరణాది భేదములు పెక్కు తెలియుఁ
జొండెడ—,’¹ అను విలక్షణోదాహరణ కీ క్రింది చోడ
కవి గర్భకవిత లక్ష్యమగుచున్నది.

—: వృత్తము :—

‘కరిశిరమాడ పణ్డుఱుఁడు
నై పునప్రేయుడుఁ గంభమాత్తితో
త్కర మసిధారఁ బొల్పెనఁగఁ
దారకు భంగము నూచినవృత్త సం
గరజయకాంతకాంతరద
కాంతియొ కాదని నాటుదీరి వి
స్ఫురదవదాతఖడ్గలత
పూచెనొ నా జయనైత్రసంపదకా.’²

—: కళిక :—

‘అసిధారఁ బొల్పెనఁగఁ జ - యకాంతకాంతరద
దవదాతఖడ్గలత జ - యనైత్ర సంపదకా.’

—: ఉత్కళిక :—

‘అసిధారఁబొల్పెనఁగఁ జ - యకాంత కాంతరద
దవదాత ఖడ్గలత జ - యనైత్ర సంపద.’

ఇది తుల్యతారకవి నన్నిచోడుడుచెప్పిన గర్భకవి
త్యోదాహరణము. చంపకమాలలో గర్భితమైయున్న ద్వీరద
గతికళికను, జంపె ఉత్కళికను ప్రత్యేకించి కూర్చినయెడ లిది

¹ కా. చూ., ప. 4, ప. 24.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

విలక్షణోదాహరణ ప్రబంధమగుచున్నది. దీనిలో విభక్తులు లేకపోవుట విలక్షణము.

ఇది తెనుగుకవితలో ప్రథమోదాహరణ మగుచున్నది.

‘జయ (౧౧) చంద్ర (౧) చంద్రు (౧) లలో ధ్వనించుచున్న తెల్లనికత్తియనెడు కృత్తిక జయసంవత్సర చైత్రమాససంపదయందును, ఖడ్గ (విక్రమ) గతియందును విలాసముగా అతిశయించె.’ నను ‘వి.శ. 1111/ క్రీ.శ. 1054 తేది’ కళిక కాల మిందున్నది.

ఈ తారకవి ఉదాహరణకవితనైనను గమనింపని విమర్శకు లీ క్రింది సందేహములను ప్రకటించిరి.

‘ఇట్లు తంటాలుపడి విక్రమశకగతవర్షము 1110 అగు జయసంవత్సర చైత్రశుద్ధ తృతీయా మంగళవారము నకు సరియగు క్రీ. శ. 15-3-1054 తేదీని కుమారసంభవ రచనము పూర్తియయ్యెనని నన్నెచోడుడు వాచ్యముగాఁ జెప్పినట్లు తలంపవలెనట. పాఠకులు పయి (872-961) వచనముల మధ్యనున్న వ్యవధిని నెడమును గమనింపవలెను... విక్రమశకము నేలయెరువు తెచ్చికొనవలెను?...తాముద్దేశించిన గూఢభావమేలేకున్నచో... (ఈ) పద్యమునకు పట్టు ఖండిత తారకాసురుని గజమును గుంభస్థలము వ్రక్కలగు నట్లు బలంబుతోఁ దన ఖడ్గమునవ్రేయఁగా నందుండి యా ఖడ్గధార వెంబడి వెడలెడుముతైముల మొత్త మారాక్షసుని భంగపాటును జూచి నవ్వెడి సంగ్రామజయలక్ష్మి మనోహర

దంతకాంతియో లేక షణ్ముఖుని విజయమ నెడి వసంతసంపద కలిమిచే నాతని ధవళఖిల్లలతపూచిన పూతయోయన మిగుల నొప్పారెనని సహజార్థము. ఇం దెట్టిగూఢచెకును నవ కాశములేదు. ఇందలి జయస్త్రోత్రశబ్దముల నూతగాఁగొని గ్రంథమున మఱచ్చటనోయున్న శతముఖదశశత (విక్రమ - కాలనేమి) శబ్దములతో వానికి సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీరెడ్డి గా రాకాశహర్ష్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము... ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకారుల నూటిదారు లెన్నఁచికిని గానేరవు.¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాక్షేపించినారేకాని, ఉదాహరణ మందలి చోడకవి యుక్తివైసను గమనించలేదు. ఉన్న ఎత్తుగీతి పద్యకాలమును, ఎత్తుగద్యకాలముగా మార్చి చెప్పినను, ఉన్నకాలమును లేదనుటతప్పు. ఎట్లయినను, కవి కాలము మారదు.

‘నన్నెచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పఁదలచు కొన్నచో నిన్నిపద్యములలో నింతఁడొకతిరుగుడుగాఁ జెప్పి యుండఁడనియు, గూఢముగనో, స్లేషగనో, గ్రంథాంతము ననో, గ్రంథాదినో, ఒక పద్యములోనో, ఒక మాటలోనో చెప్పియుండుననియు నా యభిప్రాయము.’² అని శ్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాక్షే పించియున్నారు. కాని, ఇప్పుడీ, ‘ఒక పద్యములోనే’

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47, 48.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

‘స్వల్పమనగా నొక్క సంవత్సర’¹ కాలదోషముకూడలేని కాలమున్నదనుట ‘ఊంకతిరుగుడు’ కాదు. ఉదాహరణ కావ్యకాలము.

‘ఇక నన్నిచోడుని నన్నయకు సమకాలికునిగా నిశ్చయించిన వారిలో శ్రీ దేవరపల్లి (వెంకట) కృష్ణారెడ్డిగారు ముఖ్యులు. ఉద్భటునిగూఢవస్తుమయకావ్యము నందాదరము చూపిన నన్నిచోడునకుఁగూడ గూఢవస్తుమయరచన యందాదరము కలదనియు, కావుననే గ్రంథరచనాకాలమును 12-వ ఆశ్వాసమందు గూఢముగ ‘(విస్మరదవదాత) ఖడ్గలత పూచెనో జయచైత్ర సంపదకా’ అను పద్యములో జయ సంవత్సర, జయచూస, జయతిథి, జయవారమైనట్లు సూచించినాడనియు, ఇది (1111-1110) విక్రమయుగ పద్ధతిని తిథి వారనక్షత్రముల (శి-తిథి, శి-వార, శి-నక్షత్రతుల్య సంఖ్యల) కలయికచే క్రీ.శ. 1057 (1054) సం. సరి పోవుననియు కావున నాతడు నన్నయకు సమకాలికుఁ డగుననియు దెలిపిరి. వీరు చూపిన (వి.శ. 1100-1110) లెక్కలలోగూడ నొక సంవత్సరము తేడా కనబడుచునే యున్నది. కాని, ఆ మాత్రము తేడా గూఢవస్తుమయ కావ్యమున బాటింపఁదగినది కాదని వారు హెచ్చరింతురు. నన్నిచోడుని వాస్తవభిప్రాయము నిది యెంతవరకు సమర్థింపగలదో తెలిసికొను నితరాధార మేమియు లేదు. ఇది యిట్లుండ నిదివఱకు లభించిన శాసనములలో, నీ కాలపు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

వాడగు నన్నిచోడుని సూచించిన శాసనమేమియు బయలుపడలేదు. ముందట నేమైన బయలుపడినచో వీరి వాదమున కది యుపబలకము కావచ్చును. కావున నీ కవి నన్నయ తిక్కనల నడిమివాడను వారి వాదమే (క్రీ.శ. 1100-30 మధ్యకాలమే) యిప్పటి కాదరణీయముగా కనఁడుచున్నది.¹ అని క్రీ.శ. 1948 లో శ్రీరామకృష్ణయ్యగారు నా యుక్తి కాలము నాక్షేపించినారే కాని, ఇందలి ఉదాహరణ యుక్తి కాలమునైనను గమనించలేదు. గర్భకవి కళికాకాలములో, 'ఒక సంవత్సరము తేడా' కూడలేదు. ఇట్లున్న ఉదాహరణ కావ్యకాలమునైనను, కొంత చెప్పినప్పటికిని, కనుగొనకనే, 'ఇతరాధార మేమియు లేదు.'² అనుట సరికాదు. క్రీ.శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనసాదృశ్యసాక్ష్యమున్నను, శిలాశాసనకవికాలము లేదనుట పొరపాటు. 'ఈ కవి తెనుగున నాదికవి యని అనుకొనుచున్న-నన్నయతో సమకాలికుడు. అనఁగా 1054 సం. ప్రాంతము వాడు.'³ అను గ్రంథాధారకాలవాదమును క్రీ.శ. 1949లో శ్రీవెంకటేశ్వరులుగారు కారణము చెప్పకనే, తిరస్కరించుట ఉదాహరణకాల సమ్మతము కాదు.

¹ మ. సం., పీఠిక., పు. 11.

² మ. సం., పీఠిక., పు. 11.

³ మ. సం., పీఠిక., పు. 2.

అ క్క ర లు

‘నన్నయ్యకవితలో లేనివి తర్వాతివారి కవితలో నున్నవి యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలోనున్నవి.’¹ అను భాషాచరిత్రతో ‘నన్నిచోడుడు నన్నయకుఁ బూర్వఁడో తత్సాంతము వాఁడోయనినచో నక్కర లుపయోగించి యుండుట సహజము.’² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు ఒక కారణము పేర్కొన్నారు. కాని, ఇది తరిచి చూచి చెప్పిన సిద్ధాంతముకాదు.

‘మరిసెడి రూపులఁ మురిసి

మ్రొగ్గెడి రూపులు మ్రొగ్గిజిజ్ఞాసం

దిరిగెడి రూపులుందిరిగి

త్రొల్లెడిరూపులు ద్రొల్లి నేలపైఁ

బొరలెడిరూపులుం బొరలి

పోయెడిరూపులు బోయి క్రమ్మఱక

మరలెడిరూపులుం మరలి

మ్రగ్గెడిరూపులు నయ్యెనయ్యనిక.’³

దీనిపై పద్యములో ‘సుబంధములు నగుచు’ అను ‘బంధముల’ను వ్యంగ్యకవి సూచించియున్నాడు. కట్టకడ పటి నాలుగు రగణములు అన్నిపాదములలో తగ్గిన యెడ లిది చంపకమాలావృత్తము కాదనియు; మధ్యాక్కరయనియు చెప్పవచ్చును.

¹ కు. సం. వి., పు. 177.

² కు. సం. వి., పు. 175.

³ కు. సం., ఆ. 11, ప. 131, 130.

‘మరిసెడి రూపులుకొ మరసి - మ్రొగ్గెడి రూపులు మ్రొగ్గి
 తిరిగెడి రూపులుతిరిగి - మ్రొగ్గెడిరూపులు మ్రొగ్గి
 పొరలెడిరూపులు పొరలి - పొయెడిరూపులు పోయి
 మరలెడిరూపులు మరలి - మ్రొగ్గెడిరూపులునయ్యె.’

మధ్యాక్కరలో మధ్యయతి 4-గణముమొదట చెల్లి
 యున్నది. కాని, దీర్ఘాసి శిలాశాసనప్రాచీనమధ్యాక్కర
 లోను, సమకాలికుడైన నన్నయ మధ్యాక్కరలోను 5-
 గణముమొదట యతి చెల్లియున్నది. గర్భకవితలోని చిక్కు
 వల్లయతిస్థానము మారినదో? దేశాచారభేదమువల్ల మారి
 నదో? తెలియదు. ఎఱునను, మధ్యాక్కరలో 4 గణము
 మొదట యతి చెల్లుననియే లాక్షణికు లంద రంగీకరించి
 యున్నారు. మధ్యాక్కరలో మధ్యయతి చెల్లుట సార్థకము.

మొదట యేడక్షరములను అన్ని పాదములలో విడిచి
 పెట్టినచో, మిగిలిన చంపకమాల అంతరాక్కరగా మారు
 చున్నది.

‘మరిసిమ్రొగ్గెడిరూపులు - మ్రొగ్గి జిజ్ఞాసం
 తిరిగి మ్రొగ్గెడిరూపులు - మ్రొగ్గి నేలకై
 పొరలి పొయెడిరూపులు - పోయి క్రమ్యుఱుకొ
 మరలి మ్రొగ్గెడిరూపులు - నయ్యెనయ్యెనికొ.’

ఇందలిగణములను అంతరాక్కరవలె కాని, తేట
 గీతివలెకాని విభజించిన కట్టకడపట గురువాకటి పెచ్చు
 గా మిగులుచున్నది. ఈ పెచ్చు అక్షరము అంతరాక్కర
 గణములలో ఇముడవలయునన్న, చంద్రగణము స్థానభంశము

పోండవలసియున్నది. గర్భకవి అంతరాక్కరలో నాలుగవ చంద్రగణము రెండవచంద్రగణముగా మారుచున్నది.

సూ.	చం.	ఇం.	ఇం.
స	భగ	సల	ర
కౌమరలి	మ్రగ్గడిరూ	పులు * నయ్యె	నయ్యనిక

ఏకో నాక్షరత్రిగణ మంతరకుక్ - యతి. ¹

దీనిలో యతి మూడవ గణము కడపటియక్షరమునకు ముందున్న యక్షరమునకు చెల్లును. చంద్రగణము నాలుగవగణముగా నుండక, రెండవగణముగా మారినందువల్ల కడపటి పెచ్చు గురువు కనబడదు.

సూ.	ఇం.	ఇం.	చం.	గ.
! స	భ	భ	రల	?
స్మరలి	మ్రగ్గడి	రూపులు	* నయ్యెనయ్య	నిక.

అంతరాక్కరమర్థి సంఖ్య - ² యతి.

¹ ఛం. ద., అ. 81, ప. 45.

² కా. చూ., ఉ. 81, ప. 56.

దీనిని యతి నాలుగవగణము మొదటి యక్షరమునకు చెల్లినది. చంద్రగణము రెండవదిగా ఉండక, నాలుగవగణముగా మారుటచేతి కడపటి పెచ్చు గురువు మిగులుచున్నది.

తేటగీతికిని, అంతరాక్షరకును మధ్యభేదము కనుగొనుటకీ కడపటి పెచ్చు గురువు తోడ్పడుచున్నది.

సూ.	ఇం.	ఇం.	సూ.	సూ.	?
స్వరలి	మ్రగ్గడి	హపులు	* నయ్యె	నయ్య	నిజ్.

అన్నిటిలోను యతి 'స్వ - న' అక్షరములకు చెల్లుచున్నది.

'నన్నయ పాటించిన (మధ్యాక్షర) యతిస్థలమునకు పూర్వము రెండు ఇంద్రగణములు, ఒక సూర్యగణము, మరి రెండు ఇంద్రగణములు వుండవలెనని గదా! అనుకొనుచున్నాము. ఆసూర్యగణము తి వ చోటనేగాక మరి యొకస్థలమునందైనను నుండవచ్చునని నన్నయ అభిప్రాయ మేమోచూడండి :

(1) తనదివ్యశక్తి నప్పొక్కిముల్ కేదేవి * తన్నునినాథు.

.....

(12) ఏమేము మున్నుపూజింతుము రుద్రు * నిందనివేడ్క..

ఇట్లు సమాధానము చెప్పి ఇటువంటి పాదములకు
 లక్షణము నిరూపించవచ్చునుగాని ఇతమిత్థమని చెప్పలేము.
 చాలావ్రాతప్రతులు జాగ్రత్తగా పరిశీలించి విమర్శించ
 వలసి ఉన్నది.¹

—శ్రీగిడుగు సీతాపతిగారు.

శ్రీవర్షుల చినసీతారామ శాస్త్రిగా రూపించినట్లు
 నన్నయభారత మధ్యాక్కరలకుగాను నూతన గణములను
 సృష్టించనక్కరలేదు. అక్కరలలో గణములకూర్పు క్రమ
 ముగా ఇష్టము వచ్చినచోట కూర్పు వచ్చుననుట కీ గర్భకవి
 అంతరాక్కరయే పరమప్రమాణము.

కడపటి తొమ్మిది దక్షరములను అన్ని పాదములలో
 తొలగించిన యెడల, శేషించిన చంపకమాల అల్పాక్కర
 యగుచున్నది.

‘మరిసెడి రూపులుకొ - మరిసిక్రమైన్దొ

దిరిగెడి రూపులుం - దిరిగి చెల్లెన్దొ

బారలెడి రూపులుం - బారలిపోయె

మరలెడి రూపులుం - మరలిప్రగ్గె.’

ఈ అల్పాక్కరలో విలక్షణమేమిన్ని లేదు.

పైవృత్తబంధము లందలి మధ్యాక్కర, అంత
 రాక్కర, అల్పాక్కరలను చిత్రకవి నన్నిచోడుడు ప్రయో
 గించియున్నాడు. కాబట్టి, నన్నయకు సమకాలికుడగు నన్ని

¹ ఛం. ద., పీఠిక., పు. 59.

చోడుడు అక్కరలను ప్రయోగించ లేదనుట భాషానిదర్శన చరిత్రకాదు.

‘శ్రీ—

సంఘాతాచోష్ట మహారాజా

శైలి జాదిత్యుల్లు కొమరుర భీమగు పసి

ఇల్లదాష్ట్య నిధర్మమా

చంద్రార్క తారకంబును వర్ణించునందు (ను).¹

ఇది దొంగలసాని శిలాశాసనమందలి గద్యభాగము లోని 19-23 పంక్తులకూర్పువల్ల ఏర్పడిన మహాక్కర లక్ష్యము, నాలుగు పాదములు కుదురలేదు. ఇది పురాతన గద్యపద్య లక్షణముకాబోలును. మొదటి పాదములో ప్రాసయతి మాత్రమే కనబడచున్నది.

అ ను క ర ణ ము లు

అనుకరణములు కవికాలనిర్ణయమునకు పనికిరావు. కాలము తెలిసినప్పు డెవరి నెవరనుకరించిరో? బోధపడును.

‘మునుకొని దేశ కాలబల

ముందగునైవ బలంబుగల్గెగా

మొనసి విశేషమూలబల

మున్నిజబాహుబలంబునచ్చిపైఁ

జని రిపులకా జయింతు రని

శత్రుల కిన్నియుఁ గల్గియున్నచోఁ

¹ త్రి. ర. సం., పు. 362-364.

శేషమున సామదానములఁ

జేసి జయింతును నీతిని త్తముల్.¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది రాజనీతి. డ్రేమేంద్రకవి తనముద్రామాత్యములో ఇదే పద్యమును మార్పులేక ప్రయోగించినట్లు ‘మడికి సింగన’² సకలనీతినమ్మతము నందలి యుదాహరణము చెప్పుచున్నది. ‘దగు - దగ,’ ‘దీర్చి - నచ్చి,’ ‘విత్తముల్ - కోవిదుల్’ అను పదముల మార్పుమాత్రమే రెంటిలో వ్యత్యాసముగా కనబడుచున్నది. ఇంతేకాక, ఇట్టి అనుకరణమొకటి భారతకావ్యములోను కలదు.

‘వదలకబుద్ధినంతరరి

వర్గమునోర్చిజితేంద్రియండువై

మొదలన దేశకాలబల

ముక్తమహిమైవబలంబుగల్గి భూ

విదితబలుండువై యహిత

వీరులనోర్వంగనత్సహితైరు

ర్మదమలినాంధచిత్తులఁ బ్ర

మత్తులనింద్రియనిర్జితాత్ములకా.’³

—నన్నయ.

నన్నిచోడుని పద్యమందలి ‘మునుకొని’ అను మొదటి పాదము నన్నయపద్యములో ‘మొదలన’ అను రెండవ పాద

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 189.

² అం. క. త., భా. 1, పు. 152-153.

³ అం. మ. భా., ప. 2, ఆ. 1, ప. 53.

ముగా ప్రాసమార్పుతో కనబడుచున్నది. రాజకవి రాజనీతికిని, నైదికికవి ధార్మికరాజనీతికిని మధ్య భేదమున్నను, రెంటిలో 'దేశకాలబలముకొ...దైవబలంబుగల్గ' అను పాదము సమముగా కలదు.

‘జీతేకకల్లుద్రావి మద
సింధురగామిను లన్ని కేళియన్
వాణుచు గొడుగీతములు
వాడుచు బొల్పుంగ్రాలియాడుచు=
గోఱుడ మాడుచుకొ బతుల
కుకొవళవర్తలుగాక మేరకుకొ
విణుచు వన్నెకొంతలు ర
మింతురు తద్విపిసాంతరంబునకొ.’¹

—వన్నిచోడుదు.

ఇది ఆటవిక స్త్రీల వర్ణనము.

‘గురుకుచయుగ్మముల్గదల
గ్రొమ్మడులందలి పుష్పముల్పయిం
దొరంగ నిదాఘబిందువిత
తుల్సెదరకొ మదిరామదంబునకొ
బరవళలయ్యు నింపెనంగ
బాడుచుదాశముగూడఁ దట్టుచుం
దరుణులు నొప్పనాడిరి ము
దంబుఁ గాంతుని చమ్ముజూడగకొ.’²

—నన్నయభట్టు.

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 45.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 8, ప. 175,

ఇది నాగరిక స్త్రీల వర్ణనము. ఇవి యెండుకలసి కుల స్త్రీలు కల్లుత్రాగుట, ఆడుట, పాడుట అను సమానధర్మములను వర్ణించుచున్నవి. కాని, శృంగారవర్ణనలో లేత - ముదురు పాకభేదములు కనబడుచున్నవి. ఒకటి వన్నె కాంతల మొరటుతనమును, మరొకటి నాగరిక స్త్రీల సున్నితమును దెల్పుచున్నవి. ఒకటి వన్నెజాతి నిత్యధర్మమును, మరియొకటి రై వతకోత్సవవిశేషధర్మమును ప్రతిపాదించుచున్నవి.

‘తురగదళంబు లొండవిసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల సిం

ధురఘటలోడఁ గాల్పము

ద్రోచి చలింపక మార్బలంబుల

తురగదళంబు లొండవిసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల సిం

ధురఘటలోడి పాఱ ననిఁ

దోలుచుఁ గాల్వరుదాఁకిర తలఁకా.’¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది యుద్ధవర్ణన.

‘నారలు గట్టి కూర లశ

నంబుగ నుగ్రవనంబులోఁ దపో

భారమునం గృకుం డయిన

బ్రాహ్మణుఁ డీలితాంగిఁ బెండ్లి యై

¹ కు. సం., ఆ. 11, ప. 148.

నారలు గట్ట కూర లశ

నంటగ చుగ్రవనం...లోఁ దళో

భారము నాత్మి యుండు చని

సంపక నిన్నక యుండ నేర్పునే.¹

—నన్నయ.

ఇది వైవాహికవర్ణన, రెంటిలో చిత్రకవిత కనబడుచున్నది. సమపాదములు రెండుమాదులు పద్యములో దొర్లినవి.

క్రీ. శ. 1118-శేది చేబ్రోలుశిలాశాసనములోకూడ ఇట్టి పద్యమొకటి కలదు.

‘గొడుగులు నందలంబును న

గు (వ్వక) గుచున్న మహావిభూతియుం

బ్బడసెను విశ్వకర్ముకముని

బాన్వకతివల్లభుచేత విద్యమెయి

గొడుగులు నందలంబును నగువ్వక

గుచున్నమహావిభూతియుం

బ్బడసెను నెఱ్ఱమృదజన

పాలకుచేతను సూరం డమ్మకమైయి.²

—శాసనకవి.

ఇది చరిత్రవర్ణన. పై శైవకవి నీశైవకవి అనుకరించినాడని చెప్పట తప్పకాదు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 2, ప. 329.

² శా. ప. మం., భా. 1, పు. 10., నెం. 7.

‘సరళము గాఁగ భావములు
 జానుఁచెనుంగున నింపు పెంపుచోఁ
 బిరిగిన వర్ణనల్ ఫణితి
 కేర్పొన నర్థము లొత్తగిల్ల బం
 ధురముగఁ బ్రాణముల్ మధుమృ - దుత్వ
 రసంబునఁ గందళింప న
 క్షరములు నూర్తు లార్జ్యలకుఁ - గర్జర సాయ
 నలీలఁ గ్రాలఁగాక.’¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది దేశికవితాలక్షణము. క్రీ.శ. 1145-తేదినాటి
 శిలాశాసనములోని పద్య మిట్లున్నది.

‘తలంపు సదత్థభావమునం
 దద్గతనూక్తులం గూడ వన్నకన (లు)
 గొలుసుగొనంగ వ్రావడ్లు
 గోరినభంగిక వచ్చి ముట్టం గో
 మలగతి దేసిమాగ్గములు
 మట్టుపడం గటనంబు లొప్ప నా
 ద్యులక్రియం జెప్ప నేచ్చెన్ నృప
 ఘాజ్జకాటి భీమయపండ్డం డిమ్మహిని.’²

— శాసనకవి.

ఇది దేశిమార్గలక్షణము. చోడకవి జాను తెనుగు
 దేశినే పండకవి దేశిమార్గములుగా మార్చినను, ‘అద్యుల
 క్రియం జెప్ప నేచ్చె’ నను అనుకరణ సంగీకరించియున్నాడు.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 35.

² శా. ప. మం., భా. 1, పు. 28, నెం. 19.

అంతేకాక, 'దేశిమార్గంబుల దేశీయములు' ¹ అను నన్ని చోడుని సూచనను కూడ గ్రహించియున్నాడు.

'హరహాసాకాశ గంగా - త్యమలజలమరా
శాబ్దసీహరధాత్రీ
ధర కమ్పాకేందు కాశో - దరవరపతి ని
గ్ధంలిపక్షిరసీరా
కరముక్తాహరకుందో - త్కర రజతశర
త్కాముడివ్యోతకీర్తి
శ్వరు నాత్మారాము వాణీ - వరు కరగురు న
ర్వజ్ఞ నహానదూరకా.' ²

—నన్ని చోడుడు.

ఇది వై వగురువర్ణన.

'హరహాసాకాశ గంగాజలజలరుహసీ
హరసీహరధాత్రీ
ధరసీహారాంకుతారావనిధరశరదం
భోధరక్షిరసీరా
కరతారాభారతీ ద్విగదనిరదనపీ
యుపడిండిరముక్తా
కరకుండేంద్రభహంసోజ్వల విశదయశో
వల్లభం శాంతినాథం.' ³

—శాసనకవి.

ఇది వై వగురు వర్ణన. ఇది ఇమ్మడి ప్రేలోక్యమల్లను ప్రేలపునికాలమురాటి శాసనము కనుక, శ్రీమానవల్లిరామ

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 36.

² కు. సం., ఆ. 4, ప. 119.

³ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 7.

కృష్ణకవిగా రన్నట్లు 'జై నకవులు శబ్దచౌర్యమునకు వెనుదీయ' రనుట ప్రయోగమొక్కటే చాలు. శైవకవి 'జల-సీహార' శబ్దములను, జై నకవి 'జలజల-సీహారసీహార' శబ్దాలంకారములుగా మార్చినాడు.

(I) ఒమ్మడి, ప్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి తెనుగుకవిని;

(II) ఇమ్మడి, ప్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి కన్నడకవి అనుకరించినాడనుట కాలక్రమము.

'చెనసి గుణ మైన దోషంబు - నేయ నేర్పు
కుకవి కృతులందు దోషంబు - గుణము నేయ
నేరఁ; డదియట్ల : నొంతులు - నేరి నాయి
దోర్ప నేర్పుగా కదియేమి - నేర్పు నేర్పు!'¹

—నన్నిచోడుడు.

'భావరసానుకూల మృదు
పాకపదార్థ సమృద్ధి లోకసం
భావన నొప్పుకావ్యముల
మర్మము గానఁగ లేక దుర్మతుల్
కావనఁగాని యట్టికడఁ
గట్టడిఁ జెప్పఁగ నేర, రెల్లెడం
ప్రదోషనకాక కుక్కలకు
దొంతులు వేర్వఁగ నేర్పు గల్గునే.'²

—గోపన.

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 29.

² సిం. ద్వా., అ. 1, ప. 16.

‘ఆదిమకవులవలె - అల్పండు తా నెఱింగి
చెప్పలేడు గాని - తప్పఁ బట్టు;
ప్రొయనేర్చు కుక్క - దొంతులు నెట్టు నా కి’¹

— వేమన,

ఇవి కుకవివర్ణనలు. అరవ ‘నాయి’ తెనుగు
‘కుక్క’ గామారినది. మూటిలో ‘కుక్క’ సరిపోవును
గాని, చోడకవి కావ్యములో ‘నాయి’ అరవపదము చేరి
నది. నన్నయభారతములో ‘తళిగె’ అరవపదమును,
‘గాడీలు’² హిందీపదమును కూడ కలవు. ‘తార—యుక్తి’
అను హిందీశబ్దార్థములను సంస్కృతసమాసములో చోడకవి
వాడియున్నాడు.

‘వెలయ మత్కృతి సదువుడు - వినుడు వ్రాయుఁ
డిశ్వరాంబికాగుహ లిత్తు - రీప్సితములు
వారి నెమ్మొయిఁ గొనియాడు - వారికోర్కు
లానర జంగమమల్లికా - ర్జునుడు నొసఁగు.’³

— నన్నిచోడుడు,

‘సాత్యవతేయ విష్ణుపద
సంభవమై వివిధేశ్వరాధీనం
గత్యుపకోభితంబయి జ
గద్విదితంబగు భారతీయభా

¹ వేమన., పు. 187.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 8, ప. 221.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 224.

రత్యమరాసగౌఢము ని

రంతర సంతత పుణ్యసంపను

న్నత్యభివృద్ధి నేయు విని

సం గొనియాడిన నెల్ల హరికిణ్ణా.’¹

—నన్నయభట్టు.

ఇవి ఫలశ్రుతి వర్ణనలు. ఒకరిది వాచ్యస్వాభి
మానము, మరియొకరిది వ్యంగ్యస్వాభిమానము.

‘ధ్రువమై జంగమమల్లికార్జునమునీం

ద్రుం బేర్కి బేర్కొన్న స

త్కవిరాజోక్త కుమారసంభవ మహా

కావ్యంబు భూభూధరా

ర్ణవవేదానిలతారకాంబర సదా

సందాత్మదిక్కొలముల్

సవిలాసస్థితి నుండు నంత కిల నా

చంద్రార్కమై యుండె (దుక్క).’²

—నన్నిచోడుడు.

‘ఇనశశిదిగ్గజతారక

వననిధికులతైలగగణ వసుధాగ్నిసమీ

...కలయం త్తకాలము

విసుతంబై దీప్తి మిగిలి వెలుంగుచు నుండును.’³

—కాసనకవి.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 72.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 224.

³ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 25, సం. 34.

ఇది క్రీ.శ. 1255 తేది ఆచంటశిలాశాసనపద్యము. ఒకటి కావ్యచిరంజీవత్వము నాశించగా, మరియొకటి దాన చిరస్థాయిని కోరుచున్నది. తంజావూరు రాజ్యపాలకుల సరస్వతీ మహల్ సేకరణ మూలమున చోడకవి కోరిక సఫలమైనది.

‘పదబంధంబుల నగ్గలించి బంధశ
ప్రభాజియై సస్థానా
స్పదమై దుష్కువిహృత్సోజనముల్
భంజింపుచుక భూరిస
మృదలీలక విలసిల్లి సత్కృతి జగ
న్మాన్యప్రభావంబునక
మదనాగంబును బోలెఁ గ్రాలవలదా
మాతెందు లే కున్నతిక.’¹

—నన్నిచోడకవి.

‘పదములచొప్పును వడి యొ
ప్పదము నలంకారలక్ష్మి - పేర్మియు ధారా
స్పదభావము గల్గి శుభ
ప్రదమై హయ మమరె సత్ప్రబంధము కితిక.’²

—ధర్మన్న.

ఇవి ప్రబంధవర్ణనలయినను, తల్లక్షణములో ఏనుగుకు, గుర్రముకు మధ్యగల విలువ తేడా కనబడుచున్నది.

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 40.

² చి. భా., అ. 3, ప. 160.

భారతకావ్యారంభములో నన్నయభట్టు 'కలికాల' దోషములను వర్ణించినట్లు వాచ్యముగా చెప్పినను, అందు 'కరికాలజ' కవిదోషములను కూడ వర్ణించినట్లు వక్రొక్తి సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది.

‘బంధ కరికాలజ దోషతుషార సంహతిం

దనయుదయప్రభావమున - దవ్వుగజోపి(తి).’

—నన్నయ కుకవినింద.

‘బంధకవిత్వమందలి కరికాలచోడవంశజుని (కరికాల చోడు - వంశాధిపతి - సత్కవి విభున న్నెచోడుని) యొక్క దోషముల నెడిమించు సమూహమును నాకావ్యోదయ మనెడి కాంతితో దూరముగ తరిమి(తి).’ అ న్నప్పటికి, నన్నయ భట్టు ఆసత్కవి విభునన్నిచోడుని ప్రబంధపద్యముల ననుకరింపక పోలేడు. ఇది ద్వేషముతో కూడిన కుకవినింద కాదు ; మతభేదములకు సంబంధించిన విమర్శ కానోవు.

‘విక్రమ—కాలనేమి’లో స్థూలముగా ‘(శత + దశ శత :) 1100 వర్షంబు * లను వి. శ. 12/ క్రీ. శ. 11 శతాబ్ద కాలమును వ్యంజకము చేసిన కరికాలకవి పద్యభావములను సమకాలికులగు నన్నయభట్టాదులును, తదనంతర కాలికులగు

* ‘అయ్యుదయగిరి’ గీతిశిలాపట్టములో సూక్ష్మముగా ‘(దశ + శత + దశశత :) 1110’ సమకాలము అంటే : వి. శ. 1110/ క్రీ. శ. 1058 సూక్ష్మకాలమును కూడ యుక్తికవి నిదర్శన మిచ్చియున్నాడని విమర్శకులు మరచిపోరాదు.

సోమనాథాదులును అనుకరించియున్నారనుట కెన్నియో ఉదాహరణలు కలవు. కాని, విమర్శకు లీయుదాహరణ కాలములను తలక్రిందులుగా నూర్చిచెప్పుట విక్రమకాల చక్రవిరుద్ధము.

క్రియలు

భాషాతత్వవేత్తలు నన్నిచోడకవి కాలమును నిర్ణయించుటకు కుమారసంభవ మందలి ప్రయోగములను ప్రధానసాధనములుగా నైకొనవలెనని, తదుదాహరణములను పేర్కొని యున్నారు. వీరు శిలాశాసనములను అనుమాన ప్రమాణములుగా నైనను విశ్వసించుటలేదు. అయినను, వీరిభాషాచరిత్రకూడ ఇతర శిలాశాసనముల కాలముమీదనే ఆధారపడియున్నది. 'కృష్ణాతటమున - క్రీ. శ. 902 లో (బీచుపల్లి) శాసనములోఁ బేర్కొనబడిన చోడబల్లి కుమారుఁడు (నన్నెచోడుడు).'¹ అనుటయు, 'తిక్కన కనంతర మఱువదిడెబ్బది సంవత్సరములవఱకుఁ జోడరాజుల శాసనములు గన్పట్టుచున్నవి గానఁ దత్ప్రాంత కాలమున నన్నిచోడకవి వెలసియుండును.'² అనుటయు నిజానికి భాషాచరిత్రకాదు. 'శాసనప్రమాణము దుర్బలముగా నున్నపుడు భాషానిదర్శనములనుబట్టి కాలనిర్ణయించుటకు

¹ కు. సం., భా. 2, పీ., పు. 9.

² కు. సం. వి., పు. 207.

యము చేయుట విమర్శకు లందఱకు సమ్యతమే.¹ కాని, కేవలము దీనిమీదనే ఆధారపడకూడదు.

పద్యానుకరణమునుబట్టి శ్రీలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును, శ్రీ తమ్మయ్యగారును తిక్కన, పాల్కురికిసోమనలకంటె నన్నిచోడుడు ఆధునికు డని నిరూపించ దలచినారు. కాని, అనుకరణకాలనిర్ణేతలు కుమారసంభవమండలి 'ఉండు' ధాతువు యొక్క పరిణామ కాలములను గమనించియున్నచో, ఇట్లు పొరపాటుపడియుండరు.

నన్నిచోడుడు తెనుగుకుమార సంభవములోను, నన్నయభట్టు తెనుగుభారతములోను నిత్యముగా 'ఉన్న వాడు—ఉన్నవారు' అను వర్తమానరూపములను మాత్రమే గద్యపద్యములలో అంతట ప్రయోగించియున్నారు.

‘శిర మొప్పించి నిత్యుడై యున్నవాడు.’²

‘తద్దయుఁ బేర్చి వెలంగుచున్నవారు.’³

—నన్నిచోడుడు.

‘ఓట మింతయులేక యున్నవాడు.’⁴

‘ప్రాణములను విడువ నున్నవారు.’⁵

—నన్నయభట్టు

¹ కు. సం. వి., పు. 207.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 29

³ కు. సం., ఆ. 5, ప. 103.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 3, ప. 63.

⁵ ఆం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 1, ప. 269.

ఈసమకాలికపూర్వకపు లిద్దరు తమకావ్యములం దెచ్చటను 'ఉన్నాడు—ఉన్నారు' అనువర్తమాననూతన రూపములను ప్రయోగించినే లేదు. కాని, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు ఆధునికపరిణామకవులు తమ గ్రంథములలో పురాతన - నూతనరూపములు రెండును వైకల్పికముగా ప్రయోగించినారు.

'అట్లునుడు గూర్చున్నవాడు.'¹

'గొయలపై నున్నవారు.'²

'సంగరముత్పహించుచున్నాడు.'³

'ఉపప్లావ్యమునకు వచ్చియున్నారు.'⁴

—తిక్కన.

'ఇట్లున్నవాడు.'⁵

'లోనుగా కున్నవారు.'⁶

'మాగురుకేవుడున్నాడు.'⁷

'కొంచులు వలుక కున్నారు.'⁸

—పా. సోమన.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, వ. 121.

² ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, వ. 121.

³ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 3, ప. 389.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 1, ప. 259.

⁵ బ. పు., ఆ. 2, పు. 52.

⁶ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

⁷ బ. పు., ఆ. 1, పు. 24.

⁸ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

ఈ ప్రయోగములనుబట్టి 'వాడు - ఆడు,* వాడు - ఆరు' అనునైకల్పికరూపములను రెండు విధములుగా ప్రయోగించినపరిణామ ఆధునికకవులకంటె, 'ఆడు - ఆరు' అను నిత్యరూపములను ప్రయోగించిన అపరిణామకవులు ప్రాచీనకవులనుట భాషాపరిణామచరిత్ర.

'ఉండు ధాతుయొక్క రూపములలో మార్పులు చూడండి.....వీటిలో విశేషమేమిటంటే—నన్నయ కాలము మొదలుకొని మూడు నాలుగు వందలసంవత్సరముల వఱకు 'ఉండును - ఉందుము - ఉందువు - ఉందురు'† అనే రూపములు కవులెవరూవాడలేదు. 'ఉన్నాను, ఉన్నాము, ఉన్నావు, ఉన్నారు' మరి ఇచ్చూరు సంవత్సరములకుగాని వాడుకలోనికి రాలేదు; 'ఉన్నవాడను, ఉన్న

* 'ఉన్న' వర్తమానముపై 'ఆతడు' రూపముల నైనను పూర్వకవులువాడినారే కాని, 'ఆడు' రూపములను ప్రయోగించలేదు.

'ఉన్నాతడే'—నన్నిచోడుడు.

'ఉన్నయాతడు'—నన్నయభట్టు.

† 'వ్రాత్యుల పూజ్యులుందురే' అను క్రియవాచిత్వముద్రణములో తప్పుగా ముద్రింపబడియున్నది. 'వ్రాత్యులపూజ్యులుందురే' అను క్రియగా విశ్వవిద్యాలయముద్రణములోను, శ్రీ రామకృష్ణకవిగారి ముద్రణములోను కూడ ముద్రింపబడియున్నది. తంజావూరు తాటియాకుల ప్రతిలో 'అందురే' అను క్రియ మూలముగా నున్నట్లు కనబడుచున్నది. నన్నయ భారతముద్రణములో కూడ 'ఉందురు' క్రియలు తప్పుగా కనబడుచున్నవి.

వారము, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవారదు' అని నన్నయ
కాలములోను, 'ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు;
ఉన్నారదు (ఉన్నాడు?)' తిక్కన మొదలుకొని అప్పకవి
వరకున్న వాడుకలోవుండేవి. అచ్చపుస్తకములలో తప్పి
దారి ఎక్కడనయినా కొత్తరూపము కనబడితే తాటాకు
పుస్తకాలలో ఆపాతము అట్లాఉండదనే మాకు నమ్మకము.
మేము లెస్సగా పరిశీలించి మరీచెప్పతున్నాము.'¹

— శ్రీ నీడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు.

సర్వసాధారణమైన 'ఉండు' ధాతుపరిణామములో
వర్తమానక్రియలందు పూర్వకవులకును, తదుత్తరకవులకును
ఇంతభేద మున్నపుడు కొండ రీసాధారణక్రియాపరిణామ
రూపములనైనను గుర్తించక, నన్నయవలె పూర్వకవియగు
నన్నిచోడుని తదుత్తరకవులగుతిక్కన, కేతన, పాల్కురికి
సోమన మొదలగు కవులకంటె ఆధునికకవి యని చెప్పట
మిక్కిలి పొరబాటు. పద్యానుకరణములలోకూడ వీ రీపొర
బాటును గావించియున్నారని మన మిక్కడ స్పష్టముగా
గుర్తించవచ్చును.

'అంట, కొంట మొ. రూపములు నన్నయగ్రంథ
మందు లేవు గాని, తిక్కనకాలమున వ్రాసినగ్రంథములలో
ఉన్నవి; గనక కేతన వీటిని తన లక్షణలో చేర్చియున్నాడు.

'తినుటకుఁ గంట యగు మఱి

కొనటకుఁ గంట యగుఁగనుట - కుఁ గంట యగుక'

వినుటకు వింట యగు దా

ననుటకు నంట యగునలసి - నపు డాకృతులకా.¹

తిక్కన మొదలుకొని నేటివరకూ మహాకవులగ్రంథములలో ఈ రూపములు తరుచుగా కనబడుచున్నవిగదా! అధర్వణుడు కేతనలక్షణము తప్పి ఎందుకు చెప్పినాడు? అంటే, అతడు తిక్కనకు పూర్వుడు అని కొందరు చెప్పవచ్చినారు....పోనీ, తిక్కనకు పూర్వుడే అయినా అధర్వణుని అనుశాసనము తిక్కన తృణీకరించినా డని ఒప్పుక తప్పదు. తిక్కన ఒక్కడే కాదు, తిక్కన తరువాత ఏకవి అయినా అధర్వణశాసనము మన్నించలేదు. తుట్టతుడకు చిన్నయసూరి అధర్వణశాసనము రద్దుచేసి అతను తప్పన్నది ఒప్పన్నాడు కదా!¹

—శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు

పూర్వకవి నన్నిచోడుని ప్రయోగము నపుడు శ్రీ పంతులుగారు గమనించినట్లు కనబడలేదు.

‘.....ఎమ్మెయి నాచికొంటి నే

నడరగఁ దారు నమ్మెయి ర

యంబున గ్రమ్మఱఁగొంట యొప్పుఁగా

కడుగుట యొప్పునే! యడిగి

సంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పునే!’²

ఇది అధర్వణకవికంటె పూర్వకవియైన నన్నిచోడుని ప్రయోగము,

¹ బా. క. శ., పు. 58, 59.

² కు, సం., ఆ, 10, ప. 148.

‘మగణమ్మ, గదియ రగణము

మగవక కృతి మొదట నిలుపు - నానికి మరణం

బగు నిక్కమండ్రు మడియడె

యగు నని యిడి వొల్లి తేంక - చాదిత్యుఁ డనికొ,¹

కృత్యాదిని ‘శ్రీవాణీం’ ‘ద్రామరేం’ ‘ద్రాద్భిత’²
అను స్రగ్ధరతో - ‘మగణమ్మ, గదియ రగణము’తో
ప్రారంభించిన కుమారసంభవకావ్యకర్తయగు తేంకచాదిత్య
కవి ఛందోదోషమును అధర్వణకవి తనఛందస్సులో
విమర్శించినట్లే; ఆకవిరాజు ప్రయోగించిన ‘కొంట’ అను
వ్యాకరణదోషమును కూడ తప్పని తనవ్యాకరణములో
విమర్శ కావించినా డనుట నైజము.

‘కొనుట భూపతులకు - గుణము కాదె!’³

ఇది నన్నయభట్టు సీసపద్యమండలి మూడవ చిన్న
పాదము. ‘కొంట భూపతులకు - గుణముకాదె!’ అని
శబ్ద శాసనకవి దీనిని మార్చి వ్రాసి యుండవచ్చును గాని,
అట్లు వ్రాయలేదు. అంతమాత్రమున ‘కొంట’ రూపము
నన్నయకాలములో లేదనుటకు వీలులేదు.

‘నీకొన్నమరుల్ జగజ్జులు కొండురే?’⁴

‘తేటులు నాని మూవి కొం డనుచు’⁵

—నన్నిచోడుడు.

¹ కు. సం., భా. 1, శ్లోక., పు. 4.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 1.

³ ఆం. మ. భా., ప. 2, ఆ. 2, ప. 188.

⁴ కు. సం., ఆ. 2, ప. 34.

⁵ కు. సం., ఆ. 9, ప. 88.

‘వారలం నోరి కొండనుట’¹

—నన్నయ.

‘ఉండంగఁ దారకై కొండురే యిట్లు.’²

—పా. సోమన.

ఇట్టికవిప్రయోగములనుబట్టి ‘ఉండు’ ధాతువు వంటిది ‘కొండు’ ధాతువు కూడ కలదని స్పష్టమగుచున్నది. కావున, ‘ఉంట’ వలెనే ‘కొంట’ కూడ తప్పుకాదు. కాలక్రమేణ ‘కొండు’ ధాతువు రూపు మాసిపోయినను, తచ్చిహ్నుములు మాత్రము మిగిలి యున్నవి.

‘కొనుట—కొంట’ భావార్థక పరిణామమును బట్టి చూచినచో, నన్నయ, నన్నిచోడులు పూర్వాపరకవులనియు; అధర్వణ, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు కవులు తదాధునికకవులని చెప్పక తప్పదు. నన్నయ నొక్కని మినహాయించినచో, నన్నిచోడుని ‘కొంట’ ప్రయోగదోషమును ఉత్తరాంధ్రకవులందఱు ప్రయోగించినారని ఖండితముగా బాలకవిశరణ్యము నిరూపించుచున్నది.

‘శ్వమాంసములు కొంట... ఎమ్మలు కొంట’³

అను పాల్కురికి సోమనాథకవి ప్రయోగముకూడ కలదు.

ఉత్తరాంధ్రకవులందఱు నన్నయను స్తుతించియు, ఆశ్చర్యశాసనుని ప్రయోగములను కొన్నిటిని పాటించియు,

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, వ. 42.

² బ. పు., ఆ. 4, పు. 119.

³ పం. చ., ప్ర. వీక్ష., పు. 95.

మరికొన్నిటిని చల్లగా జారవిడుచుటయే కాక, నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయినను, ఆకవిరాజశిఖామణి దోషప్రయోగములనే తాము కూడ ప్రయోగించుట చిత్రము.

‘నన్నిచోడుని ‘(చేతురు)’ ప్రయోగము ప్రాచీనత్వప్రతిబంధక పుని యెంచి కాబోలును సంపాదకులు దానిని రూపుమాపినారు... ఇవి దిక్పాత్రముగాఁ జూపఁబడినవి. నన్నయకవితలో లేనివి తర్వాతికవితలో నున్నవి. (‘కేన’ మిత్యాదులు) యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలో నున్నవి.’¹ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ పాదలక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు సిద్ధాంతము చేయుట సప్రమాణముకాదు.

‘చేతురు’² క్రియాపదమున్న నన్నిచోడుని కుమార సంభవము 189 నెంబరు తాటియాకుప్రతిగాను, ‘చేతురు’³ క్రియాపదమున్న నన్నయభారతము 27 నెంబరు తాటియాకు ప్రతిగాను తంజావూరు సరస్వతీమహల్ గ్రంథాలయములోనే కలవు. కాన, ఇట్టి భాషానిదర్శనకాలములు సక్రమమైనవి కావు.

నన్నయకు సూరేండ్లు పూర్వమందున్న పంపకవి ప్రయోగించిన ‘కేణ’ కన్నడపదము క్రీ. శ. 10-శతాబ్ది ప్రయోగమై యుండగా, ‘కేనము’ అను తెనుగుపదము క్రీ. శ. 12-శతాబ్ది సూతనకన్నడములోని దనుట భాషాని

¹ కు. సం. వి., పు. 177-180.

² కు. సం. వి., పు. 177.

³ భా. క. శ., పు. 88.

దర్శనకాలనిర్ణయమగుచో, భాషాప్రపంచమే తల్లక్రిందులై జగన్నాథము పట్టును. 'ఇది (కేనము - అనూయ) యాంధ్ర కర్ణాటకవితల యాదికాలము నుండియు రెండు భాషలలోను వ్యవహృత మగుచున్న పదమని తెలియ నగును.'¹

—శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు.

ఇదే యర్థములో 'కీనా'² శబ్దము హిందీ యందును కలదు.

శివతత్వసారములో పండితమల్లికార్జునకవి 'ఉన్నాడు, ఉన్నారు' క్రియలను కాని, 'కొంటు' భావార్థకమును కాని ప్రయోగించనంతమాత్రమున, అప్పు డీపరిణామరూపములు లేవనుట కాలక్రమవిరుద్ధము. తత్పూర్వకపులు వీటిని వాడియున్నారు.

వి భ క్తు లు

'వష్టిప్రత్యయమగు 'కు' వర్ణమునకుఁ బూర్వము నకారము వచ్చుట భారతకవిత్వమున సార్వత్రికము. అది లేనిరూపము లర్వాచీనప్రయోగములలోఁ గనుపట్టును. అట్టివి నన్నిచోడుని కవిత్వలోఁ గలవు.'³ అని విమర్శగ్రంథములో విమర్శకులు శ్రీలక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు నిర్ణయించి వారు

¹ తె. మె., పు. 112-113.

² The students' practical dictionary.

³ కు. సం. వి., పు. 177.

కాని, నన్నయభారతములోకూడ ఇట్టిప్రయోగమున్నట్లు తాటియాకులప్రతిపాతము సూచించుచున్నది.

‘రాహువు దివా

కరుఁ బట్టఁగ నభము కెగయు - గతి పాలు పెసఁగెకా.’¹

—నన్నిచోడుడ.

‘క్రమమన నలువురఁ - కారవేంద్రుకొ

క్కొక్కయొడ్డున - నొడ్డి తన్నును నొడ్డి

యొక్కివండున నప్ప - డోటు వడిన.’

‘సభాపర్వములో తిమ్మకవికి కనబడిన ‘కారవేంద్రును’ అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు.’

—శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు

ఇది ముద్రితప్రతులలో ‘కారవేంద్రుడు’ అను కర్తగా మారి సాధురూపమైనది. కారవేంద్రరామము ధర్మరాజును, దుర్యోధనునికూడ సూచించుచున్నది.

క్రీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరుశిలాశాసనములో ‘నారాయణవీరకు’ అను పశ్చిమప్రయోగమున్నది.

‘నివేద్యమునకు మఱు ౧ పాతికలు * పాలము ఖ ౧ నారాయణవీరకు మఱు ౬ నిత్యపుష్పమునకు మఱు * వక వెలిపాలము.’³

—శాసనకవి

¹ కు. సం., ఆ. 11, ప. 168

² బా. క. శ., పు. 112.

³ తె. శా., పు. 95, నెం. 54

క్రీ.శ. 1171-లేది కరీంనగర శిలాశాసనములో
'త్రిణయనకు' అను షష్ఠీరూపాంతరమున్నది.

'వరమంత్రకూట పురమున
వరదునకు జగజ్జనాను - వందితచరణాం
యరుహున కా చంద్రాకాశ
స్థిరముగ గుడి బ్రతి నిల్పి - తింత్రిణయనకును.'¹

—శాసనకవి.

బహుగ్రంథప్రయోగములు పరిశీలింపనిదే పూర్వా
పరరూపనిదర్శనకాలములను నిశ్చయించుట ప్రమాదము.

అత్యంతప్రాచీనలిపితో క్రిందినుండి పైకి చిత్రముగా
చెక్కబడిన దానకాలములేని బుడమనరాయలపాడు శిలా
శాసనములో 'సోముకు, చేనుకు' అను షష్ఠీప్రయోగము
లున్నవి.

'శ్రీ [విష్ణుకు] ధ్ధాన
మహారా (జు*) [ల].....ద్వాదశ
వ[షణ్]బున.....[ఇ]ష్ట సోముకు ఇచ్చిరి.....
(ఈ) సో[మి] చేనుకు.....'²

ఇది చాళుక్యలిపికాలము (క్రీ. శ. 846-48) నాటి
శాసనకవి ప్రయోగముకాబట్టి, నన్నయప్రయోగించనంత
మాత్రముననే, తత్పూర్వము 'కొంట' వంటి భావార్థక
ములుగాని, 'సోముకు, చేనుకు' వంటి షష్ఠీవిభక్తులుగాని

¹ తె. శా., పు. 16-17, నెం. 6.

² నె. జి. శా., భా. 3, పు. 1151-1152, నెం. 1.

తేనుగుభాషాచరిత్రలో లేనేలేవనుట శిలాశాసనభాషాచరిత్రకును, సమకాలికకవి ప్రయోగములకును విరుద్ధము.

నూతనాధారములు చిక్కుకొలది భాషానిదర్శనకాలచరిత్ర పరిణామము చెందుచుండును. కాబట్టి, భాషానిదర్శనములు దుర్బలముగా నున్నప్పుడు రైటికి సమన్వయముండితీరవలెను. లేనిచో భాషాచరిత్ర అనుమానప్రమాణమైననుకాదు.

‘ఇంక షష్ఠ్యంతములని వాడఁబడు రచనావిశేషము పరిశీలించిన నందును దిక్కున కేతన కావ్యముల సాదృశ్యము కుమారసంభవమునఁ గనఁబడును.’¹

—శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు.

విమర్శకు లిట్లభిప్రాయపడినను, పురాతనశిలాశాసనమునందలి వచనములలో కూడ షష్ఠ్యంతము కనబడుచున్నది.

‘విక్రమాదిత్యసృష్టాగ్ర
తనయుణ్ణు చాలుక్యభీమునకు,
శౌచకన్దర్పనకు, వేగీకన్దకు.’²

—శాసన గద్యకవి.

ఇది శ్రీ. శ. 9 శతాబ్దమునాటి కొరవి శిలాశాసనమునందలిగద్యము. కొరవి శాసనచరిత్ర షష్ఠ్యంతముతో ప్రారంభమైనను, అది క్రింది వాక్యముతో కలిసి అన్వ

¹ కు. సం. వి., పు. 138.

² తె. శా., పు. 163., నెం. 12.

యించుటలేదు. భారతములో షష్ఠ్యంతము లేకపోయినను, తత్సార్వ మీ షష్ఠ్యంతపద్ధతి గద్యముగానో, పద్యముగానో లేదనుట కవకాశములేదు. కాన, షష్ఠ్యంతములను కుమార సంభవములో వాడిన నన్నిచోడకవి తిక్కన, కేతనలకంటె అర్వా చీనుడు కాడు. ఇట్టివి మరికొన్ని కలవు.

‘వ్యాలేభచర్మధారికి

మూలస్థానంబు నాది - మూర్తికి శ్రీకా

పాలికి మృదనకు హరునకు

సేలగ్రీవునకు సేకు - నికి నుమపతికిని.’¹

—కానకవి.

ఇది క్రీ. శ. 1139 తేది నాదెండ్లశిలాశాసనమందలి షష్ఠ్యంతము.

భాషాతత్వపరిణామచరిత్రలో పూర్వాపరరూపకాలములను నిర్ణయించుట కాధారములు చాల తక్కువగా ఉన్నవి. కావున, కేవల మీపరిణామభాషాచరిత్రకాలము మీదనే ఆధారపడి కవికాలనిర్ణయము చేయరా దనుట కీయుదాహరణములు చాలు.

ఆశ్వాసాద్యంతపద్యములను కావ్యకర్తలు భిన్న విభక్తులతోకూర్చియున్నారు.

‘అమలచరిత్రుండు మల్లికార్జునుఁ డెలమిన్.’²

‘సుజనస్తుతు జంగమమల్లికార్జునున్.’³

—నన్నిచోడకవి.

¹ కా. ప. మం., భా. 1, పు. 20, నెం. 15.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 132.

ప్రబంధములో ప్రథమా, ద్వితీయా వి భ క్తు లు మాత్రమే కనబడుచున్నవి. కాని, తృతీయాదులు కనబడలేదు.

‘విమలాదిత్యతనూజ విక్రమాదిత్యనిభా.’¹

—నన్నయ భట్టు.

కావ్యములో సంబోధనావిభక్తి మాత్రమే కనబడుచున్నది, తక్కిన ప్రథమా ద్వితీయాదులు లేవు.

శ్రీ. శ. 1171 లేది కరింనగరశిలాశాసనములో తృతీయావిభక్త్యంతపద్యము లున్నవి.

‘నరనిధిపతీ ధాత్రీ

పరిపాలిత దక్షిణప్ర - భాసి (త) భుజవి

స్తరుచేత నన్మకుండా

పురనాథుండై నరుద్ర - భూపతిచేతను.’²

—కానకవి.

త్రిపురాంతకోదాహరణాదులలో అన్ని విభక్తులు వాడబడియున్నవి. కాని, పూర్వకవి నన్నిచోడని గర్భకవితోదాహరణములో విభక్తులన్నియులేవు. కొన్ని విభక్తులున్నవన్నయెడల, ప్రథమా, తృతీయా, సప్తమీ విభక్తులు మూడు మాత్రమే కలవు. అవైనను ఒకపద్ధతిగా లేవు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 162.

² తె. శా., పు. 14, నెం. 6.

పద్యకావ్యములు

రాయసౌరకథలో యుక్తికవి,

‘తారకవి రచితకృతీయును

దారకవిరచితసుకృతీయుఁ - దా నడఁగు...’¹

ననుటయే గాక, యుద్ధవిజయకథలో ఉదాహరణకావ్యముగా,

‘మసిధారఁ బొల్పెసఁగె

జయకాంతకాంతరద

దవదాత ఖడ్గలత

జయచైత్రసంపదక.’²

అను యెత్తుగీతిని ;

‘అసిధారఁ బొల్పెసఁగె జ - యకాంతకాంతరద

దవదాతఖడ్గలతజ - యచైత్రసంపద.’³

అను జంపెరగడను గర్భకవితలో రచించి, అవతారికలో మరల వ్యంగముగా,

‘అన్యతారకవితకుల - నాదరించి

వెలయ సత్కవి బుధగురు - బలము వడసి

యొనర వైవజ్ఞానట్ల శు - భోదయమున

దివ్యసుకృతి బ్రతీష్ఠింతుఁ - దిరముగాఁగ.’⁴

నే ననుట యుక్తికవి స్వప్రతిజ్ఞాఫాలనకాలమగునో? కాదో? పరిశీలింపుడు.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 153.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

⁴ కు. సం., ఆ. 1, ప. 84.

‘ఇందుఁ గవికిని చైవ్య నకును సమానభర్తృములతో దివ్యసుకృతిప్రతిష్ఠాపనము చెప్పఁబడినది.’¹ అనుశ్లేషము మాత్రమే ప్రహించి, వ్యంగ్యకవి యుక్తివంచనమర్మమును గ్రహింపనిచో, ‘అన్యతారకవి’ యుక్తి బోధపడదు.

‘జయ చంద్ర చంద్రులను (౧౦౦౦ — ౧౧౧౧ రేఖలను) లిఖించుచున్న తెల్లనిరెల్లుకాడ జయసంవత్సరచైత్ర మాసకాలసంపదతో సిరాపంక్తియందు విలాసముగా అతిశయించె,’ ననుట యెత్తుగీతిరచనాకాలము తార్కాణముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకార మిది వి.శ. ౧౧౧౧ సంవత్సరమునకు సరియగు క్రీ.శ. 1054 సంవత్సరము మార్చి-ఏప్రిల్ నెలల వసంతకాలసంపద యగుచున్నది.

రెల్లుకలము సిరాలో ముంచి తెల్లనిదానిపై చేవ్రాత వ్రాయుట క్రీ.శ. 11 శతాబ్దములో కలదని ఎత్తుగీతి వ్రాత పరికరములు చెప్పుచున్నవి.

ఎత్తుగీతిలో యతిప్రాసలు లేని గద్యకవిత్వమున్నదనియు, పక్షతిథివారనక్షత్రములు లేవనియు, దీని ననాదరించినను, అనాదరించ వీలున్నది.

‘జయ చంద్ర చంద్రుల (౧౧౧౧ - వామగతి - ౧౧౧౧ రేఖల)లో ధ్వనించుచున్న శుద్ధపక్షమును, సన్నకత్తి యనెడు కృత్తికానక్షత్రమును, జయసంవత్సరమందలి చైత్రమాసవిస్తారమును, (జయ - జయధ్వని) శి-జయతిథియు,

¹ మ. సం. వి., పు. 27.

3. జయవారమును * విక్రమఖడ్గబంధమందు స్థిరముగా అతి శయించె.' ననుట కీజంపెర 1 డకాలము ప్రబలతార్కాణముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకార మిది వి. శ. ౧౧౧౧ వర్షంబునకు సరియగు క్రీ. శ. 1054 సంవత్సరము మార్చి నెల 15 తేది మంగళవారమగుచున్నది. దీనిలో స్వల్పకాల దోషము కూడలేదు. 15.3-1054 తేది అభిజిల్లగ్నములో భరణివెళ్లగా కృత్తికాప్రవేశము కనబడుచున్నది. ఇది కుమారసంభవ రచనా పరిసమాప్తకాలమైనను, యుద్ధపరిస్థితులవల్ల కాబోలు క్రీ. శ. 1057 లో కాని కృతినమర్పణ జరుగలేదు. గీతిగణితములో క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కాలము సూచించుట కీయూహయే కారణము కానోవును. దైవజ్ఞకవి ప్రతిజ్ఞాపాలనపద్యకాలమునుబట్టి గీతిగణితకాలము కూడ తత్రాంతకాలముగా నుండవలెనే కాని. అరవై సంవత్సరములవ్యవధిగల కూడిక కాలముగా నుండరాదని స్పష్టమగుచున్నది.

* జయ - భావ - ౧౧

కాంత - చంద్ర - ౧

కాంత - చంద్ర - ౧

అవదాత - శుద్ధ - శుద్ధపక్షము.

ఖడ్గలత - తురిక - కత్తియేకృత్తిక.

(జయ) - తిథి - తదియ.

(జయ) - వార - మంగళవారము.

అసిధార - ఖడ్గబంధ - విక్రమశకసంబంధము.'

విక్రమకాలచక్రమండలి (విక్రమకాలనేమి) వి. శ. 1100/శ్రీ. శ. 1048 స్థూలగద్యకాల మీ పద్యకాలమును బలపరచుచున్నది.

జంపెరగడలో యతిప్రాసలు చెల్లిన కవిత్వమున్న దనియు, పక్షతిథివారనక్షత్ర వితతులన్నియు కలవనియు, దీని నాదరించినను, ఆదరించ వీలున్నది.

ఇట్లయినచో యుక్తికవి రచించినగద్యకృతయగు సత్సగీతియు, యుక్తికవి రచించిన సుకృతి యగుజంపెరగడయు తనలో తానిమిడి యున్నదని తార్కాణించ వీలున్నది. ఇంతకిది, 'అన్యతారకవి - తుల్యతారకవి' గర్భకవిత్వ మగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

ఇట్లేన్ని విధముల కవికాలమును గ్రంథాధారములతో నిర్ణయించినను, 'నన్నెచోడుడు ఆంధ్రకణ్ణాటకపు లెవడు నవలంబింపని విపరీత, విలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకాల మును గథామధ్యస్థపద్యములలో సూచించెనని - నమ్మఁ జాలకున్నా' ¹ మను విమర్శకులు కొండ రుండకపోరు. ఇట్టి విమర్శలేనిదే యుక్తి వంచనమర్మము శోభించదు.

నన్నిచోడునివలెనే, పాల్కురికి సోమనాథుడు తన పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమును బసవపురాణములోను, విన్నకోటపెద్దన తనకృతిపతి యుద్ధకాలమును కావ్యాలంకారచూడామణిలోను కథామధ్యస్థవ్యంగ్యస్థలములలోనే

¹ శ్రీ. బం. తమ్మయ్యగారికొద్ద. 4-1-49 తేది.

సూచించియున్నారని విమర్శకులు గ్రహింపకపోవుట శోచనీయుము.

అంకగణితములో,

‘ఘనఁడు ప్రతాపరు - ద్రునిబట్టణంబున

పట్టుమలగ వీడు - పరగ విడిసె.’¹

ననుసుంకము లెక్కను సూత్రగణితమున పేర్కొన్న పావు లూరిమల్లన క్రీ. శ. 1158-95 ప్రాంతమందలి మొదటి కాకతీయప్రతాపరుద్రుని కాలమునాటి గణకుడుగుచుండగా- చాళుక్యరాజరాజనరేంద్రుని మనుమలకాలమునాటి వాడగుచుండగా, ఆయాధునికగణకుడు క్రీ. శ. 1048-57 గీతి గణితచమత్కారమును గుణించిన నన్నిచోడునికంటె పూర్వ డనుట కాలక్రమచరిత్రకాదు.

ఒకపద్యములో కవి వ్రాయనప్పుడు గర్భకవిత్వము నకుగాని, బంధకవిత్వమునకుగాని, ఉదాహరణకావ్యమునకు గాని చోటుండదు. ఒకవేళ పద్యలక్షణము కుదిరినను, అర్థము కుదురదు. అర్థము సాధ్యమైనను, పద్యకాలము తుల్యతిథివారనక్షత్రములతో గణితనిదర్శన మియలేదు. కాబట్టి, యుక్తికవి అన్యతారకముగా వ్రాసినప్రతిజ్ఞాపాలన పద్యకాలమును కల్పితకాల మనుట ఉదాహరణ సమ్మతము కాదు.

¹ పా. గ., O. L. R., No. 596, P, 244

మూడవ భాగము
నాటకీయము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ఉద్దేశము

‘చతుర్గోత్రుల నుతపదబహు
గమల నలంకారభావ - కాంతిరసాగ్రో
న్నతిఁ గృతి నతిరసికులు పర
సతిగతి నెఱింగింప వలదె - సౌభాగ్యమునకా.’

ముదమున సత్కవికావ్యము
నదరఁగ విలుకానిపట్టి - నమ్మునుఁ బరహృ
స్పృహనై తలయుఁగింపని
ముది కావ్యమై; మఱియుఁ బట్టి - నదియుకా శరణే.’

‘పీఠిక కడచన నఱువది
వాలగువిద్యులను నేర్పు - నైసర్గికమై
వాలినసుకవులకుం గా
కేల తరమై కృతులు నెప్ప - నెవ్వరి కైనకా.’

అది యెట్లనిన :

వన జల కేళి రవి శశి
తనయోదయ మంత్ర గతి ర - త క్షితిపరజాం
లునిధి మధు ఋషు పురో ద్వా
హ నగ విరహ మాత్య వర్ణ - నాప్తదశముకా.’

కవికావ్యలక్షణ మీపద్యములలో స్పష్టమగుచున్నది. కావ్యమును స్త్రీతోను, వింటితోను పోల్చుట చమత్కారముగా నున్నది. కాని చతుష్పాదకళలును, అష్టాదశవర్ణనలును ప్రబంధములోకాని, కావ్యములోకాని ఉండవలెననుట కథాచిత్త్యమును పోషింపదు.

‘జంగమమల్లికార్జును ని
సర్గకవి స్తవనీయనూక్తియు
క్తిం గొనియాడి తత్కరుణఁ
గేనము లే కనుర క్తయైన భా
షాంగనఁ దక్క నేలిన మ
హత్త్వము లోకమునం బ్రసిద్ధిగా
భంగిగ విస్తరించెదఁ బ్ర
బంధము సద్రసబంధురంబుగాఁ.’¹

—నన్నిచోడకవి.

ఈ కవిబ్రహ్మకావ్యములో ప్రారంభమైన ప్రబంధ లక్షణము శ్రీకృష్ణ దేవరాయాదులకాలమునాటికి పూచి పుష్పించినది.

‘అస్మదీయప్రతిభార్ణవోద్ధీర్ణవస్తువిస్తారితోత్తమకావ్య రత్నవిభూషణంబు... అశేషజగజ్జేగీయమానంబు.’²

—నన్నిచోడకవి.

¹ మ. సం., ఆ. 1, ప. 48.

² మ. సం., ఆ. 1, ప. 56.

కవిరాజశిఖ మణి తనప్రతిభను అగాధసముద్రముగా నిరూపించుటయేకాక, అందుద్భవించిన వస్తుకావ్యరత్నము జగజ్జనజేగీయమానమైనదని కూడ తీర్మానించియున్నాడు.

ప్రబంధములను సహేతుకముగా ఖండకావ్యముల సంపుటము లన్నయెడల, అందలివర్ణనలన్నియు ప్రత్యేక శీర్షికలుగా వేరుపడి, పరిమితవర్ణనలతో ముఖ్యకథ మాత్రమే మిగులును. ఇట్లు ప్రబంధములను సంగ్రహించినచో, ఖండకావ్యములు, కథాఘట్టములు రెండును రసవత్కావ్యములుగా మారుచున్నవి.

ఆంధ్రసారస్వతచరిత్రలో యక్షగానాదినాటకచిహ్నములున్నను, పురాతననాటక మొక్కటిన్ని చిక్కలేదు. పిల్లలమర్రి చినవీరభద్రకవి కాళిదాసు రచించిన అభిజ్ఞాన శాకుంతలనాటకమును ఔనుగునాటకముగానో? పద్యనాటకముగానో? వ్రాయక, దానిని పద్యకావ్యముగామార్చి వ్రాయుట ఔనుగునాటి దురదృష్టము.

కవిత్వతత్త్వవిచారములో పింగళిసూరన్నరచించిన ప్రభావతీప్రద్యమ్న మొక్కటిమాత్రమే ఔనుగుపద్యనాటకముగా వ్యవహరింపబడుచున్నదని శ్రీ కట్టమంచి రామలింగా రెడ్డిగారు నిరూపించియున్నారు. కాని, శ్రీరెడ్డిగారు రప్పడు కుమారసంభవ పద్యనాటకమును చదివినారో? లేదో? తెలియదు.

చరిత్రతో విసిగియున్న పాఠకుల వినోదముకొర కా ఏకాంకనాటికలను, ప్రబంధనాటకమును రెండుకూర్పులుగా

ప్రదర్శింపదలచిని ఏవో కొన్ని పట్టులను మాత్రమే విమర్శించి చూపుటకంటె, కవిప్రభువును సంపూర్ణముగా ప్రదర్శించుట కీదీర్ఘఘట్టముల సుల్లేఖింపక తప్పదయ్యె. అయినను, సాధ్యమైనంతవరకు సంగ్రహించడ మైనదని విన్నపము. ఇందేమేని లోపములున్న అవినావి కాని, కవి రాజశిఖామణివి కావని నావేడుకోలు.

ప ద్య నా టి క లు

ప రా కా ష్ఠ

హరి పితామహ దివిజేశ్వ - రాది దిగధి
పతుల సురమునిద్విజుల రా - బనిచి వరదు
నభవుఁ బరమేశు రావింప - నైతి నీవు
దలఁచి పిలిచిన భక్తవ - త్సలుఁడు రాఁడె!

అనినం బరమేశ్వరుం డనుపాకు సహింపక దక్షుం డాక్షేపించి :

ఈలక్ష్యేశ్వరుఁ డీజగజ్జనకుఁ డీ
యింద్రాదిదిక్పాలు రిం
దీలేఖావళి యిమ్మునీశ్వరగణం
బీవిప్రసంఘంబు వే
దాలంకారులు వీరిలోనికి విరు
ద్ధాచారకంకాలకా
పాలోగ్రాహిజటాజినాస్థిధరుఁ డా
భస్మాంగి రా నర్హుఁడే ?

అనిన విని నవఘనాఘనధ్వని వినిన కమలలక్ష్మీయుంబోలే
చుదరిపడి లగ్ననోసి దాక్షాయణి దక్షునకిట్లనియె :

త్రిజగన్నాథుఁ బవిత్రగాత్రుఁ గ్రతుమూ
ర్తిం బాత్రుఁ సత్పూజ్యుఁడే
యజినాభీలక పాలశల్యధరుఁడీ
యజ్ఞాదులందందు వీ
ద్విజదేవాదులకుం గపాలకవచా
స్థివాతముల్ మేనులకా
నిజమై యన్నవి దుద్రచిచ్చులివె పి
నింబుచ్చిరానేర్చిరే!

వీరికెల్లను దేవతా - విభవ మొసఁగు
చున్న పరమేశు రావింప - నొల్ల ననియె
దింక సేయజ్ఞులముని - కిచ్చునట్టి
పెద్దలెవ్వ వేచిన - పేళ్ళయందు?

ధరణీతలం బెల్ల - నరదంబు చంద్రార్క
చింబముల్ చక్రముల్ - పృథుజవాశ్వ
ములు వేదములు పగ్గ - ములు చతుస్స్వరములు
ప్రణవంబు గనగోల - బ్రహ్మసూత్రుఁ
డగపతి విల్లు ప - న్నగపతి గొనయంబు
హరి గోల గతిగద - డనల మమ్ము
పవనుండు వేగంబు - దివిజగణంబులు
నెరవ్వులై యీశుండు - పురము లేయఁ

దలచి నంతన భోరన - దమకుఁ దార
వచ్చి కెలసంబు సేసిన - వారె కారె
వీరిఁ బట్టితిఁ బరమేశు - విశతు ననగ
వలదు నీ కీశుఁ జేలిన - వాఁడు గాఁడె !

నెఱయఁగ నిది కాదే నీ
యెఱుఁగమి యీ దేవగణము - నేలినవానికె-
గొఱగాఁ డని కై కొన కిం
దఱుఁ దెచ్చితి వీర లీశు - దాసులు గారే.

అని పరమేశ్వరు సమస్తసురాధీశ్వరుల కధీశ్వరుండుగాఁ బలికి
విని దత్తుండు సహింపక :

అన్నినయట్ల యిమ్మునిసు
రాధిపులం జెడ నాడుచున్ననీ
యున్నతికంటె నాకు మొగ
మోడి సహించిరి గాక వీరిగో
నెన్నిన నిన్ను రుద్రుని స
హితురె దేవతలన్న నల్కతోఁ
గన్నుల నిప్పు లొల్కు హరు
కాదిలి దత్తునిఁ జూచి యిట్లనున్ .

నీకంటె హరి బుద్ధి - లేకయే నిజనేత్ర
కమలంబు పూన్చి చ - క్రంబు వడసెఁ
బరమేశ్ఠి నీకంటె - బరువిడియే శిర
మొప్పించి నిత్యుడై - యున్నవాఁడు
మఘవుండు నీకంటె - మరులై యె క్రతుతతి

సర్పించి దేవేంద్రుఁ - డై వెలింగె
నిఖిలదేవాలియు - సికంటెనవివేకు
యెయ్యె సేవించిభో - గాత్తులైరి
నీర లందఱకంటెను - వెఱపుమిగుల
నెఱుక నీకిప్పు డెందుండి - దొఱకిపడియె
సగణి శ్వర్య శివుఁ బర - మాత్ము నెఱిగి
యెఱిగి దూషింప నీకు నో - రెట్టులాడె?

వాదున నీహరివేధల
కాదే యురులింగమూర్తి - కడఁ గానక నేఁ
జాదిగ వెదకెద రట్టిమ
హాదేవుఁ డపూజ్యుఁ డనఁగఁ - నగునే నీకున్ ?

హరుఁ జెడనాడి వీరిఁ గొని
యాడెను పెద్దయు నీవు చూడఁగా
గరళము మ్రింగి భ్రువన
కంటకు లైనగజాసు రాదులన్
బరువడి నోర్చి విశ్వము శు
భస్థితి నిల్పినవాఁడు దొల్లినీ
హరియె పితామహుండె దివి
జాధిపుఁడే సురలే ముసేంద్రులే.

హరునిర్మించినవేదమార్గములు గా
కాయాగముల్ సేయఁగా
వెర వొండెయ్యది సద్విధిం గ్రతుసమా
ప్తిం బొందినన్ మిట్టి నా

వరదుం డొక్కఁడు దక్కఁ దత్ఫలము తె
 వ్వం డీసమద్ధుండు నీ
 సురసంఘంబులలోన నంచు నతి ద
 త్నుం దూఱపోఁ బల్కుచున్.

ఇట్లు పశుశేషులు వేదకర్తయు సకలధర్మఫలవాతయూఁ
 బట్కిన దక్షుండు దుర్మబంబున సహింపక వెండియు నిట్లనియె :

ఎన్నఁడుఁ దొల్లి చర్మములు
 నెమ్ములు భూతియుఁ దాల్చి తాపసున్
 జన్నములందుఁ జొత్తురె వి
 చారములేక సుశేష్యరాదులన్
 బన్నము లాడి సీమగని
 పక్షము వల్కెదుగాక బేల నీ
 కొన్నమరుల్ జగజ్జనులు
 గొండురె వ్రాత్యులఁ బూజ్యులందురే.

అనిన విని సతీదేవి కోపావ్వీరితచిత్తమై ;

అఱిముఱి రుద్రు నెంత చెడ
 నాడెదు సోమముఁ ద్రాగి యున్నిమై
 యెఱుంగక బీరెదో కలయ
 నిమ్మిధూమము గప్పికొన్నఁ దు
 త్తుఱుగొని ప్రేలెదో ముదిసి
 దుర్మతివై కడు నిభ్రమించి మై
 మఱచితొ కాలకాలు నజ
 మస్తకసంహరు నిట్లు పల్కుదే.

అమ్మ తాంబూల మధుర మందర మనం
 తాపీనుం లే బంచె
 లము: బాల్మన్ మరల బంచె మీద నజ్జ వి
 ల్పం బంచె వాసుక్యం గ
 వ్వము బ్రాహ్మ గిరిసుప్త బంచె నగ్గి బ్ర
 వ్వం బంచె దేవానుకా
 ఘము సర్వేశుడు రాజుగాడె యెఱుంగం
 గానాదె నీ కెమ్మెయికో.

విశ్వంబు కావి.ప - విశ్వాత్మయై యష్ట
 తనువులు సేకొని - తనదవాని
 నురులింగరూపమై - హరి వేధలకుఁ దన
 కడ గానరాకున్న - పొడవు వాని
 శరణార్థులకు దయా - పరము లీ నైశ్వర్య
 మూర్తి చేకొనియున్న - క్రివాని
 వార కనేకాన - తారముల్ హరి కురు
 కల్పంబు లజనకుఁ - గఱపువాని
 దా నచింత్యుఁ డనంతఁ డ - మానదాన
 నిరతుఁ డక్షయఁ డననున్న - పరముఁ బరమ
 యోగి నిశ్చలనిర్మల - యోగబుద్ధి
 నెఱుంగఁగా దీశుమహిమ నీ - కెఱుంగ లావె?

అనిన విని దక్షప్రజాపతి పసుపతి శేషబాహ్యం దని తనపట్టిక
 స్రుతినయ పట్టి క్రాంతి నెండియు ననేకప్రకారంబుల మాషించుచున్న
 విని సతీదేవి హరి పరమేష్ఠి పురందర గృంధారిక ముని చ్ఛంపంబు

నేదంబుల ననలంబులం జూచి పరమేశ్వరుండు మఖంబులం దపూజ్యుండే
యనిన విని భయంబున నడునడ నడుంగుచు దత్తు నిరాకరించి సమస్త
లోకాగమంబులకుం గర్తయుఁ గర్మఫలప్రదాతయు మఖప్రయోగా
ద్యఖిలపూజాస్థానంబులయందు నీశ్వరుండు పూజ్యుండుగాఁ బ్రతిష్ఠించి
బ్రహ్మవిష్ణువు లిట్లనిరి.

ఏ మాదిమూర్తిదక్షిణ

వామాంగములందు వుట్టి - వారక జననో

ద్దామపరిపాలనాదిమ

హామహిమలు వొందఁ గంటి - మాశివుకరుణన్.¹

ప్రతిజ్ఞ

త్రిదశులు విల్చి పంపుఁ డొక

తేజముగాఁ గొని దేవదేవు నె

ల్లిదముగఁ జేసి యింత గొని

లేవడ లేచెదు ప్రాణగొడ్డ మా

డెదు మది నోటకండ నెడి

డెప్పరికంబులు సేసె దిట్టిక్రొ

వ్విదములు దక్కుమీపలుకు

విష్ణుఁడు లక్ష్మీయు విన్న మెత్తురే.

హరుడు నెప మల్లి చూచుఁడు - నక్షణంబ

యఖిలజగములు సంహార - మగురయమున

నట్టియుగ్రుపై నటవోయె - దకట లగ్న

మేలు మే లెంత మీ లెంత - మీలఁ ద్రాగు.

¹ కు. సం., ఆ. 2., ప. 19-40.

కనుకిట్టిన నిట్టిక నమ
 లినవిధమున దేవతావ - లికిఁ బూనితి నే
 నని దుద్రు నుఱక పైఁ జని
 చెనయుట శిఖిశిఖిల మిడుత - సెనయుట గాదే!

అని పర మేశ్వరు నెఱింగించి తను భంగించుచున్న రతింగమంగని,

ఏనలరమ్ములొడ్డఁ బర
 మేశ్వరుచి త్తము గౌరిచి త్తమున్
 దాన కఱంగి కూడు మఱి
 దానికి నందియ మేల వెండియున్
 బూనెద మూఁడులోకములఁ
 బుట్టని పూనికి వారిమేనులన్
 మానుగఁ గూర్తు నొక్కటిగ
 మార్గణకౌశలభావ మేర్పడన్.

జగము తెల్లను నాయాజ్ఞ - మిగులకునికిఁ
 గనియు వినియు నెఱుంగుదు - వనజనేత్రి
 యింత భయమునఁ బొంద నీ - కేల మది భు
 జంగభూషణు నొక పోటు - గొంగఁ జేసి.

అని మనసిజుండు మూఁడులేక పలికిన విని రతి పరమేశ్వరు
 మాహాత్మ్యంబు చలించి వెండియు నిట్లనియె.

అతనిశరాసనంబు గన
 కాచల మిక్షుశరాసనంబు నీ;
 కతనికి నమ్ము పాశుపత
 మంటినఁ గందెడుపూవులమ్ము నీ;

కతఁడు పురాపహారి విర

హాతురపాంథజనాపహారి నీ;

వతనికి నీకు హస్తమశ

కాంతర మెమ్మెయి నెన్నిచూచినన్.

ఈశుఁ దలఁచుమహాత్ముల - హృదయములును

గాఁడ నోపని నీపుష్ప - కాండనికర

మతని భేదింప నోపునే - యంగజన్మ

తమ కసాధ్యుల సాధింపఁ - దలఁపఁ దగునె?

ఆటదాన నబల - నైన నేనించుక

యలిగి చూచుడును భ - యమునఁ దలరు

దుగ్రు నుగ్రలోచ - నోద్భూతవహ్నికి.

నెదిరి నిలువ నీకు - నెంతకొలది?

కొని బాబురైనను - దిని పిప్పి యుమిసెడు

చెఱకు విల్లని నమ్మి - చేతఁ బట్టి

మెలఁతల తలవెండ్రు - కలఁ బొంది కందెడు

నలరుపుష్పము లమ్ము - లని తలంచి

తలిరాకు లైనఁ గ - దల్ప నోపని మండ

పవనుండు నొక పెను - ప్రాపుగాఁగ

నబలలు సోపిన - నాకాశమునఁ బాటు

నలశుకములు మూల - బలము గాఁగ

నెంత వేసవి ముట్టిన - నెండఁ గమరు

నను వసంతుండు దగునహ - యంబుగాఁగఁ

గాకి పిల్లలకోడు పి - కములుఁ బోటు
మగలుగా నుగ్రుపైఁ బోవఁ - దగునె మదన !

చిరముగ నొల్పువడ్డె నర
సింహునికంటెను బెద్దవే శిరం
బురలఁగ నాటువడ్డె జల
జోడ్చుకంటెను బెద్దవే పెనుం
గరిగొన గాల్పువడ్డె జము
కంటెను బెద్దవే నీవు విశ్వసం
హరు నుఱకెత్తి పోయి కల
హంబున నోర్వఁగ నీయలంతియే ?

హరికంఠాలము చేతిముద్ర దివిజేం
ద్రాస్థుల్ సుభూషావళుల్
గరళం బభ్యవహార మంతక తను
తొరంబు మైపూత పం
కరుహాసీనశిరఃకపాల మురుభి
తొపాత్రగా విశ్వసం
హరు వర్తించు మహావ్రతోపహతి సే
యంబూన నీప్రాప్తియే ?

అనిన విని బలపరాక్రమాతిధైర్యశౌర్యమంత్రతంత్రధ్యాన ధార
వైశ్వాద్యద్యశేషదివ్యశక్తు లెంత విశేషంబు లయ్యును జంద్రకాంతో
పలంబులు చంద్రకిరణస్పర్శనంబునం గరంగు నట్లు లతిశోమలంబైన
కామశక్తికి లోనై మృదుభావంబునం బొందు నిది జగంబునం దను
భవసిద్ధం బది యెట్లునన :

అదిమి పట్టినఁ గదలైనఁ - జదియు నట్టి
కడిదిబలు లగు మగ లొత్తి - కౌగిలింపఁ
గుసుమకోమలు లగు సతుల్ - గొసరుచునికి
గనియు నెఱుంగ వె విపరీత - కామశక్తి.

దానికిం గారణం బేమి యందేని ?

ఆరయఁగా స్త్రీపురుషా
కారములై చిత్తవృత్తి - గలిగినఁ జాలున్
వారెల్లఁ గామవశు లగు
వారని నియమించి నాకు - వరమజుఁ డిచ్చెన్.¹

ప రీ క్ష

ఎట్టెట్టూ శివుఁ గల్చెనంటి నిక మా
యీతన్ని దక్షగల్వఁగా
నట్టుల్ మెచ్చకయున్న వే తపము సే
యంజొచ్చె నున్నాతడే
ముట్టుం బోలినవానిఁ గా దలచి యే
మోహించె దేశంబులోఁ
బుట్టంబట్టులు మాలెనే నగజ యీ
భూతేశ్వరుం గల్వఁగాన్ !
వగవఁగ నద్రరాజు హిమ
వంతుఁడు దండ్రు సురాంగనానికిన్

¹ కు. సం., ఆ. 4, ప. 65-81.

మిగిలిన సేర్పిమైఁ దనరు

మేనక దల్లి సుసూపసంపదన్

జగములలోన మేలనఁగ

జాలిన పార్వతి నీవు భిక్షకుం

దగిలి తపంబు సేసె దటె

దైన్యము సేసెదు దీన నింతకున్.

నిన్నుఁ గోరి తపంబులు - నిష్ట నొరులు

సేయఁ గోరుచోఁ దప మీవు - సేసె దనుట

రత్నములఁ గోరి విని జనుల్ - రాక జనుల

రత్నములు గోరి పైఁ బడి - రాకఁ బోలు.

జనులు విరుద్ధవేషి యగు

శంకరు నేలకొ యిందుఁడొందె బా

వనతరుఁ డంచుఁ జిత్తముల

వందఁగ దానిపయిం ద్రిలోకశో

భన వగు నీవు నాతపసి

పాల్పడి మిక్కిలి వంత చేసెదో

యని యనిశంబుఁ దన్దయు భ

యంపడుచున్నది లోక మంతయున్.

పుడమియై కదలక - పడియుండు నెల్లచో

నెటిలేక నీరయి - నెఱసియుండు

ననలుఁడై జాసినఁ - గొని కాలుచుండు వా

తూలుఁడై కనుకనిఁ - ధూలుచుండు

నాకాశమై చూడ - లేకుండుఁ బ్రాలేయ
 ధాముడై పెరుగుచు - దఱగుచుండు
 భానుడై మిన్నుల - పైఁ బాటుచుండు మ
 హాత్ముడయ్యును బాడ - వడిగియుండు
 నిన్నిరూపులందు - నేరూపు నిజముగా
 నెఱుంగవచ్చు వీని - కెల్ల నొక్క
 రూపు సేయ నెవ్వ - రోవుదు రట్టి మా
 యావి నీకుఁ దగుల - నగునె బేల?

నకలకళాధరుండు జల

జప్రభవుండు విరించి యుండఁ బా
 యక సిరి దక్క నేలిన ము
 రాంతకుఁ డుండ నమ స్తదేవతా
 ప్రకరము గొల్వ నున్న సుర
 పాలకుఁ డుండఁగ నిట్టి మూర్ఖభి
 ష్టుకు నపదార్థుఁ బేద గతిఁ
 గల్పితి శంకరుఁ బంకజాననా!

అని యనేకప్రకారంబులం బరమేశ్వరు నిరాకరించుచు నితర
 సురవరుల విశేషించు చున్న కృతకవిప్ర నగజ కటాక్షించుచు :

బ్రహ్మాండనికరంబు - పరమేశు జలమూర్తి
 నుదయించు నల్ప బు - ద్బుడము లనఁగ
 భాసురస్థూల రూ - పమునందుఁ బరమాణు
 సమితి నా రోమకూ - పముల నుండుఁ
 గాలాగ్నితనుమహా - జ్వాలాభిహతిఁ దూలి

గలగొను విస్ఫులిం - గము లనంగ
 నట్టి బ్రహ్మాండంబు - లం దొక్క బ్రహ్మాండ
 కుహరై కవాసులై - కుత్సితాత్ము
 లనంగ వర్తించు సారికమ - లాసనామ
 రేశ్వరాదులఁ దెచ్చి న - ర్వేశుతోడ
 నెన్నిసాకులు పెట్టగా - నెన్న దీవు
 జడుడ నై తెట్లు బ్రాహ్మణ - జాతిఁ బుట్టి?

గంధగజాసురారిఁ బుర

కాయజకాలబలప్రహరి ను

గ్రాంధకహరిఁ దీవ్రగర

భాయతవహ్నివిహరి దేవతా

సింధుజలౌఘధారి సుర

సిద్ధమునీంద్రగతోపకారి ను

ద్బంధవిదారి మూర్ఖుఁ డన

బ్రాహ్మండ నీ వధికారివే మహిన్ ?

హరుఁ జెడనాడి ముందటు కృ

తాంతకు కన్నది యేమి నీలకం

ధరు నుట కెగ్గలాడి మఱి

దక్షునికన్నది యేమి విశ్వసం

హరుపయి నెత్తిపోయి విష

మాయుధుకన్నది యేమి పూర్వభీ

కరగతి సూచి చూచి పుర

ఘస్మరుఁ బల్కుట నీకు బుద్ధియే ?

అదియునుం గాక :

నిటలతటప్రచండతర
 నేత్రసముత్థితతీవ్రపావకో
 త్కటశిఖిలం బురాంగభవ
 కాలహరం బగు టేమి పెద్ద ధూ
 ర్జటి నెప మల్లి చూచిన న
 జప్రకరాండసహస్రకోటు లె
 క్కటఁ గమరున్ మహానలము
 గప్పినఁ దూలకణాళి పోలె నై.

నీ వెంతవాడ వఖిలభువనభవనాధీశ్వరుండైన పరమేశ్వరు
 దూషింప ననుచున్న గిరిజపలుకులు విని కృతకమునికుమారం
 డపహసించుచు :

తగరము వాడిచేసి వెడ
 తాపసి నాకడ బీరగాఁడు గాఁ
 బొగడెదు నీవు మాకలుగఁ
 బోయెదు లోకమువారు భిక్షుకున్
 నగసుత గల్చిపోయె నని
 నవ్వుదు రాతఁడు నీకుఁ గల్వ గాఁ
 దగఁ డని బుద్ధి సెప్పు డిది
 దప్పె వరానన నీకుఁ జూడఁగాన్.
 నేరక కల్చి భిక్షుకుని
 నీ వొక పెద్దగఁ జేసె దింత జం

భారియై భోగసంపదఁ గృ
తాంతకుండే పటువిక్రమంబునన్
వారిధి వల్లభుండె విభ
వంబున నాధనదుండె భూతివి
త్తొదసమృద్ధి నీచెనఁటి
యూఁపర లేటికి నాడె దెన్నియున్.

మః యట్లుం గాక :

మగ లాడువారికి - మరగి మ్రుచ్చిలి బంది
వట్టి కన్నంబులు - వెట్టి తెరువు
ద్రెక్కొని చని పర - దేశంబు లుడుగక
ద్రిమ్మరి వ్రేళ్ళను - తొమ్ముఁ బోయి
యాచకులై వేడి - నీచుల సేవించి
కల మెక్కి చని నలి - గయ్య మాడి
యేనుంగునకుఁ బాడి - యి క్లెన్ని యేనియుఁ
గప్టముల్ వడి రని - గలదు గాక
మగలఁ గోరి తొల్లి - మగువలు తపములు
సేసి నవసి రనిన - చెట్టు లెందుఁ
గలవె దీని కచ్చు - నిలిపిత నీవ నీ
వలన సతులపురులు - పొలిసెఁ గాక !

వసుధాధరేంద్రసుత నీ
వసద్వశముగ శివునిఁ గూడి - యాడుట యాడుం
బసిపని 'సమానశీల
వ్యసనేషు సుసఖ్య' మనిన - వచనము వినవే !

ఎమ్ములుదొడు నను - నింతియె కా దందు
 బెనుబాము లెడనెడ - బెనగి యుండు
 వా దేమి మెయిపూత - బూది య న్నింతయ
 కా దది యెలుకుల - బూది నెఱయ
 నశనంబు భిక్షొన్న - మనుటయ కా దందుఁ
 గూడఁ బోసిన పులి - కూడు మఱియు
 నేకాకియై యుండు - నింతియె కాదు ప్రే
 తావాసముల నుండు - ననుదినంబు
 చూడ విరసమై నగ్నంబు - తోడ నుండు
 నదియుఁ గా కిరుసంజల - నాడు మరులు
 గొరగఁ గలుచు గా కాతనిఁ - గోరి తపము
 సేసె దట గారి నీ వెంత - చెట్ల పురులో ?

తొడవులు చివికిన యెమ్ములు
 గుడిముట్టు గపాల మిల్లు - గుడి ముడి యె దై
 క్కుడు గట్టువలుపు దో లగు
 బడరునకై నవయ నేమి - ప్రళయము వచ్చెన్ ?

మణిభూషణప్రభా - మంజరు లెలమించి
 తనువల్లికకు వసం - తంబు సేయు
 సమదాంచితాంగ వి - భ్రమములు వెలయించి
 శృంగారలక్ష్మికిఁ జెన్ను సేయుఁ
 గాముకజనుల వీ - యణమాత్ర నెఱిగించి
 సౌభాగ్యవామ కు - త్సవము సేయుఁ
 గోరికె రతికళా - కుశలత ప్రకటించి

దర్పకురాజ్యప - దస్థుఁ జేయు,
సారసంసార మెల్ల ని - స్సార మేల
చేయ నెత్తెదు ; వలదు ? నా - చెప్పు సేయు
తరుణి నిను వేడికొని కాంతఁ దపముసేయు
నన్య సేయకు మొం దేమి యైనఁజేయు.

ఎలఁ బాటవోనిమేను నవ
యించియు రాగరసంబు నిండుఁ గుం
డలొ యను పేఁగుఁ జన్నల బె
డం గెడ లించియు మారుపువ్వుఁ దూ
వుల నగు లోలద్రుగ్రుచు ల
పోహము పుచ్చియు భోగవృద్ధి ని
ష్కలముగఁ జేసియుం దుదిఁ ద
పంబున నయ్యెడి దేమి సెప్పుమా !

అని యనేకప్రకారంబుల భదించుచున్న తన్నుఁ దృణీకరించి
యదత్తప్రతివచనమై యున్న గౌరి నాక్షేపించుచు :

పులిగూడు దిండి గొఱగం
గలిచియు నోచెల్ల యింత - గల్పించెదు శ్రీ
గలవానిఁ దగినపురుషుం
గలిచిన నీకన్ను బామ యె-గయు డరు దనుమా.

అని వాయోడక నెఱుఁగుముట్టం బలికి పెక్కువెఱంగుల నీకు
దూషించుచుఁ దన్ను వికారదృష్టిం గనుంగొని సాభిలాషోక్తులం
బ్రకటించు చున్న కృతకవిప్ర సగజ కటాక్షించి ;

ఏలిదముచేసి మెచ్చక
 తూలముగాఁ బలికి కడవ - దూషించెడు నీ
 ప్రేలరితన మంగజహరుఁ
 భాలాంబకవహ్నిపాలు - పడ కుడుగ దెడన్.

అని కోపించి నెఱయఁ దలంచి తపోభంగభీతిం దన్నుఁ దాన
 సంతరించుకొనుచున్న నగజం గని సఖులు కపటవటుకృతాశేకవిఘ్న
 పరంపరకు గారినిశ్చలతపోభారమునకు విస్మితు లగుచు :

అలచి విపత్ ప్రయోగత మ
 హత్కుల ధైర్య మడంపఁ జూతు నీ
 యలవియె ధాత్రి బేల విధి
 యాటడి కాటియ దక్కు మ మృహః
 ప్రళయము వచ్చినం దలరి
 పాడరి క్రాఁగఁగ, వారిధైర్య మీ
 కులగిరులే, పయోనిధులే ;
 కుంభినియే ; నభమే ; యజాండమే !

అనుచుం గృతకవిప్ర సందఱు నాక్షేపించి :

తఱుసంటి దన్ను నెదిరిని
 నెఱుఁగడు దనకొలఁది వేడ్క - లెఱుఁగడు మొండీఁ
 డటజాతి మ్రక్కు మన్నం
 గొఱుఁ డెక్కడ నిట్టి ప్రేలు - గొండ్లుం గలరే !

అనుచు గిరినందన కెడసాచ్చి మునినందనుం గనుంగొని :

సురవిరోధుల నోర్చి - సురసేన నెల్లఁ జే
 కొని కావ నోపెడు - కొడుకుఁ బడయ

సురరాజు మొదలుగా - సురలెల్లఁ గొలువఁ బే
 రోలగంబునఁ గొలు - వుండఁ బేర్చి
 శ్రీవాక్చచీసుర - సిద్ధవిద్యాధర
 దనుజాంగనల వద్దఁ - బనులు గొనఁగఁ
 పద్మసంభవుశిరః - పద్మంబు నత్కేలి
 పద్మంబుగాఁ గేలఁ - బట్టి యాడఁ
 బుండరీకాక్షు లోచన - పుండరీక
 మంఘ్రిపీఠంబుగా మీఁద - నడుగు నాఁప
 నభవుదేహార్థ మురువడి - నాక్రమించి
 కొనఁగ నని చువ్వె తప మెత్తి - కొనియె నగజ.

నీయజ్ఞానత నీశు విశ్వజనకున్
 నిందించె దీ వి మృహః
 మాయన్ జండిక నాదిమూర్తిఁ ద్రిజగ
 న్మాతన్ మదాంధుండవై
 జాయం జూచెదు పాపకర్మ నినుఁ జూ
 డం గూడునే కేవల
 స్త్రీయే పార్వతి నన్యథామతిగఁ దాఁ
 జింతింప నీప్రాప్తియే?

జ్ఞానస్వరూపమై - సర్వాత్ముఁ డున్నఁ దా
 జ్ఞేయస్వరూపమై - నెఱసియుండుఁ
 బురుషస్వరూపమై - పరమేశుఁ డున్నఁ దాఁ
 బ్రకృతిస్వరూపమై - పరగుచుండు

సూక్ష్మస్వరూపమై - శుద్ధాత్మ్యుడున్నఁ దా
 స్థూలస్వరూపమై - తోచియుండు
 సర్వస్వరూపమై - యమలాత్మ్యుడున్న దా
 శబ్దస్వరూపమై - జరుగుచుండు
 హరుఁడు రుద్రరూప - మై యున్నఁ దా నుమా
 మూర్తిఁ దాల్చి లోక - ములకు హితము
 సేయుచుండు గాన - శివభక్తి భేదంబు
 తెఱఁగు నీకు జడున - కెఱుంగ లావె !

అనుచున్న సఖులం గని గిరిజ మది నాక్షేపించుచు :

జలజభవాచ్యుతాదిసుర
 సంఘము లెల్లను భక్తియుక్తులై
 కొలుచు మహేశు సేవపల
 కుత్సితవిప్రుఁడు వచ్చి నోరఁ గ్రొ
 వ్వలు వలుకంగ మీదును జె
 వ్రల్ సొరవించు సహించి మాఱుమా
 టలు నొడికట్టి పల్కెద రొ
 డంబడి నట్టులు బ్రహ్మబంధుతోన్ .

పీనిం బలికి పరమేశ్వరుం బలికించి విను జేమిపని యని శోపా
 వేశంబునఁ బరాజ్ఞుఖమై చననున్న కన్నెఱింగి వరదుండు గౌరినిశ్చల
 భక్తియుక్తికి ననురక్తుండై యాత్మణంబ ప్రత్యక్షుంబై నిబస్వరూపంబు
 చూపిన కన్నెఱింగి పరమేశ్వరునకుం జతురిక కృతాంజలియై
 (ఇట్లనియె).

గిరిసుతకన్యాగుణ మా
 దురమున మును సుప్రతిష్ఠే - తము సేసి లన
 త్వరిణయపూర్వకమున నీ
 శ్వర సుదళి బరిగ్రహింపు - సన్మార్గమునన్.¹

రా య బా ర ము

ఏమేమీ మదిలోటకండ సెడి దే
 వేంద్రాదు లుద్వృత్తలై
 నామీదం జనుడెంచి లే నిక మెయి
 న్నా కేశబృందారక
 స్తోమం బెన్నుడు దొల్లి మార్బలసి రె
 చ్చో దొల్లి పోట్లాగ్గి సం
 గ్రామోద్యోగము సేసి రిప్పు డెదురం
 గా గారణం బేమియో?

దురమున నోడి దానవుల
 తోడివిరోధము వీడి భక్తితో
 సురపతి వచ్చి నాశరణు
 సొచ్చి తగం జెఱలిచ్చియున్న నే
 గరుణము వుట్టి తమ్ము బొడ
 గట్టి శమించితి నట్టి నాకుఁ దా
 నిరవుగఁ బూని మార్కొనియె
 నేని సహింతున వాని నెల్లడన్!

¹ కు. సం., ఆ. 7, ప. 20-56.

అనిన విని జేవతాదూత తార కాసురుం గనుంగొని.

త్రిదశేంద్రాదులు స్రుక్క కాజి కెదు రే
తే నెంత నీ కోడలే

యది లే దంటిమె తొంటివేల్పు లని నీ
కాదర్పముల్ వల్కు బ

ట్టదు సు మ్మింకఁ బురారినందనుఁడు ష
డ్వత్త్రుండు దోతెంచి బ

ల్లిదుఁడై ని న్నని నోర్చి దేవతల నే
లించున్ ద్రిశోకంబులన్.

భక్తిఁ గీడ్పడి సేనాని - పనుపు సేసి
నడవు మొండేనిఁ గలనికి - నడవు మొండే
సెరవు సేయక దివిజుల - చెఱలు వేగ
విడుపు మొండేని మన్నాన - విడుపు మొండే.

అనిన విని తార కాసురుండు కోపించి,

చెఱలు విడు మనిన పలు కెద
గొఱవిం గొని చూడి నట్లు - గొనికాలఁగ బి
ట్టఱ గోపవహ్నిఁ జూచెం
జుఱచుఱ మదకరికి సిల్లు - సూపిన భంగిన్.

నన్నుఱ కేపునం జెఱల
నాకిపకాంతలఁ దేరఁ బంచెనే
పన్నగ యక్షసిద్ధసుర
పాలకు లాదిగ వేల్పు లెల్ల నే

నన్నభయంబుఁ బొంది కల

హంబునకెక్కరు నిన్నఁ బుట్టి తా
నెన్నఁడుఁ బ్రాంతియయ్యె మఱి
యెన్నఁడు నేర్చెను వెక్కిరింపగాన్.

చెనసి కలహబీజి - చేతులతీట వోఁ
బొడువఁ జాలునేని - మృదుఁడ కాక
నిరత మిగురుగుట్టి - నెత్తురు ద్రాగిన
భంగి గాకనాకు - బాలుఁ డెదురె.

బహుముఖమటె తనరాజ్యము
బహువోషాధ్యుఁ డటె తాను - బాలుండటె వాఁ
డు హరుండై నను నీతివి
రహితం బిది యిట్టి పతికి - రణజయ మగునే.

విడు నుని వేడ నావలన
వేల్పులు ముండఱ వీరిఁ దెచ్చియి
ల్లడ యిడి పోయిరే భుజబ
లంబున నెమ్మెయి నాఁచికొంటి నే
నడరఁగ దారు నమ్మెయి ర
యంబునఁ గ్రమ్మఱఁ గొంట యొప్పుగా
కడుగుట యొప్పునే యడిగి
నంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పునే.

బాలకుఁ బట్టియే సురలు
బల్లిడి నాపయినె త్తి రింత యే

నేలిదమైతినే తమకు

నెన్నఁడు మద్భుజవిక్రమక్రమా
భీలకరాశఖడ్గవర

భీషణవేషము చూచి నేలపైఁ
గాలిడి నిల్తురే యనికీఁ
గ్రమ్మట వత్తురె వృత్తి సాత్తురే.

అనిన సుమతి కుమతియగు తారకాసురు డురాణాపంబులుఁ
కోపించి.

వడిఁ ద్రిదశాలి నోర్చుడొక

వావిరి బీరముగాఁగ రజ్జు బె
ప్పడు నది నీవు సేసిన త

పోవిభవంబున నబ్జగర్భచేఁ
బడసినవిద్యగాక నిజ

బాహుబలంబని చూతె పుట్టిన
ప్పడ భుజశక్తి మాగుహుండు
వోలె సురాధిపుఁ బోర నేర్పితే.

ఇనుఁ డుదయింపక ముందట

ఘనముగ వర్తించుతార - కప్రభగా క

య్యినుఁ డుదయించిన పిమ్మటఁ

గనుఁగొన లోకమునఁ దార - కప్రభగలదే.

తారకవిరచితకృతియుం

దారకవిరచిత సుకృతియుఁ - దానడఁగు సదా

చారకవిబుధాళికి సువి

చారకవిబుధాధినాథు - మణ్మథుఁగనినన్.

అని నానేకప్రకారములం గుమారకువిశేషించి తారకు నిరాకరించి పలుకుచున్న కేవలదూతంగని తోపించి వీనివధింపుఁ డనుడు దనుజ నాయకు యాంశోరథులం గడవ నుత్తోభించిన కుక్రుండు వక్రంజై నుండఁజేడసాచ్చి (ఇట్లనినా).

వీంజేమిసేయుఁ బంచిన

వాండుండఁగ నిక్కమునకు - వధ్మృదుగా నా

ఖండలుఁడు గాక యేసిన

వాం డుండఁగ నేమిసేయు - వరశర మనిలోన్.

గురులను మునులను సుకవుల

నరిదూతల బూతలగు వ - రాంగనల మహీ

సురులను మిత్రుల శాలుర

నిరతము సంపదగ డెంత - నేరక యున్నన్.†

కుమారసంభవము

1

తల్లిదండ్రులఁ బూజించి - తగ వెఱింగి

మన్న పొడనైననే యత్త - మామలనియుఁ

బ్రియమెఱుంగు నం దిచ్చిన - బిడ్డ మనకుఁ

భాసె ననియుండుఁ డింక నా - పలుకులేల ?

అనిన వెండియు నవమానానలోద్ధీత మనస్తాపంబు సహింప
నోపక తదపకారంబునకుం బ్రత్యపకారంబు నేయ నుద్యుక్తుండై
యిట్లనియె :

భవనంబులన్నియుఁ - బుట్టించు కశ్య
పుడు వానిఁగై కొని - ప్రోచుచంద్రుండు
నవయవంబుల వాని - నడచు ధర్ముండు
నతిభక్తి నాకిచ్చి - రర్చన లర్థి
నివి వారిలోనఁ దా - నే పెద్దవాడె
యీశానుడే దన - యింటికిఁ జన్న
నవమాన్యుఁ జేసె నా - యల్లురు నేను
నై తన్నుఁ జేయుదు - నాగమభాష్యుఁ.

2

హరి మర్దింతుమొ బ్రహ్మబట్టుదుమొ యిం
ద్రాద్యప్తదిక్పాలురన్
బరిమారన్ వధియింతుమో త్రిదశులన్
భంజింతుమో లోకసం
హరణం బిప్పుడ చేయ నెత్తుదుమొ వి
శ్వాధీశ్వరం డీశుఁ డె
వ్వరిపై నల్లెనొ చూడుఁ డంచుఁ బ్రమథ
వ్రాతంబు రౌద్రాకృతిన్.

సంతోభించి విరూపాక్షుండు దక్షు నాత్మేపించు టెఱింగి
పొంగుచు నతిరథసంబునం బరమేశ్వరుముందఱకు వచ్చి మహాబ్రహ్మ

ప్రళయ వ్యవసాయంబునకు నురుతరా భూత సంప్లవోపక్రమంబునకు
ననేకబ్రహ్మాండ ఖండవిఖండన క్యాపారంబునకు నేమేమ చాలుదు
పాపచున్న గణంబులంగు గణముఖ్యులు దలతలమని వెడలి విగుర్పించి;

జలజభవాండమంతయును

జ్వరితంబగుచుండ వ్రచ్చి ముక్

గులగిరు లుర్వి మీఁద వడిఁ

గూలఁగఁ ద్రోచి జగంబు లబ్బులక్

గలిపి మహాబ్బులన్నియును

గంజభవాండము మేర కక్కడఁ

వెలువడఁ జల్లి రాద్రగతి

విశ్వము నిప్పుడ సంహరించెదన్.

పంకజనాభాజాదులఁ

బొంకం బఱఁబట్టి తెత్తు - భూరిబలమునఁ

గింకజగంబుల మ్రింగుదు

శంకర యేఁగలుగ నీకుఁ - జనునే యలుగన్.

ఎలుకతోడి కోపమున ని - లేర్చునట్లు

దక్షుపై నల్లి జగమెల్ల - నిక్షణంబ

సంహరింపంగఁ దలచుట - సన్నె వానిఁ

బట్టి తెచ్చెద వడి నన్ను - బనువు దేవ.

అని యనేకప్రకారంబులం బ్రత్యేకంబ పలుకుచున్న గణాధి
పతుల వారిని గణాధీశ్వరుండు పరమేశ్వరున కభిముఖుండై ప్రళయ
కాల నీల ఘనాఘనంబుచుంబోలె మహాధ్వనిగ ర్జిల్లుచు (అస్థదియజననీ

పరాభవం బింతయుం గావున నవశ్యంబుగ నిప్పని నాకు దయసేయ
వలయు నని (వెండియు నిట్లనియె).

బలిమిఁ బిట్ట కలిగి పాశు
పతము దొడుగ నేటి క
గ్గలిక ములుకకాయ కెత్తు
గల్లు గొనఁగ నేల ము
న్నెలుక వేట కుటుమ తిండి
యేల నీకు నలుగఁగాఁ
దలము గలదె నన్ను బన్ను
దక్షుఁ బట్టి తెచ్చెదన్.†

3

హరి కమలాసనాదు లభ
యం బభయంబు భయాతురార్తిసం
హరకరుణాత్మ విశ్వభువ
నాధిప మాకని చక్కఁ జాగ ని
ర్జరపతి మ్రొక్కియున్నఁ గని
శంకరుఁ డంతన తద్దయారసా
భరితవిశాలనేత్రశత
పత్రదశంబులఁ గప్పె నందఱన్.

ఇట్లు పరమేశ్వరదయావల్లక నామృతరసప్రవాహాపగతభయ
సంతాపహృదయు లైన సురవరులం దఖిలసురజ్యేష్ఠుండైన సుర

జ్యేష్ఠుండు కరకమల ముకుళవిన్యస్త ముత్తమండా సమస్త వేదస్తుతులం
బ్రస్తుతించి చతుర్ముఖుండు పంచముఖుని కథేముఖుండై.

తనరఁ గ్రియాజేదక్షుఁ

డగుదక్షుఁడు తత్ క్రతువల్లభుండు

సన్మృనితతి ఋత్విజుల్ సురస

మూహిసదస్యులు తత్ఫలంబు లిం

దనిశము నిచ్చు నీ వడఁచి

తట్టై మఖంబిది కర్త భక్తిమైఁ

దనరనియజ్ఞమైనఁ దుదిఁ

దానభిచారము గాకపోవునే.

అదియునుం గాక సకలభువనస్వామియైన నిన్ను గులస్వామి యని
తలంపక సంబంధబంధుకృత్యంబున నితరజనసామాన్యం డని యెల్ల
దించి.

బంధుఁ డని నిన్నుఁ దలచి స

బంధుండయి పడుట దనకుఁ - బాడియె ; మఱి ని

ర్భంధుఁ డగునిన్నుఁ గనియు స

బంధుండై దక్షుఁ డునికి - పాడియె దేవా !

అనిన చతురానన చతుశోక్తులకుం బరమేశ్వరుండు ప్రహృష్ట
మనస్కుండై దక్షు నీక్షించి దాక్షాయణిపైఁ బ్రణయభావాకలిత
హృదయుండై యున్నగంగాధరు నిగితం బెఱింగి పద్మయోని
వెండియు నిట్లనియె.

అ నెపమున ద్రోహమునకు
 వానిన కాదరసి యతని - వంశంబెల్లన్
 గానువునఁ బెట్టి యార్చిన
 నేనియుఁ జాల; దిది పెద్ద - యే దక్షునకున్.
 ఎంతద్రోహుఁ డయ్యు - నితఁడు వధార్హుఁడే
 యభవ వీని నీవ - యవధరింపు
 మవని 'బ్రాహ్మణో న - హంతవ్య'యను పలు
 కీవు నిలుప కున్న - నేల నిల్చు. †

4

మీకింత వంది కంద భ
 యాకులతం బొంది నిర్గ - తైశ్వర్యులరై
 రాకకుఁ గారణమేమి త్రి
 లోకాహిత దనుజతతికి - లోబడదుగదే.

అని తమవచ్చినకార్యస్వరూపంబున కనురూపంబుగా నానతి
 యిచ్చిన వాక్పతికి బృహస్పతి నిటలతట ఘటితకరకమలముకుశపుట
 విలసితుండై తారకాసురు బారింబడి తమబ్రదికివచ్చినవృత్తాంతంబెల్ల
 నెఱింగించి వానిదోషవిశేషంబులు విజ్ఞాపింపం దలంచి యిట్లనియె.

వేళ్ళతోడుతఁ గల్ప - వృక్షముల్ పెఱికించి
 కొనిపోయి తన కుప - వనము సేసెఁ
 గనకాద్రి గొనిపోయి - తనకెక్కి యాడ ని
 జారామభూమిఁ గ్రీ - డాద్రుఁ జేసె
 నమరారి దనపేరి - యచ్చులు వెట్టించి

† కు. సం., ఆ. 2, ప. 90-97.

సురధేనుసమితిఁ గీ - లరము సేసె
గరుడోరగామర - తరుణుల నందఱు
జేకొని తనవిలా - సినులఁ జేసె
వేదవిహితవృత్తి - విప్రుల నుఱిచెఁ ద
త్సతులఁ బురుషభక్తి - సలుపు డుడిచెఁ
బుణ్యకర్మ ముఱిచె - భవి నిట్లు నిఖిలాప
కారకుండు బలిమిఁ - దారకుండు.

తనతేజంబ హిమాంశువై తనమహా
త్వం శావనుస్తోమమై
తనకోపోన్నతి దుద్రులై తనమహా
త్సాహంబు సిద్ధాదులై
తనచెన్నశ్వినులై వెలుంగఁ దనదో
ర్దర్పంబు దిక్పాలులై
చన గీర్వాణనియోగముల్ గొని నిజే
చ్ఛన్ దాన పాలించెడున్.

అనిమిషపురముల నెల్లఁ
దనబలునాయకుల నిల్పఁ - దలఁచినవాఁడై
దనుజేంద్రుఁడు గోల్కొన నీ
కనిశముఁ బోఁ ద్రోలుచుండు - నమరగణంబున్.

ఇలఁ జిత్రము తారకకర
తలసంగత మైనఘోర - తరవారి సారన్
నిలుపగుఁ దనుఁ జొర కడరినఁ
దలమునుకయగున్ విరోధి - తతి కబ్జభవా.

పలుమఱుఁ దారకుండు సుర

పాలపురంబులుగాల్పు ధూమపం

క్తులుపయిఁ గప్పచున్న బెను

ధూపటమై పొగసోకి కందెఁ దా

నలవఱు వానితోడి వగ

నఱ్ఱుఁడు గందఁగ నీయలంతివీ

దులె మొగవెట్ట నాసురవి

రోధికి నోడిరి వారు వోరులన్.

పోరఁ దన కోడి పాటు నీహారరోచిఁ

బట్టుకొని పోయి దానవప్రభుఁడు పిటికి

వారి కెల్లను నోగుల వానిఁ గాఁగ

నురముపై జీడి నిట్టి యచ్చొత్తి విడిచె.

ఆలమున నసురచిచ్చును

గాలియుఁ గొని కవియు ననుట-గల దెదిరి రిపుల్

గాలుదురు పీనిఁ గనుకని

దూలుదు రెందేని నర్క - తూలమ వోలెన్.

సురగరుడోరగ విద్యా

ధరపురవరసతులతోడ - దనుజేశ్వరుకిం

కరులు రమింతురు దోషా

చరులకు వెలిలోపు గలదె - చతురాననుఁడా.

ఇప్పుడు నీకేమిన్నియుఁ

జెప్పిన నందేమి దనుజుఁ - జేకొని దయతో

నెప్పుడు వర మిచ్చితి నీ
వప్పుడ మని నీడ విడిచి - తమరుల నెల్లె.

కాలవశంబున దనుజుడు
గాలుని గీడ్పరచె బలిమి - గాలుని నోర్చె
గాలుని తేడ మడించె
గాలుడ తా నయ్యె నెల్ల - కడలును బేర్చె.

గోపాలక విను మిప్పుడు
గోపాలకు లాదిగాఁగ - గుత్సితమతులై
గోపాలకులెల్లను జెడి
గోపాలకులైరి దార - కున కతిభీతి.

విషధరుడు హరియుఁ దక్కఁగ
విషధరసురగరుడయ్యు - విద్యాధర త
ద్విషధరపదచరు లాదిగ
విషధరులై రిప్పు డసుర - వీరునగళ్లన్.

మృదునెద్దుఁ గొని గాడ్పు-మృగము బండఁగుఁజేసి
యెలయించి నెలచోని - యిట్టి నేయు
కారివాహనము ది - గ్గజముల కుసికొల్పి
విడిచి సింహముఁ బట్టి - వేటలాడు
హరిఁ ద్రోచికొనిపోయి - గరుడండు జేగగా
విడుచు భేరుండాది - విహగములకు
జముపోతు దెచ్చి భా - స్కరు తేరిమావుల
నెగిచి నుగ్గాడ వ్రే - యించి చూచు

చుండు రేయుఁ బగలు - నొండు వినోదముల్
 విడిచి సురలమీఁది - వేఁట దగిలి
 తారకుండు రిపువి - దారకుం డనివార్య
 విక్రముండు దనుజ - చక్రవర్తి.

ఇనశశితేజంబుల జగ
 మనిశము విధి నడపు టెంత-యని వాని మహిన్
 జననీక తారకప్రభఁ
 జన నడపెడిమిమ్ము మిగిలి - సామర్థ్యమునన్.

కోపించి సురల వెలువడఁ
 ద్రోపించె సురారిబలిమి - భూర్జటి నీళ్లున్
 మోపించె విష్ణుఁ బసులన్
 గాపించెను మీకు నొరయు - గడ దాపించెన్.

హరుఁ డాదైత్యుని కోడిచన్న సడి వా
 యంగాక మోక్షార్థమే
 విరసంబై నతపంబు సేయఁ దొడఁగెన్
 విష్ణుండు తద్బాహుభీ
 కరదండాహతి దీర్ఘనిద్ర సనియెన్
 గా కింతకాలంబు సా
 గరమధ్యంబున నిద్రసేయునె జగ
 త్కల్యాణ కంజాసనా.

మందారార్కాలయములు
 మందారార్కవనీజ - మయ మయ్యె నదా

నందనవనజావాసము

నందనవనజాకరాభి - నందిత మయ్యెన్.

అనిమిషపతిపుర - మనిమిషాస్పద మయ్యె

ననలుహ్రో తెల్లను - ననలమయము

ప్రేతాధిపతి వీడు - ప్రేతసంగతము ప

లాశనునెలవు ప - లాశయుతము

వనధీశునగరంబు - వనచరాక్షీర్ణంబు

మారుతాలయము భీ - మారుతంబు

కనకాధిపతివీడు - కనకోద్గతంబు శి

వావాస మెల్ల - శివాన్వితంబు

సేసె గాన దార - కాసురుడెన విప

రీతవృత్తి లేక - రిత్తదూరు

లేటి కనిన నాసు - రేశ్వరామాత్యువ

క్రోక్తి విని సరోజ - యోని నగుచు.

నిజవరప్రభావంబునఁ దారకుండు ప్రబలం బగుటకు సంతో
షించియు నిఖిలజగదపకారుండగుటకుఁ గోపించి తద్వధోపాయంబు
విచారించి కని (ఇట్లనియె).

వెలయ నుమామహేశ్వరుల

వీర్యమునం దుదయించునట్టి దో

ర్బలకలితుండు గాని సుర

పాలకవిద్విషుఁ దార కాసురున్

గెలువఁడు పోరిలో మకర

కేతనుఁ బంపుఁడు వారికిం దప

శృలనము సేసి మైవడిఁ బ్ర

సంగము సేయు జగద్ధితంబుగాన్. †

5

అబలఁ గడునెడ యెఱుఁగని - యాట దాన
మెలుఁత నతిభీత నన్న న - మ్మించి తెచ్చి
కాననంబులోఁ గన్నులు - కట్టి కాడు
పటిచి నీకిట్లు పోఁ జన్నె - భావజన్మ.

గిరిజ నొడఁగూర్చి వరదుచే - వరము వడయ
నోపుఁ బొమ్మని నమ్మి యే - నున్నచోట
నెట్టి విడుమర వచ్చె నీ - కెట్టిచావు
సంభవించెనె మనసిజ - చక్రవర్తి.

తప్పనఁ దాద లేసి పెఱ

తాపసులన్ వెఱపించునట్లు నీ

వప్పురమేళు నేయు డన

యంబు భరంబని చెప్పఁ జెప్పనా

చెప్పుట యింతి కర్జమని

చేకొన కొయ్యన వచ్చి తీశుపె

పిప్పు డెఱింగితే కడవ

నేచిన నీ కిది యింత పెద్దయే.

ఇందిరాప్రియపుత్ర సద్విను
 తేకుకాద్యకపస్త గో
 విండనందన దూపసద్గుణ
 విశ్రుతావలరాజ నీ
 సుందరాకృతి నాకు నిప్పుడు
 సూప నొల్లక డాగి నీ
 పెందుఁ బోయితి చెప్పవే రతి
 కేది దిక్కు మనోభవా.

తగిలి నాజీవమునకు నా - ధారమైన
 నీవు ననుఁబెట్టి పోఁ జన్నె - భావజన్మ
 కట్ట యవియుడు నీరులు కల్వవాసి
 బయలువడ డించి పోయిన-భంగివోలె.

పోరి చూచి సత్తకన్ను - బొత్తకన్ను నింగితా
 కారముల్ నెఱుఁగు దీవు - గావలుండవై యహం
 కారవృత్తి నీకు నల్క - కన్నెటింగి తప్పఁ బో
 నేరవైతి కాలమైన - నేర్పు సెప్పు సేయునే.

అక్కట వేల్పులార కుసు
 మాయుధునాఱడి చావు చూచి మీ
 రెక్కడ మాయమైతి రస
 మేక్షణ మన్నఘ నీరు సేసి నీ

వెక్కడపోయితయ్య పొడ
 వెవ్వరు, జూపర కానలోన నే
 నెక్కడ సొత్తు నాకు దెస
 యెయ్యెది యోవలరాజ చెప్పవే.

ప్రాణవల్లభుండు - భస్మపుంజముగ నా
 యెదురఁ జూడఁజూడ - నెరిసి పోక
 గనియు నొడలఁ బాసి - చనదయ్యె నగ్గడి
 జీవ మింక నేమి - నేయుదాన.

లంత వొచ్చెంబు లేనినె - య్యమునఁ గూడి
 యున్నపతిఁ బాసి తెగువలే - కున్న దాన
 నేను మొదలుగ, నింక నొం - డేల, యాఁడు
 వారు సిక్కనిడెండంబు - వారు జగతి.†

6

వలవదు తల్లి, నీకు దగు
 వాని వయోగుణరూపవంతు నీ
 వలచినవానిఁ జేసెద న
 వశ్యము నీవు దపంబు సేయఁ బోఁ
 దలఁపకుమమ్మ, చి త్తపరి
 తాపము సేయకుమమ్మ మాకుఁ గో
 మలి, వనదుర్గవాసము ప్ర
 మాదమగున్, దగ దాఁడువారికిన్.

† కు. సం., అ. 5, ప. 63, 65, 73, 75, 76, 78-80, 92, 93.

అదియునుం గాక :

దొర యెఱింగి కోరవలచే
మడుపారునకు నీకు హస్త - మశకాంతర మా
పరమునకు నీకు బర్వత
పరమాణ్వంతరము దలఁప - బతి యెట్టులగున్.
చిటుత వెదిరి నిన్ను - నెఱుంగవు గాన నీ
యర్థి గారణముగ - ననియె దబల!
వాసవాదు లతని - దాసులుగఁ గాన
రేను మామఁగాఁగ - నేలకూడు !

అనియె; మఱియు మేనక బాష్పకులితలోచన యగుచు :

పూవో పూవో యని చే
జేవినఁ గందునని యోహ - టిల్లుదు నామై
జీవంబు నిలుచునే నినుఁ
బో విడిచి మహోగ్రదుర్గ - ముల పాల్పడఁగాన్.
తలిరాకుకంటెను - మెలు పారు నడుగులు
ధరమీఁద మోపుడు - దెరలి పోవుఁ
గ్రొవ్విరితొవకంటె - గోమలం బగుమోము
రేయెండ ముట్టిన - నోయుఁ దద్ద
దవనంపుఁ బొఱకంటె - నవకంపు మెయిదీఁగ
వడగాలి సోకుడు - వాడు లగ్గ
నాదిగ ర్భేశ్వరి - వంటినఁ గందెడు
నెలక న్నెఱుంగవు - నేని ముంద

దన్నయునికి నె వెలునడ - నుత్సహింపఁ
 వలఁచితేనియు నిది దుది - దాఁక నెట్లు
 నెయిద నేరదు గాన నీ - వింద యుండి
 కొర్రె సేకుఱ సర్వేశుఁ - గొలువు మబల.

అని మేనక కూఁతు ననునయంబునం బట్టుకొలపుచుండె నంత
 సంతిపురంబునం గలవృద్ధకంచుకి ప్రాధాంగనలుఁ దమబలిమియుం
 గలిమియు మెఱయ నగజ భంగించుచు నగ్గించుచు :

ఆలపు బాలపు గడుఁ గొమ
 రాలపు గోమలివి ముద్ద - రాలపు దగమం
 చాలపు బేలపు గా కిది
 కాలమె తపమున కపార - కాంతారములన్.

ఇడ్డబొట్టువోలె - నింటిలో నుండక
 యాఁడుదాన వింత - యడరి బాస
 నడవిలోనఁ దపము - నడఁ బోదు నను సంత
 జఱభితనము లెందుఁ - గఱచి తీవు.

హరిఁ దెత్తుమే నీకు - నమ్ముడువడియుండఁ
 బరమేష్ఠిఁ దెత్తుమే - బంటుఁ జేసి
 దేవేంద్రుఁ దెత్తుమే - నీవేల గొనియుండ
 నురగేంద్రుఁ దెత్తుమే - యురులుగొలిపి
 శశిఁ దెత్తుమే నీకు - సంబవు లిడియుండ
 ధననాథుఁ దెత్తుమే - దాసుఁ జేసి
 రవిఁ దెత్తుమే నీకు - రమణుండుగా నల

కూబరుదెత్తుమే - కోలుకొలిపి
 మడనసంహరుఁ డొక్కఁడు - మాకు నెలసి
 వచ్చు రాఁడవుఁ గా కెట్టి - వారి నైన
 నొరుల నొకవ్రేలిమిడి దిరుల్ - మరులు గొలిపి
 దివియమే దేవి నీయట్టి - దీముగలుగ.

అని యనేకప్రకారములఁ దన్నునీర్బుద్ధి వడం బలుకుచున్నవారి
 నందఱం గటాక్షించి చూచి కోపరసాభరితాకుంచిత భ్రూలతారక్తన
 యనాస్ఫురితాధర యగుచు గిరినందన పరిచ్ఛేదించి :

చెవుడు పడంగ నల్లడలఁ
 జీరుచు నన్నొక వెద్దిచేసి మీ
 రివియవి యంచు బుజ్జవము
 లిన్నియు నెన్నఁగ నేల నాకు నీ
 భవమున నీశ్వరుండి పతి
 ప్రాణము దేహముఁ జిత్తవృత్తులున్
 శివపదపంకజార్పణము
 సేసితిఁ బాసితి మీకు నింతతోన్.

అని తేగం బలికిన మాటువలుక నోడి గిరినందన తపోవనంబునకుం
 బోవుట కందఱు సమ్మతించి :

బాలవు నీకు ని - ప్పుటఁ గోలె నీ త
 పం బిది గైకొని - పార మేదింపఁ
 బోలదు వల దని - బుద్ధులు చెప్పఁ
 బోయిన మామాటఁ - బోవక మమ్ము

నేవిధముగఁ జేసి - యెస్సనివోయె
 చేని నక్కడ నీవ - యెఱుఁగుదు నిన్ను
 వాలాయముగ నాఁగ - వచ్చునె యింత
 వలవంతతన మాఁడు - వారికిఁ దగునె.

అనుచుండి రంత హిమవంతుండు నారదాదేశమ్ముఁ దలంచి
 (ఇట్లనియె).

హరిణాక్షితపోబలమునఁ
 బరమేశ్వరుఁ గూడఁ బడయుఁ - బరమార్థం బు
 త్యురుతరతపమునకు సవి
 స్తురశివయోగంబ కాదె - తగుఫలమెందున్.†

7

త్రినయన, నీవెవ్వనిమన
 మునఁ దగవర్తించి తతఁడు - ముక్తుండగు నీ
 మనమున వర్తించితి మఱె
 ధనదసఖా యేమె కాదె - ధన్యులమెందున్.

మమ్ము రావించినకార్యం బానతి యిమ్మనిన నమ్మనీశ్వరుల
 నీశ్వరుండు గరుణావలోకన సముచితాలాప సుధాప్రవాహంబునం
 జేల్పుచు (ఇట్లనియె).

గిరిజతపఃప్రభాతికి న
 కృత్రిమభక్తికి మెచ్చి దానికిన్

వర మనురత్తి నిచ్చితి వి
 వాహమునం దదభీష్టసిద్ధి చె
 చెప్పెర నొనరింపఁగావలయు
 శీతగిరిశ్వరుపాలికేగి మ
 త్పరిణయకార్య మోజగొనఁ
 బల్కి రయంబున రండు గ్రమ్మఱన్.†

8

క్రొవ్విరి తమ్మితావి గొని
 క్రొలి మదంబునఁ దేలి తేటి కొం
 డెవ్విరిపువ్వుకంపు సొగ
 యింపనిభంగి మహేశుఁ డయ్యుమా
 యవ్వనవారిపూర్ణ సురతాబ్ధి
 వివర్ధితుడై మదించి మైఁ
 దివ్వఁడ లోకవర్తనకు
 దేవత లెంత విహీనభాగ్యులొ.

అని నిర్వేదించి విన్నవించు సురవరులకు విరించి గరుజించి
 తదుపాయంబు విచారించి యనలాంబకు పాలికి ననలుం బంచినంతన
 భవదీక్షాకార్యసిద్ధి యగుం బనువుం డని హితోపదేశంబు నేసినం గైకొని
 చనుదెంచి సురపతి పరమాత్ముమాహాత్మ్యంబు దలంచి చంచలించుచు.

రతియొనర్పఁ బోయి - రతిపతివడ్డ పా
 టెఱిగి యెఱిగి వారి - కింక విరతి

సేయఁ బూని విలయ - శిఖినేత్రు కడ కగ్ని
యేలపోవుఁ బంపు - డేమితగవు ?

అనిన సురపతిని బృహస్పతి గణంగని (ఇట్లనియె).

హేమాబ్జినీకేళి - కెలసి మరాళంబు
మానససరసి నె - మ్మనమునందు
మఱచి క్రొక్కారు బి - ట్టఱ గని చుడుమఱ
దెలిసి వచ్చినతావు - (దలఁచు) పగిది
భార్యతీరతికేళి - పరవశుడై జగ
ద్యాపారమంతయు - వదలియున్న
ధూర్జటి నిజమూర్తి - ధూమధ్వజుం గని
తనకాచు లోకవ - ర్తనయ తలఁచు
గాన వహ్ని కలుగఁ - గానేరఁ డనలాక్షుఁ
దలిగెనేని ననలుఁ - డనలుఁ గలసి
వెలసి వెలుగుఁ గాని - మలుగఁ డీశ్వరుపాలి
కనలుఁ బంచు డుచిత - మగు సురేంద్ర.†

9

తానెత్తికొంటి రక్కల
నేనియుఁ దలమాసు వోని - నెత్తురుకుదుమున్
సేనానిఁ జేసి రజ్జున
దానవపతిమీఁద నడవఁ - దగునే మీకున్.

పాలపాపవోటు - బంటుగా సేనానిఁ
జేసి యతని మీరు - సేతఁబట్టి
యసురనాథుఁ జెనయు - శామునుగొల (బట్టు)
గాఁగ గజముఁ జెనయు - కరణి గాదె.

అని యనేకప్రకారముల నుదల నుదలం బలికె దనుజమాత
ప్రియనతనయుం గదలఁగొని,

ఈయింద్రుఁ డీకృశానుం
డీయముఁ డీదనుజనాథుఁ - డీవరుణేశుం
డీయనిలుఁ డీకుబేరుం
డీయీశానుండు నీవు - నెదిరెడివారే.

దనుజేంద్రుఁ జెఱలు విడు మని
పెనఁగెడు పులిగొన్నమృగము - పెట్టునఁ బడునే
చనుఁ (ద్రావుబాలుఁడవు నీ
వని కలవడి చ) క్కంద్రోవ - నలవియె నీకున్.

అని యనేకప్రకారములం దన్నుఁ దృణీకరించి నిజాధీశ్వ
రుండును దనుజేశ్వరుండును నగుతారకు వర్ణించుచున్నవినికోపించి
(ఇట్లుచెను).

అనలసుతుఁ డనలకణములు
పెనఁగొన నమరారిమాత - (ప్రిది) లిపడంగాఁ
గనుఁగొని పొగడెద వాడై
త్యుని మమ్మునెఱుంగనగు మహోగ్రాజిమొనన్.

అనుబంధము

శాసనమూలములు

మోదేపల్లి - నన్నూరుపాడు

అద్దంకి సీమ - ఒంగోలుతాలూకా, గుంటూరుజిల్లా.

24-2-1097 తేది శ్రీరామనవమి.

‘స్వస్తి శ్రీ సూర్యకావశంబు
నందు చాగివంక్కన కొడుకు
బల్లరాజు వీరిపుత్రుండు కం
ట్రవంక్కరాజు వీరికొడుకు
నన్నిచోడు వీరిపుత్రుండు
సూరపరాజు వీరిపుత్రుం
డు రాజమహేంద్రపాత
పిచోడు నన్నూరి హోం
కారదేవికి సవకరపరి
హారముగా నిచిరి వీరి
యిచినకాల సంఖ్యలు
సకవక్షాంబులు ౧౦౧౯
యగు నేంటి మేషమాసము
న ప్రతమదివసము నాం
డు యిచిరి * * శిరి.

లింగ్గానమో అ * తపలుం

ప్రస్తుతం ----- పాలము

----- * 1

అనుమకొండ - ఖాజీపేట దర్గాశిలాశాసనము

వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణము.

‘(* నూర్ముదు చంద్రుడు
గోవు వత్స అంజని బంధునిలువు ప్రతిమే లింగం.
శ్రీయాగవ (శ్రీయస్సవో) వితరతు
శ్రీకన్య (స్త) శ్రీపతిప్రియః యత్ప్రసాద
ప్రభూతశ్రీ స్సస్మకేంద్రో జగత్ప్రియ (యే) *)

తూర్పు

౧. సామంతవిప్రులవంశః శ్రీమా న్మాకతిపు
౨. రాధినాథా బేతః చోళక్షాపా
౩. శచమూ వాద్ధికప్రమథన సమాజ్జిక
౪. తోజ్జికతలక్ష్మిః॥ పుత్ర స్తన్య జగత్ప్ర
౫. వితరతుః ప్రోలక్షమాపాల

¹ నె. జి. కా., సం. 3, పు. 1072, No. 92.

* నేను తీసినమూలప్రతిబింబమును శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మగారు చదివిచెప్పిన పాఠమిది. మూలప్రతిబింబము బండమీద అకాశ్రీయముగా తీసినదగుట ప్రకటనార్హము కాలేదు.

‘శకవషణ్ములు ౧౦౧౦ యగు నేంటి’ కాలభేదము నెల్లూరు జిల్లాశాసనములో ఉన్నది.

౬. కో నివ్వకక్రీకృతచక్రకూటవిష
 ౭. యో భద్రంగవిద్రావణః జిత్యా
 ౮. శౌంకణ మణ్డలో నిజయశశ్శం
 ౯. పాళితాళః పరాగుత్సాయ్యాకయ్యాక
 ౧౦. జనస్తుతస్వవినరత్కి త్రికం సమా(వ) త్తక
 ౧౧. యత్ ||సవప|| జిత్యా పాస్తర మన్వ
 ౧౨. యాక్ పృథువనం కాడ్పత్తి గు
 ౧౩. గౌత్యజం హత్వా జౌగుణసాగరస్య
 ౧౪. పురకూటిశంచ గొన్నాహ్వయం త త్త
 ౧౫. ద్భూయుత మన్మకొండవిషయం
 ౧౬. త్రైలోక్యమల్లక్షమాధీశాచ్ఛస
 ౧౭. నబద్ధ ముద్ధత జయీసంలభివా
 ౧౮. న్యాశ్వతం|| నూను రస్య పరభూపద
 ౧౯. వాగ్నిశోశమాళవమదేభమృ
 ౨౦. (గా)రిః విక్ర మేణ భువి విక్ర
 ౨౧. మచక్రీజేతభూపతి రితి ప్ర
 ౨౨. ధితోభూత్|| అన్మకొణ్డపురేవా
 ౨౩. టీం తీర్థకం శివపురాహ్వయం కృత్యా
 ౨౪. తత్రస్వనామ్నా సా దేవాలయమ
 ౨౫. చీకరత్ || * * * తాంపల్లిం చ శివో దే †
 (* శాద్రాహ్వ (రామ) గ్రస్తే దిగాకరే,
 రామేశ్వరమునీశాయ పాదా ప్రక్షాళ్య
 దత్తవాక్, తనుజో స్య సింహశౌర్యజిత

దుగ్ధో రిపువర్గం సింహ ఇతి విఖ్యాతః—
 త్రిభువనమల్లక్ష్మీమాన్ స్వభుజాజీత
 విభవ మన్యథ*

ఉత్తరం

౧. వక్రప్రభురాజి శ్రే॥ ఆచంద్రాక్కాగ
౨. మహేంద్రపాప మహిమై ర ప్యాత్మనం
౩. వైశ్యః పరైః పాల్యం సర్వకానమన్యమే
౪. తదితి పిత్రో స్వస్యచ శ్రేయాశే స్తంభం
౫. స్థాపితవా స్వస్థీయకులకీర్తికా స్తం
౬. శవచ్ఛాసనం స శ్రీమా స్థులమ
౭. త్రికాగజ్జవృపతి ద్వాకరిద్రవిద్రావణః
౮. ఒడి కొణ్ణప్రభో ద్వేకవణభట్టస్య
౯. మహాకవేః కావ్య మిదం॥
౧౦. స్వస్తి సమస్తభువనాశ్రయ
౧౧. శ్రీపుణ్యీనల్లభమహారాజా
౧౨. ధిరాజరాజపరమేశ్వరపరమ
౧౩. భట్టారక (సత్యాశ్రయకుశతిశక) చాళుక్యాభరణశ్రీమ
౧౪. త్రిభువనమల్లదేవరవిజ
౧౫. యరాజ్యాభ్యుదయ మాచం
౧౬. ద్రాక్కాగతారం సలుత్తమిరె తత్త్వద
౧౭. పద్మోపజీవి సమధిగతపంచ
౧౮. మహాశబ్దమహామణ్డలేశ్వర
౧౯. నన్మకొణ్ణపురవరేశ్వరం పరమ
౨౦. మాహేశ్వరం పతిహితచరి
౨౧. తం వినయవిభూషణం శ్రీ

౨౨. మన్మహామణ్ణశ్వరకౌకతి

౨౩. యజేతరస నన్మకొండపుర

౨౪. * * * * *

(* దనైరుతిదిగ్భాగదాశుశివపురమ
నేవాళియంమాడి తన్న పెసరదేవాలయం
గళనె త్రిసియాబకపే (బేతే)శ్వర
దేవరంగభోగక్కం దేవాలయదఖండ
స్ఫుటితనవసుధాకమ్మకనిమ్మాణక్కం
మల్లిపకతపోధనగ్గె అన్నదాన
క్కు మదితిసన్ *)

ప డ మ ర

౧. (మానక్కుం శకవషకం) ౧౦౧౨ నేయ ప్ర

౨. మోదసంవత్సరకౌత్తికబహు

౩. ౧౫ ఆతిథ్యవారదండు

౪. నూయ్యైగ్రహణనిమిత్తమా

౫. పల్లియం కాళాముఖతపోధన

౬. రుం శ్రీపవ్వకతప్రసిద్ధమల్లికా

౭. జ్ఞానశిఖామతాచార్యురమ

౮. ప్పవవ్వకత వలియరామేశ్వ

౯. రపండితగ్గై తచ్చిష్యపరంపరా

(చాయకకముం తదుప్పన్న నిధిని)

౧౦. దానశుల్కదణ్డదనోపభోగ్యముం

(త్రిభోగాభ్యంతర సిద్ధియు మప్పస్తు)

౧౧. సవ్వకనమస్యమాగి తత్పాదప్ర

౧౨. ఔశనహస్తోదకదానపూర్వక
౧౩. మిత్తునలిసిదా నిజగురుధర్మో
౧౪. మః సముద్ధరిశి సతి భితా (చేత) రసన
౧౫. సుపుత్రః కుశతిశకం సకళజ
౧౬. త్రిశకం సౌజన్యసార్యభామని
౧౭. నిష్కర్మకైన్ద్రశి క్ష మహామృద్ధ
౧౮. శేష్వరం దుర్గకన్యపత్ర్రిభువనమల్లం
౧౯. పరభూపాళకరుర్గుదంసిపణవకతకన్య
౨౦. యోగ్విశో సుగ్ధకమధురెయలుగజ్జిన
౨౧. తోన్దినంకదధటల్ పాంగ్గాకత్తనంబూజా
౨౨. దిగ్భరితా తోన్దన్వశకీ త్రికపవ్వులికలా
౨౩. కాలోకమం శాశ్వతం వరభూచక్ర మ
౨౪. నశ్వతోద్బలదగజ్జం దుర్గకభూపాళకం
౨౫. తన్నపదానరంబన్నవర్గకమంపాదమా

(* మ్యాలక్ష్మజరం నాడభ
ముద్ధరెనశంకరము మంతభర్తౌ
నజిరక్షకరప్పస్తపాదికాసిప
డెదుసమస్తాగ్రహరప్రభుమహాజ
నదపురగృహపతిమరపతిగళ
సాక్షియొశుక్రిమచ్చాశుక్యవిక్ర
మకాలద ౨౩ నేయ *)

(* *) ఈ చిహ్నములకు మధ్య చేర్చిన భాగము L. R. Vol. 45, PP. 17-21 మెకంబీ రికార్డులోని మూలము. తక్కిన దంతయు శ్రీమాపాటి వేంకట రమణాచార్యులు గారు శిలాశాసనమూలమును చదివి వాసింపవలసింది. శాసనగుంపుట మూలముతో సవరింపబడినది.

ద యీ ణం

౧. బహుధాన్యగంపత్సరం శ్రాహి
౨. య్యత్త్రాయణానంక్రాన్తియోశ్చోనిజ
౩. కులకీర్తికన్తంభస్వరూపమాగేని
౪. లిసిద శాసనగంభమిదాచంద్రా
౫. క్కూతారంనిల్క॥ మంగళమహాశ్రీ.'¹

మాదిరెడ్డికుంట శాసనము

1. 'యోరామేశ్వరపండితో యమితి దిగ్వాన్తి
2. ప్తో యశఃశ్చంద్రకాజాతై ర్లోన్తి
3. గుణరత్నరోహణగిరి ర్మాహేశ్వ
4. రక్రామణీః ఏతేషాం సురసదృశా
5. చకృతవాక్ పుంజం ఘృణాతత్సగో
6. దాతాన్నం వికలార్తదీనమునివిప్రే
7. భ్యస్తపోవిశ్రుతః॥ (1) కృత్వావై
8. సనపల్యః శివపురనామ త్రిపురు
9. పతీర్థం స్వదత్తం యస్య భక్త్యా
10. త్రిభువనమల్లావసీజనకేన॥ (2)
11. వేత్తాయా(యో)లకు లేశ్వరాగమమ
12. హాసిద్ధాన్తసారామృతం యే
13. నాస్యం (స్వాం)ప్రకటికృతో వసుమతా
14. భర్మస్య(శ్చ) యస్యోత్తమః
15. శిష్యాసౌ చలమత్రిగండస్యప

¹ భారతి., సం. 18, సం. 8, పు. 190-191.

16. తిః ప్రోలావనీవల్లభః స్తంభం
17. స్తాపితవాక్ స్వకీర్తికావిమలస్తంభం
18. భాయితః శాశ్వతం॥¹

పెద్దచెఱుకూరు శాసనము

గుంటూరు జిల్లా పెద్దచెఱుకూరు గ్రామములో
 పాతవిధిలో నున్న రాతినిది శాసనము.
 'స్వస్తిశ్రీ— — — — —
 తత్ర నూర్య్యాకన్యనుస్తస్మా దిత్వాకు
 త్కులేనిపః॥ అదేవీ త్కర్కాలాఖ్య
 చోడస్తస్యస్వయే జని చోడబల్లి
 నిపస్తస్మా నన్నిచోడస్తదాత్మజః॥
 నూరభూప స్సుతస్తస్య రాజరాజమహీ
 పతిః॥ తస్యానుజో ఘటంకార నిహ
 హంకారశంకరః॥ తస్య చోడమహాదేవీ
 ప్రియా తత్రనయోనయా॥ మల్లికేష
 నిహో యత్రత్రాత్రథమ్మాకన్యలియతా॥
 తస్య కాంతా మహాదేవీ నన్నిచోడస్తయో స్సుతః॥
 న్యగ్రహీ దుగ్రహీరావీ న్యగ్రహీ ద్విజయశ్రియం॥
 గంగాదేవీ ప్రియా తస్య యా దేశ మతిచక్రవే॥
 తాభ్యాం భూచక్రశక్రో భూ న్మల్లిదేవమహీ
 శ్వరః॥ ధమ్మక సంస్థాపనార్థాయ గా(ం)గేయః
 కలియుగే పునః॥ స్వస్తి చరణానగోరుహవిహిత
 విలోచనప్రిలోచనప్రముఖాఖిల ప్రిధివీ
 శ్వర కారిత కావేరీతీర కరికాలకులరత్న
 ప్రదీపాహితకుమార గజాంకుశ కంధుకూరి

¹ కా. సం., అను., పు., 88.

పురవరేశ్వర కాశ్యపగోత్ర పాక నాంజీవిషయ
 ఏకవింశతీసహస్ర గ్రామావసీవల్లభ భయలోభ
 దుల్లభ సత్వరత్నకర నామాది సమస్త
 ప్రశస్తిసహితం శ్రీమన్మహామండలేశ్వర
 మల్లిదేవచోడమహారాజా — — —
 అష్టాదశవిద్యాస్థానసప్తశతోత్తర — —
 ఏవమాదిగుణగణశోభి లేక్షుగ్రామా
 గ్రహరశ్మివద్ధకమానాయ శ్రీభీమేశ్వర
 దేవాయ ఆంగభోగాత్థకం దగ్గాంబికా
 నందనేన మారాయనేన పూర్వకదత్త
 పరిదపూండినామగ్రామోష్ట దిక్సీమా
 సహిత స్సర్వకరిపరిహార మాచంద్రాకం
 దత్తః తత్కలీనరాష్ట్రకూటప్రముఖాన్
 కుటుంబిన స్సమాహూయేత్త మాజ్ఞాపయతి
 విడిత మస్తు వః శ్రీమద్గణపతిశ్మేశః
 పరిదపూండి మిమం పునః భీమేశ్వరాయ
 దేవాయ ప్రాదా ధాచంద్రతారకం । —
 — తదా ఫలం ఇతి సంచింత్యమల్లిదేవ
 చోడమహారాజ్ఞా సమధిగతపంచమహా
 శబ్దమహామండలేశ్వరపీఠరాజేంద్ర
 కాకతియ్యగణపతిమహాక్షోణీశ
 స్య ధర్మాత్తకం క్రితం! స్వదత్తా —
 — — — — — .¹

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 149-152, A.R.
 243 of 1897.

ఖాజీపేట శాసనము

‘... .. స్వస్తిమోక్షువః
 శ్రీపుష్పవల్లభమహారాజాధి
 రాజపరమేశ్వర పరమభట్టారావ
 పాదపద్మోపసేవిత లభి
 సహస్రేత పద్మము
 మహాశబ్ద మహాసామంతాధిపతి
 సత్యాశ్రయ శ్రీమి స్థిమరుస స్వర్ణగుణ
 జనసంతోషాయమానధర్మసారతి చతుస్సమ
 యాశ్రయకలభువనవిఖ్యాతకీర్తిశ్రీదమ్మక
 కొండ్లగే శ్రావణ’ 1 †

ఉదాహృత గ్రంథములు

అలంకార సారసంగ్రహము	= అం. సా. సం.
ఆంధ్ర దేశ చరిత్ర	= అం. దే. చ.
ఆంధ్రకవితరంగిణి	= అం. క. త.
ఆంధ్ర కవుల చరిత్ర	= అం. క. చ.
ఆంధ్ర భూమి	= అం. భూ.

1 అం. చ., సం. 5, పు. 45.

† ‘అనుమకొండను అమ్మకొండ్ల యని వ్రాయుట శిల్పలేఖనము యొక్క తప్పగాని మరియొకటికాదు.’

అంధ్ర కవిత్వ చరిత్ర	= అం. కవిత్వ. చ.
అంధ్రపత్రిక సంవత్సరాది సంచిక	= అం. ప. సం. సం.
అంధ్ర మహాభారతము	= అం. మ. భా.
అంధ్రుల చరిత్ర	= అం. చ.
అంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక	= అం. సా. ప. ప.
అంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సంగ్రహము	= అం. వా. చ. సం.
కవి జనాశ్రయము	= క. జ.
కుమార సంభవము	= కు. సం.
కుమార సంభవ విమర్శము	= కు. సం. వి.
కాకతీయ సంచిక	= కా. సం.
కేయూర బాహు చరిత్ర	= కే. బా. చ.
కావ్యాలంకార చూడామణి	= కా. చూ.
కావ్యాలంకార సంగ్రహము	= కావ్యా. సం.
కథా సరిత్యాగరము	= క. స.
కాశీ ఖండము	= కా. ఖం.
కావ్యాదర్శము	= కావ్యా.
చిత్ర భారతము	= చి. భా.
ఛందో దర్పణము	= ఛం. ద.
తెలుగు మెఱుగులు	= తె. మె.
త్రిలింగ రజతోత్సవ సంచిక	= త్రి. ర. సం.
తెలంగాణా శాసనములు	= తె. శా.
దక్షిణ దేశ భాషా సారస్వతములు-దేశి	= ద. దేశ. భా. సా.-దేశి.
నానార్థ రత్నమాల	= నా. ర.
నెల్లూరు జిల్లా శాసనములు	= నె. జి. శా.

నాగార్జున చరిత్ర	= నా. చ.
పావులూరి గణితము	= పా. గ.
పాల్కురికి సోమనాథ కవి	= పా. సో. క.
పండితారాధ్య చరిత్ర	= పం. చ.
ప్రబంధ-త్నావళి	= ప్ర. ర.
బాల కవి శాస్త్రము	= బా. క. శ.
బిల్వ జీయము	= బిల్వ.
బసవ పురాణము	= బ. పు.
భారతి	= భారతి.
భీమ ఖండము	= భీ. ఖం.
మైనూరు శాసనములు	= మై. శా.
రాజ రాజ నరేంద్ర పట్టాభిషేక సంచిక	= రా. రా. న. ప. సం.
రాజ రాజ నరేంద్రుడు	= రా. రా. న.
లక్షణ సారసంగ్రహము	= ల. సా. సం.
వేమన పద్యములు	= వే. ప.
వేమన	= వేమన,
వసు చరిత్ర	= వ. చ.
శంకర విజయము	= శం. వి.
శాసన పద్య మంజరి	= శా. ప. మం.
సంస్కృత వాఙ్మయ చరిత్ర	= సం. వా. చ.
సింహాసన ద్వారాంతరికతి	= సిం. ద్వా.
హరి వంశము	= హ. వం.

Archaeological Report = A. R.
Local Record = L. R.

నావ్యాసములు

- I. 'నన్నిచోడ—నన్నియభట్టుకవులిద్దరు సమకాలికుల'
'ఆంధ్రభూమి'

పు. 301-304

ఫిబ్రవరి—1939.

- II. 'నన్నెచోడకవికాలము'

(పెద్దచెరుమూరు కాసినాథారము)

'ఆంధ్రభూమి'

పు. 25-26.

ఆగష్టు—1939.

- III. 'కుమారసంభవమేగూఢవస్తుమయకావ్యము'
'భారతి'

పు. 307-308.

సెప్టెంబరు—1939.

- IV. 'చళుక్యభీముడే : చాళుక్యరాజదేశిసత్కవి'
'ఆంధ్ర'

పు. 7-12.

నవంబరు—1939.

- V. 'నన్నిచోడకుమారసంభవకాలము'
'భారతి'

పు. 590-594

మే—1940.

- VI. 'నన్నెచోడదైవజ్ఞకాలము'
'ఆంధ్రభూమి'

ఆగష్టు—1940.

VII. 'నన్నెచోడునిగర్భకవిత్వకాలము'

'ప్రజామిత్ర'

వృషసంక్రాంతిసంచిక.

పు. 52

జనవరి—1942.

VIII. 'అక్కరలుతిక్కనకుముందువా, తర్వాతివా?'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

16-5-1943.

IX. 'నన్నికవిత్వయము'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

11-7-1943.

X. 'పేదలేనిఎత్తుగీతి'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

25-4-1944.

XI. 'తేంకణాదిత్యుని దేశకాలములు'

'ఆంధ్రవారపత్రిక'

25-5-1949.

XII. 'నవనాథసిద్ధులు'

'త్రిలింగ'

2-1-1950.

XIII. 'నన్నిచోడకవి—గీతికాలము'

చిన్నపుస్తకము.

1950.

అభిప్రాయములు

- I. 'శ్రీ వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు గచించిన పరిశోధక వ్యాసము (నన్నిచోడ—నన్నియ భట్టుకవులిద్దరుగమకాలి కులు.—విభూతి) పత్రికకు అమూల్యాలంకారము.'

హైదరాబాద్ (సం.)

30-4-1939.

(విభూతి)

- II. 'పలువురు ఇతర పండితప్రకాండులదృష్టికూడా దాని (గమకాలికులు) మీద పడింది.'

ఆంధ్రభూమి సంపాదకుడు,

మద్రాసు.

ఆగష్టు—1939

(ఆంధ్రభూమి)

- III. 'అపూర్వములైన యాంగ్లకవిచరిత్రాద్యంశముతో సలకాదు చున్నయీ (చాళుక్యభీముడే : చాళుక్యరాజదేశికత్కవి) వ్యాస మభిజ్ఞులు పరీక్షింపదగినది గానే యున్నది.'

ఆం. సం.

నవంబర్—1939.

(ఆంధ్ర)

- IV. 'శ్రీవేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు మిక్కిలి పరిశ్రమతో (నన్ని చోడకుమారసంభవకాలము) నీ వ్యాసమును ప్రకటించి నారు. ఈయద్భుతములను విద్వాంసులు నిష్పక్షపాతముగ విమర్శించి సత్యమును నిర్ణయించుట పరమావశ్యకము.'

సంపాదకుడు—విభూతి.

మే—1940.

(విభూతి)

V. 'తమకుమారసంభవకాలనిర్ణయవ్యాసము సాదరముగ జదివి
తిరి. కాలనిర్ణయార్థ ఆపూర్వము, అరుక్మనుగ నున్నది.'

—(గూ.) వేంకటరమణాచార్యులు

కరించగలను.

1-7-1940.

(కవ.)

VI. 'హి రిష్టివ్యాసములను శేవలచారిత్రకదృష్టితో రచించునపుడు
దులకు లోకము కృతజ్ఞమైయుండ గలను.'

—చి. మ. వీరభద్రాచార్యులు

సంపాదకుడు—విభూతి.

బెజవాడ,

12-8-1940.

(కావ్య)

VII. 'నన్నిచోడై వజ్రకాలమును గురించి దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణా
చారిత్రకవ్యాసము ఆమూల్యమైనది.'

జాత్తిగ నాగస్వామి.

మార్కాపురము,

16-8-1940.

(అంధ్రభూమి)

VIII. 'ప్రశస్తసాహిత్యులకు కాని అర్థముకాని గభీరవిషయ హి
(నన్నెచోడుని గర్భకళితకాలము) వ్యాసప్రస్తావితవృ
త్తాంతము.'

సంపాదకుడు—ప్రజామిత్ర.

సంక్రాంతిసంచిక

14-1-1942.

- IX. 'నన్నెచోడులు ఆంధ్రకర్ణాటకకవులెవరు నవలంబింపని వివరీత, విలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకౌలమును గణామధ్య సప్తద్యములలో నూచించెనని గేను నమ్మజాలకున్నాను.'

—బండారు తమ్మయ్య

కీర్లంపూడి.

4-1-1949.

(కొద్దు)

- X. 'నన్నయ .నన్నెచోడుల యేకకాలీనత్వము మీవాతలవల్ల సిద్ధాంతమాతున్న దని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. 'గూఢవస్తు మయకావ్య' లక్షణమును కుమారసంభవమున కన్నయించి మీరు సాధించినవిషయ మప్రతిమానము, అపూర్వము. ఈ విషయమున మీరు కనబరచినప్రతిభ అసమానమైనది.'

చిలుకూరి నారాయణరావు

అనంతపురము.

7-10-1949.

(కొద్దు)

- XI. 'తను 'నన్నిచోడకవి—గీతికాలము' చదివి ఆనందించితిని.'

—సత్యవోలురాధామాధవకవి.

పితాపురము.

25-10-1949.

(కొద్దు)

తాము గావించిన (నన్నిచోడకవి-గీతికాలము) పరిశోధనకు ఆంధ్రకర్ణాటకకవులెవరు కృతజ్ఞులై యుండగలరు. ఇట్టి లోతైనవిమర్శలే తత్వనిర్ణయమున కపేక్షితములు.'

—జటావల్లభుల పురుషోత్తము.

విజయవాడ, 24-12-1949.

(కొద్దు)

తప్పలు - ఒప్పులు

పంక్తి	తప్పు	ఒప్పు
2 —	సిద్ధాంత	సిద్ధాంత
5 —	పాకపాటీ	పాకనాటి
12 —	మొనాటి	ములకనాటి
8 —	“	“
8 —	“	“
12 —	కపరాదవ	కపరాద
3 —	జంగమలం	జంగమలం
1 —	మల్లపవరా(త)	మల్లపవరా(త)
8 —	విక్రమాదిత్య	విక్రమాదిత్య
7 —	అనుప్రాస	అనుప్రాస
19 —	పాల్కురి	పాల్కురిక
14 —	సత్యాశ్రయము	సత్యాశ్రయము
20 —	స్పృగలు	స్పృగలు
18 —	వర్ధిల్లగా	వర్ధిల్లగా
11 —	వరిష్టాయ	వరిష్టాయ
16 —	దేవత లన్న నల్క తోఁ...యిట్లనుకొ.	దేవత (లన్న నల్క తోఁ...యిట్లనుకొ).
3 —	లోన నంచు బల్కుచుకొ.	లోన (నంచు బల్కుచుకొ).
17 —	ద్రుగ్రుచు	దృగ్రుచు
3 —	హరు	హరు
9 —	దేహాగ్ధ	దేహాగ్ధ
14 —	చెఱలు...భంగికొ.	(చెఱలు...భంగికొ).
18 —	అనల...గనుగొని	(అనల...గనుగొని)

